

3. Матвеев, П.Е. Философия поступка М.М. Бахтина (опыт эмпирической интерпретации) / П.Е. Матвеев // Этическая мысль. – 2016. – Т. 16. – №2. – С. 70–83.
4. Бахтин, М.М. Проблемы творчества Достоевского. Проблемы поэтики Достоевского. – 5-е изд., доп. / М.М. Бахтин. – Киев: Next, 1994. – 511 с.
5. Здрок, О.Н. Медиация : пособие / О.Н. Здрок. – Минск : Четыре четверти, 2018. – 540 с.
6. Фромм, Э. Авторитарная личность / Э. Фромм // Теория личности в западно-европейской и американской психологии. – М.: Издательский дом БАХРАХ, 1996. – С. 260–294.

Поташева Ю.Л.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Старший преподаватель

djl-pr@mail.ru

УДК [159.922.7:316.77:141.32]:101.9(091)

ДИАЛОГИЧНОСТЬ В РЕШЕНИИ КОММУНИКАТИВНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ЗАДАЧ ПОДРОСТКАМИ

Статья посвящена проблеме интеллектуального развития подростком посредством решения коммуникативно-интеллектуальных задач.

Ключевые слова: Другой, диалог, коммуникативно-интеллектуальные задачи, коммуникативные стратегии, здравый смысл, рассудок, разум.

DIALOGICITY IN SOLVING COMMUNICATIVE AND INTELLECTUAL TASKS BY TEENAGERS

The article is devoted to the problem of intellectual development of a teenager by solving communicative and intellectual tasks.

Key words: Other, dialogue, communicative and intellectual tasks, communication strategy, common sens, reason, mind.

Введение. Бесспорно, открытия и рассуждения М.М. Бахтина в области психологии и психологического анализа текста и диалогичности актуальны в настоящее время. В условиях информатизации современного общества, преобладании клипового мышления у подрастающего поколения важным видится проблема развития мыслительных операций и процессов. Когнитивное развитие подростков возможно на основе решения коммуникативно-интеллектуальных задач, построенных на глубоком анализе текста, а также осмыслении общения с Другим.

Психология интеллекта – весьма сложная и неоднозначная область исследований. С момента своего появления феномен «интеллект» то наделялся особым смыслом и содержанием, то само его существование ставилось под сомнение. Изучением понятия «интеллект» занимался и занимается целый ряд ученых: Г. Айзенк, А. Бине, Т. Симоном, Ф. Гальтон, Дж. Гилфорд, Р. Стернберга, М.А. Холодная, А.В. Либин, Н.С. Вислобокова, А.П. Лобанов. Современные научные исследования в области интеллекта направлены на изучение информационно-интеллектуального контроля (Н.С. Вислобокова) и интеллектуального контроля (Л.В. Виноградова).

Интеллект представляет собой совокупность всех познавательных функций индивида: от ощущений и восприятия до мышления и воображения. Интеллект – основная форма познания человеком действительности.

Интеллект – это «динамический процесс взаимодействия человека с миром, поэтому критерием развития интеллекта является мобильность (гибкость, пластичность) индивидуального поведения» [1, с. 63]. Мобильность возможно развивать посредством опосредованного опыта обучения, представляющего по своему содержанию множество

интеллектуальных навыков, включая навыки запоминания, контроля внимания, оценки собственной компетентности, формулирования цели, планирования, с помощью которых ученик может сознательно управлять своими состояниями и интеллектуальной деятельностью. Таким образом, возможна и необходима разработка коммуникативно-интеллектуальных задач для решения проблем подростков, которую можно развить в результате специально организованных тренинговых занятий.

Теоретическую основу тренинга с подростками, направленного на решение коммуникативно-интеллектуальных задач, оставляют три формы организации интеллекта: здравый смысл, рассудок и разум. Они отражают различные способы познания объективной реальности в сфере межличностных контактов и методы ее преобразования на основе полученных знаний. Под *здравым смыслом* подразумевают процесс адекватного отражения реальной действительности, базирующийся на анализе сущностных мотивов поведения окружающих людей и использующий рациональный способ мышления. Здравый смысл передает некую познавательную способность и соответствующие ей знания, используемые людьми в повседневной жизни, а также применяется для обозначения здравого, правильного, нормального мышления, и для выражения обыденных взглядов, мнений по какому-либо поводу в отличие от профессиональных суждений. Здравый смысл позволяет человеку избегать логических ошибок при оценке и интерпретации внешних ситуаций и в соответствии с этим выбирать наиболее адекватный способ взаимодействий с окружающими [2; 3].

Рассудком обозначается процесс «познания реальности и способ деятельности, основанный на использовании формализованных знаний, трактовки мотивов деятельности участников коммуникации» [2, с. 135]. Рассудок сформировался в процессе эмпирического познания мира. Сферой основного действия рассудка является познание и творчество в пределах материального мира. Рассудочное мышление определяется как такой тип мышления, который находится как бы в конечной цепи преобразования мысли. В процессе преобразования высоких идей и емких мыслеобразов рассудок выполняет функцию оформления речи.

Разум – это «высшая форма организации интеллекта, при которой мыслительный процесс способствует формированию теоретических знаний и творческого преобразования действительности» [2, с. 135]. К мышлению разума, по мнению С.И. Сухарева, относятся интуиция, предвидение, пророчество и другие способности.

Таким образом, в настоящее время понятие интеллекта триедино – это и разум, и рассудок, и здравый смысл. Во-первых, здесь можно обнаружить способность к абстрактно-логическому познанию и к поиску истины (закономерностей) в пределах имеющихся знаний (рассудок). Во-вторых, интеллект предполагает возможность выхода за пределы наличного знания и порождения нового на основе интеграции абстрактного и чувственного познания (разум). В-третьих, интеллект – это здравый смысл, сила житейского ума, основанного на опыте повседневной практической деятельности. Более того, понятие интеллекта тесно увязывается с решением жизненных проблем.

Материал и методы. Методы исследования:

- 1) теоретический анализ научных источников;
- 2) эмпирические методы исследования (анализ работы учеников с учебными и художественными текстами; решение проблемных ситуаций; беседы с учениками; опрос учителей-предметников; анализ текстов учебников).

Результаты и их обсуждение. В ходе наблюдения за младшими подростками было отмечено проявление всех трех форм организации интеллекта: здравого смысла, рассудка и разума. Чаще всего подростки (87%) при выборе определенной стратегии поведения руководствуются здравым смыслом, то есть действуют на основе собственного опыта

практической деятельности. Однако в силу ограниченности опыта стратегии взаимодействия с окружающими, предпочитаемые подростками, не всегда эффективны. Известно, что в младшем подростковом возрасте идет стремительное накопление знаний, поэтому второй по частоте встречаемости является построение стратегий поведения на основе рассудка (54%). В ходе анализа данных эмпирического исследования возникло предположение, что действия на основе рассудка встречались бы чаще в том случае, если процесс обучения в школе носил прикладной характер и включал моменты, позволяющие учащимся переносить академические знания в повседневную жизнь. Что же касается разума, с одной стороны, у подростков высокий творческий потенциал и возможности для выхода за пределы наличного знания, с другой стороны, в силу высокой эмоциональной включенности в коммуникативную ситуацию и недостаточной развитости прогнозирующей функции их поступки и поведение может быть расценено как конфликтное.

Для решения любой проблемы необходим обмен информацией, который осуществляется в ходе коммуникации (вербальной и/или невербальной). Приведем сравнение интеллектуального развития и коммуникативных стратегий, используемых подростками в общении (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты исследования интеллектуального развития подростков и коммуникативных стратегий

Возраст	Интеллектуальное развитие	Коммуникативные стратегии
6–11 лет	Здравый смысл определяет деятельность, действия путем «проб и ошибок»	Усвоение и использование стереотипных стратегий поведения и словесных клише в трудных коммуникативных ситуациях
11–12 лет	Активно развиваются вербальные показатели интеллекта (умение проводить аналогии, обобщать), развитие рассудочного мышления	Расширение спектра стратегий поведения; приобретение способности действовать творчески в зависимости от ситуации
12–13 лет	Сензитивный период в развитии интеллекта, высокие темпы в развитии показателей осведомленности, умения обобщать и комбинаторных способностей	Развитие рассудочного поведения, стратегии поведения формируются на основе прогнозирования последствий своего поведения
13–14 лет	Регрессивные тенденции	Продолжается развитие рассудочного поведения, однако темп развития несколько снижен (в сравнении с предыдущим возрастным периодом)

Из вышеизложенного можно заключить, что в подростковом возрасте происходит активное накопление знаний, открывающих ряд вопросов и проблем, которые как обогащают, так и усложняют жизнь подростков.

Мы видим, что младший подростковый возраст является наиболее благоприятным для развития навыков решения коммуникативно-интеллектуальных задач и проблем. Рост интеллектуальных умений подростков, включает в себя как накопление знаний, так и улучшение обработки информации. Подростки более успешны в решении проблем и выводах, чем младшие дети, ведь для этого они располагают и более широким арсеналом сценариев, и способностью устанавливать связи между сценариями.

Эмпирические исследования, проведенные на базе общеобразовательных школ г. Витебска, подтверждают обозначенные тенденции в развитии интеллекта и формировании коммуникативных стратегий [4]. Соотношение особенностей интеллектуального развития и формирования коммуникативных стратегий представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования интеллектуального развития подростков и коммуникативных стратегий

Возраст	Интеллектуальное развитие	Коммуникативные стратегии
6–11 лет	Здравый смысл определяет деятельность, действия путем «проб и ошибок»	Усвоение и использование стереотипных стратегий поведения и словесных клише в трудных коммуникативных ситуациях
11–12 лет	Активно развиваются вербальные показатели интеллекта (умение проводить аналогии, обобщать), развитие рассудочного мышления	Расширение спектра стратегий поведения; приобретение способности действовать творчески в зависимости от ситуации
12–13 лет	Сензитивный период в развитии интеллекта, высокие темпы в развитии показателей осведомленности, умения обобщать и комбинаторных способностей	Развитие рассудочного поведения, стратегии поведения формируются на основе прогнозирования последствий своего поведения
13–14 лет	Регрессивные тенденции	Продолжается развитие рассудочного поведения, однако темп развития несколько снижен (в сравнении с предыдущим возрастным периодом)

Поскольку между родителями и подростками начинают выстраиваться новые взаимоотношения, то пробы независимости осуществляются младшими подростками, прежде всего, в решении «относительно неважных вопросов» (Г. Крайг) в безопасной домашней обстановке (распределение домашних обязанностей, внешний вид, выбор одежды, использование девушками косметики, подготовка домашних заданий и др.). Исследователи отмечают рост потребности в общении с родителями в процессе решения определенных проблем (Г. Крайг, А.А. Реан, Р. Ремшмидт).

Проблема интеллектуального развития и выстраивания взаимоотношений с родителями в подростковом возрасте может решаться путем целенаправленной работы по формированию навыков решения коммуникативно-интеллектуальных проблем.

Нам видится возможным развитие интеллекта подростка путем формирования навыков решения коммуникативно-интеллектуальных проблем. В учебной деятельности, дома, в ходе общения со сверстниками подросток сталкивается с различного рода трудными ситуациями, для преодоления которых необходимо использовать различные стратегии поведения. Общение подростка представляет собой «набор» разнообразных коммуникативно-речевых ситуаций, функциональной единицей которых является коммуникативная задача (цель, на достижение которой направлены действия).

Для оптимизации взаимоотношений подростков с окружающими может быть создан набор интеллектуальных задач, способствующих развитию интеллектуальных способностей и повышению коммуникативной компетентности подростков. При формулировке интеллектуальной задачи важным условием для решения задачи является необходимость взаимодействия с окружающими.

В ходе эмпирического исследования были выделены группы коммуникативно-интеллектуальных задач для младших подростков:

1. Во взаимоотношениях с учителями:
 - обращение к учителю;
 - ответ у доски;
 - конфликт с учителем.
2. Во взаимоотношениях со сверстниками:
 - обращение за помощью;
 - ситуация знакомства;
 - конфликт со сверстником.

3. Во взаимоотношениях с родителями:

- распределение домашних обязанностей;
- отстаивание подростком самостоятельности;
- смысловые барьеры;
- конфликт с родителями.

Процесс построения и предъявления коммуникативно-интеллектуальных задач целесообразно организовывать в соответствии со стадиями усвоения информации (Н.С. Вислобокова):

- 1) эмоционально-знаковое усвоение (субъект воспринимает общую эмоциональную настроенность информации и соответственно реагирует);
- 2) вербально-семантическая (аналитическая обработка информации в соответствии с заданной программой);
- 3) интерпретационно-интегративная (выбор мозгом необходимой доминантной информации и образование отношений между доминантами) [5, с. 39–40].

Таким образом, из вышеизложенного можно заключить, что коммуникативно-интеллектуальные задачи должны быть предъявлены на определенном уровне эмоциональности, быть информативными (содержательный аспект) и разными по уровню сложности. Уровень эмоциональности, согласно исследованиям Н.С. Вислобоковой, должен быть умеренным, т.к. именно в этом случае «оказывает позитивное влияние на интеллектуально-информационный контроль», а содержательная часть задачи – «жестко логичной» [5, с. 41].

Заключение. В тренинговой работе с подростками целесообразно начинать с решения коммуникативно-интеллектуальных задач, для того, чтобы создать общее представление о различных стратегиях и тактиках поведения в процессе межличностного взаимодействия, а затем подростки и родители будут способны самостоятельно выделять и предлагать коммуникативно-интеллектуальные проблемы. Задача психолога в этом случае заключается в оказании помощи в адекватном формулировании и постановке проблемы, а также совместной работе по поиску вариантов решения.

Список использованной литературы:

1. Гельфман, Э.Г. Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся / Э.Г. Гельфман, М.А. Холодная. – СПб.: Питер, 2006. – 380 с.
2. Вислобокова, Н.С. Восприятие учебно-воспитательной информации школьниками: педагогический аспект / Н.С. Вислобокова, Н.Ю. Вислобоков // Аксиология современного воспитания в системе непрерывного образования: материалы III международной научно-практической конференции. – Смоленск: Изд-во Смол ГУ, 2008. – Вып. 3. – С. 181–188.
3. Довгая, Ю.Л. Интеллект: здравый смысл, рассудок и разум учащегося в контексте постижения научных знаний / Ю.Л. Довгая // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2010. – Ноябрь. – С. 37–39.
4. Поташева, Ю.Л. Коммуникативно-интеллектуальные задачи в контексте экзистенциальной коммуникации с Другим / Ю.Л. Поташева, А.Ю. Алькиницкая // Психологический Vademecum: Витебщина М.М. Бахтина. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С.184–189.
5. Вислобокова, Н.С. Интеллектуально-информационный контроль: сущность, функции, механизмы / Н.С. Вислобокова // Адукацыя і выхаванне. – 2006. – № 2. – С. 39–43.