

ность, напряженность, самокритика, эмоциональная лабильность, сотрудничество, теплота, уважение других, настойчивость, ответственность, аккуратность, предусмотрительность, доминирование, самоконтроль поведения.

#### Список использованной литературы:

1. Осмачко, Н.В. Жизненные стратегии студенческой молодежи в социокультурном пространстве России: Социологический анализ / Н.В. Осмачко: автореф дис канд. социол. наук : 22.00.04. ДВПИ им. В.В. Куйбышева. Владивосток, 2005. – 40 с.
2. Bers, S.A. Social-Comparison Jealousy: A Developmental and Motivational Study / S.A. Bers, J. Rodin // J. of Personal and Social Psychology. –1984. –Vol. 47. – № 4. – P. 766–779. DOI:10.1037/0022-3514.47.4.766.
3. Фурманов, И.А. Методика оценки ситуации провокации социально - сравнительной ревности / И.А. Фурманов, К.В. Лепешко, // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2019. – №1. – С. 91–103.
4. Tsuji, X. Standardization of the Five-Factor Personality Questionnaire / X.Tsuji. – Montreal: Canada, 1996.
5. McCrae, R.R. Validation of the five - factor model of personality across instruments and observers / R.R. McCrae, P.T. Costa // Journal of Personality and Social Psychology. – 1987. – Vol. 52. – P.81–90. DOI: 0.1037 / 0022-3514.52.1.81.
6. Хромов, А.Б. Пятифакторный опросник личности: Учеб.-метод. пособие / А.Б. Хромов. – Курган: Курганский гос. университет, 2000.
7. Pfeiffer, S.M. Multidimensional jealousy / S.M. Pfeiffer, P.T. Wong // Journal of social and personal relationships. – 1989. – Vol. 6. – P. 181–196. DOI: 10.1177 / 026540758900600203.
8. Ainsworth, M.D. Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation / M.D. Ainsworth. – Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1978.
9. Bartholomew, K. Avoidance of intimacy: An attachment perspective / K. Bartholomew // Journal of Social and Personal Relationships. – 1990. – Vol. 7. – P. 147–178. DOI:10.1177/026540759007201.
10. Jaremko, M.E. Stress-coping abilities of individuals high and low in jealousy/ M.E. Jaremko, R. Lindsey // Psychological Reports. – 1979. – Vol. 44. – P. 547-553. DOI: 10.2466 /pr0.1979.44.2.47.
11. Buunk, B.P. Individual differences in social comparison: development of a scale of social comparison orientation / B.P. Buunk, F.X. Gibbons // Journal of Personality and Social Psychology. – 1999. – Vol. 76. – №1. – P. 129–142. DOI:10.1037/0022-3514.76.1.129

**Лешко А.А.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск*

*Магистрант*

*Leshko.87@list.ru*

УДК 159.9

#### **ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ У ПОДРОСТКОВ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН**

Статья посвящена проблеме понимания «девиантного поведения» у подростков, подходам к изучению термина «девиантное поведение», его особенностей и форм.

Ключевые слова: «девиантное поведение», «подросток», «аддиктивное поведение», «отклоняющееся поведение», «делинквентное поведение».

#### **DEVIAANT BEHAVIOR IN ADOLESCENTS AS A PSYCHOLOGICAL PHENOMENON**

The article is devoted to the problem of understanding «deviant behavior» in adolescents, approaches to the study of the term «deviant behavior», its features and forms.

Key words: «deviant behavior», «teenager», «addictive behavior», «deviant behavior», «delinquent behavior».

**Введение.** На сегодняшний день в белорусском обществе в связи с ростом и расширением информационного пространства, развитием интернет-технологий, активным использованием социальных сетей, значительно возрастает объем и расширяется феноменология социальной дезадаптации населения. При этом наблюдаются разнообразные виды асоциального и антисоциального, девиантного поведения. Следовательно, девиантное поведение у подростков становится практически постоянным элементом социального и педагогического опыта. Необходимость специального исследования разнообразных форм социальных (поведенческих и личностных) девиаций, а также поиск научно обоснованных решений возникающих при этом проблем, в основании которых лежит понимание психологических причин и механизмов отклоняющегося поведения, связаны с разработкой новых психологических программ коррекции отклоняющегося поведения, в первую очередь, в подростковой среде. Проблема девиантного поведения у подростков требует к себе интегрального подхода с учетом психологических, социальных и личностных факторов.

**Материал и методы.** Материалом настоящего исследования послужили совокупность понятий, данные теоретических выводов, полученные в ходе изучения проблемы девиантного поведения у подростков. При этом использованы методы: комплексного и системного, сравнительного, критико-рефлексивного анализа методологических подходов и научных концепций, категоризация, трангуляция. Тематический анализ, моделирование, сравнение, обобщение.

**Результаты и их обсуждение.** Девиантное поведение как психологический феномен к концу XX в. стало оформляться как специфический предмет отдельной отрасли психологического знания – психологии девиантного поведения. Изучением разных форм девиантного и аддиктивного поведения у подростков занимались такие исследователи (Ю.Л. Арзуманов, А.Д. Глоточкин, М.В. Львова, А.Е. Личко, Н.С. Курек, А.А. Реан, В.Ф. Пирожков, Т.А. Шилова). В целом предполагается, что девиантное поведение подростков складывается в условиях комплексного влияния ряда факторов, действующих как на общесоциальном, так и на социально-психологическом и индивидуальном уровнях А.Г.Асмолов, В.В. Давыдов, И.В. Дубровина, Раева В.М., А.А. Реан, Д.И. Фельдштейн [1; 2; 4].

Для нас представляется важным рассмотрение и анализ логической структуры самого понятия «девиантное поведение». Термин «девиантное поведение» имеет родовидовой статус и является видовым по отношению к понятию «поведение», приобретая соответствующие видовые (девиантные) признаки.

Отметим некоторые аспекты данного понятия, которые представлены в психологической литературе (С.А. Беличева, В.Д. Менделевич, Ю.А. Клейберг и др.).

Девиантное поведение человека, по мнению В.Д. Менделевича, можно обозначить как «систему поступков, противоречащих принятым в обществе нормам и проявляющихся в виде несбалансированности психических процессов, неадаптивности, нарушении процесса самоактуализации или в виде уклонения от нравственного и эстетического контроля за собственным поведением» [1].

В исследованиях Ю.А. Клейберга, девиантное поведение отмечается как «...специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации ценностного отношения к ним» [3]. Исследователь С.А. Беличева [1; 2] вслед за В.Н. Кудрявцевым использует понятие «асоциальное, отклоняющееся поведение», под которым понимает «поведение, в котором устойчиво проявляются отклонения от социальных норм, как отклонения корыстной, агрессивной ориентации, так и

социально пассивного типа [4]. Психолог Е.В. Змановская [1] раскрывает содержание исследуемого понятия следующим образом: «устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией».

В научной психологической литературе, проблема девиантного поведения, характеризуется, прежде всего, как структурный компонент и является основным признаком для классификации девиантного поведения. Рассматривая девиацию как поведенческое явление, можно отметить, что оно может одновременно рассматриваться с точки зрения процессуальности и результативности. В первом случае девиация выступает как процесс отклонения, во втором как результат – уже существующее отклонение.

Таким образом, существенными признаками исследуемого понятия являются следующие: отклонение от норм, способ изменения социальных норм, демонстрация ценностного отношения.

В психологической сфере подростка его девиантное поведение связано с его личностно-индивидуальными особенностями [5]. По мнению, Ю.А. Клейберг, девиантное поведение характеризует мотивация, направленная на изменение социальных норм и ожиданий [2; 3]. Следовательно, к данным личностным особенностям относятся мотивация поведения подростка, его самооценка, виды акцентуации, поведение подростка в конфликтной ситуации. Необходимо отметить, что девиантное (отклоняющееся) поведение в подростковом возрасте имеет две основных формы: делинквентную и аддиктивную, которые связаны в своих проявлениях со специфическими параметрами личности (компонентами самооценки и оценки образцов поведения). При этом достижение успеха и риск у подростков положительно связаны с делинквентным поведением и агрессией, в то время как избегание неудачи и тревожность, чаще всего, связаны с аддиктивными формами отклоняющегося поведения [3; 5].

Хочется отметить, основные группы ситуаций девиантного поведения, предложенные исследователем данной проблемы Ю.А. Клейбергом [2; 3]:

1). Ситуации социально-статусных взаимоотношений. В этих ситуациях взаимоотношения складываются на основе социального статуса их субъектов, социально-психологические качества личности проявляются в соответствии со структурой ближайшего социального окружения. Относительно несовершеннолетних необходимо обратить внимание на два момента: реализуя эти взаимоотношения, субъекты выступают как представители определенной возрастной группы и различных социальных слоев. Источником проблем выступает стремление несовершеннолетнего к созданию репутации у определенной аудитории или части подростковой группы путем самопрезентации как грубого, безрассудного и шокирующего своим поведением человека. Большинство авторов сходятся во мнении, что статус несовершеннолетнего проявляется в проверке допустимых границ отклонения от норм (А.А. Реан, Ю.А. Клейберг), отказе от социотипичного поведения (А.Г. Асмолов) [1; 2; 3].

2). Ситуации ролевых взаимоотношений. К этому типу можно отнести взаимоотношения, возникающие при исполнении внутригрупповых ролей. В криминогенных группах несовершеннолетних определенные социальные роли закрепляют посредством внутригруппового социального «клеймения» подростков в виде кличек (С.А. Беличева, И.П. Башкатов, К.Е. Игошев и др.). Источником проблем служит набор определенных экспектаций со стороны других людей, который соответствует каждой роли [1; 2; 3].

3). Ситуации взаимоотношений совместной деятельности. При анализе девиантного поведения несовершеннолетних преимущественно рассматриваются ситуации учебной деятельности. В качестве источника проблем и основных причин принятия девиантной роли в процессе учебной деятельности называют низкую успеваемость (М.А. Алемаксин, Г.Г. Бочкарева, И.С. Кон, Bandura, Walters, Patterson, Hirschi) и от-

сутствие необходимых навыков для формирования отношений со сверстниками (Patterson, Dishionetal) [1; 2; 3].

4). Ситуации ценностных взаимоотношений, в которых происходит накопление социального опыта. При реализации ситуаций этого типа происходит формирование диспозиций человека. Источником проблем является воздействие девиантной субкультуры.

Следовательно, в качестве критериев модели девиантного поведения на ситуационном уровне могут служить следующие признаки: степень устойчивости, сложности, обыденности, временные характеристики, фактор контроля. Но поведение человека зависит не столько от объективных критериев ситуации, сколько от осмысления этой ситуации и выбором того или иного способа реагирования на нее. По мнению В.Н. Кудрявцева, «любая ситуация влечет за собой тот или иной поступок, лишь преломляясь через психику субъекта [4]. Ни одна ситуация не может вызвать поведение, отклоняющееся от норм, без взаимодействия с определенными свойствами личности.

Таким образом, в личностной составляющей механизма девиантного поведения должны рассматриваться особенности личности, связанные с ее социальной ролью, диспозициями, социальной позицией. С учетом того, что девиации в основном являются реакцией личности на социальные и психологические противоречия, в качестве основных критериев построения модели выбирают способ взаимодействия личности с реальностью, способ социального взаимодействия и способность разрешать психологические противоречия

**Заключение.** Анализ психологической литературы по проблеме исследования позволил нам сделать вывод о том, что девиантность в широком смысле слова можно обозначить как качество (черту) поведения личности, характеризующуюся совокупностью девиаций процессуального и результативного плана и проявляющуюся в соответствующих потенциальных или актуальных (реальных) поступках человека, детерминированных внешними или внутренними факторами в процессе его жизнедеятельности и присущее одновременно всем компонентам соответствующего поведения. Так же в психологии девиантное поведение подростка связано с его личностно-индивидуальными особенностями, самооценкой, ценностными ориентациями, а также взаимоотношениями с родителями и сверстниками. Отметим, что девиации являются ответной реакцией на проблемную ситуацию, поэтому некоторые авторы правомерно связывают отклоняющееся поведение с такой личностной характеристикой, как стрессоустойчивость. В соответствии с моделью Р. Лазаруса, исследовавшего копинг-поведение, взаимодействие среды и личности регулируется копингом и когнитивной оценкой. Следовательно, к психологическим копинг-ресурсам личности относят устойчивую позитивную Я-Концепцию, самооценку, убеждения, общительность, эмпатию, аффилиацию, интернальный локус контроля, относительно низкую чувствительность к отвержению.

#### **Список использованной литературы:**

1. Змановская, Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения: учеб. пособие для студентов высш. учеб. завед. / Е.В. Змановская. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 288 с.
2. Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения: Учеб. пособие для вузов / Ю.А. Клейберг. – М.: ТЦ Сфера при участии «Юрайт-М», 2001. – 160 с.
3. Клейберг, Ю.А. Социальные нормы и отклонения. – 2-е изд., доп. / Ю.А. Клейберг. – М.: Вита-Пресс, 1997.
4. Кудрявцев, В.Н., Социальные отклонения. Введение в общую теорию / В.Н. Кудрявцев, В.Ю. Кудрявцев. – Москва, 1984.
5. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – Изд. 2-е доп. и перераб. / А.Е. Личко. – Л.: Медицина, 1983.