

Список использованной литературы:

1. Аверинцев, С.С. [Постраничные примечания (1)] / М.М. Бахтин // Собр. соч.: в 7 т. – Т. 1. – М.: Русские словари, 2003. – С. 438–456.
2. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Собр. соч.: в 7 т. – Т. 1. – М.: Русские словари, 2003. – С. 7–68.
3. Психологическая диагностика: учеб. для студ. высш. уч. зав. / Под ред. М.К. Акимовой, К.Н. Гуревича. – 3-е изд., пераб и доп. – СПб: Питер, 2006. – 651 с.
4. Психологическая диагностика: Учеб. пособие / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой; Ун-т Рос. Акад. образования. – М.: Изд-во УРАО, 1997. – 307 с.

Каратерзи В.А.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Старший преподаватель
v_123456789@list.ru*

Климкович М.В.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Студент
MaiyaMartin@mail.ru*

УДК 158.923.2.159.9.018

Я И ДРУГОЙ КАК ЕДИНСТВО В ФИЛОСОФИИ М.М. БАХТИНА

Статья посвящена исследованию феномена Другого в философии М.М. Бахтина, значении Другого в формировании и проявлении личности человека, становлении его идентичности. Речь идет о том, что основной акцент феномена Другого делается на познании человеком себя, окружающего мира и своего места в этом мире. Именно Другой является важнейшим фактором установления самосознания индивида.

Ключевые слова: феномен Другого, единство, уникальность, личность, идентичность, диалог.

ME AND THE OTHER AS UNITY IN THE PHILOSOPHY OF M.M. BAKHTIN

The article is devoted to the study of the phenomenon of the Other in the philosophy of M.M. Bakhtin, the meaning of the Other in the formation and manifestation of a person's personality, the formation of his identity. The point is that the main emphasis of the phenomenon of the Other is placed on a person's cognition of himself, the world around him and his place in this world. It is the Other that is the most important factor in establishing the self-consciousness of the individual.

Key words: The Other, unity, uniqueness, personality, identity, dialog.

Введение. Термин Другого имеет несколько значений и применяется в различных сферах в зависимости от ситуации. Известные мыслители и философы разных эпох данный термин трактуют также различно. Например, Другого рассматривают как «другое Я», «мое инобытие», «второе Я» в классической европейской философии. Яркими представителями данной точки зрения являются Р. Декарт, Л. Фейербах, Г.В.Ф. Гегель. П. Рикер утверждал, что Другой имеет две разного рода категории: «другой-ты» и «любой другой». Ж.П. Сартра настаивал на том, что основой, на которой возводится бытие Другого, является отрицание, то есть отрицание моего Я. Другой видится конструктом, который выносит суждения о моем Я, в котором мое Я является объектом наблюдения. С данной позиции, Другой воспринимается как отрицание моего опыта. Наибольшей популярностью пользуются диалогические теории, в которых Другой синонимично «Ты». М.М. Бахтин, М. Бубер, Х.Г. Гадамер являются основными авторами данных теорий [1].

В христианской этике Феномен Другого является одной из центральных проблем. С позиции христианства основано на дружбе и любви признание бытие Другого и его мира. В Библии ни раз подчеркивается значимость любви к другому, в который скрыт истинный смысл жизни на земле. Бог предстает идеалом и образцом любви к ближнему. Любовь к ближнему, с этой точки зрения, подразумевает разделение боли, страданий и радости с Другим на пути к спасению. По этой причине, тема Другого акцентируется в христианской этике довольно часто.

Главная причина обращения к философскому наследию М. Бахтина как методологической базе исследования феномена Другого заключается в том, что в своих работах «Автор и герой в эстетической деятельности», «Проблемы творчества Достоевского» М. Бахтин одним из первых в гуманитарном знании XX века сформулировал теоретические положения, касающиеся феномена Другого.

Материал и методы. С целью изучения феномена Другого в философии М.М. Бахтина применялись методы теоретического исследования: анализ, сравнение и обобщение.

Результаты и их обсуждение. В основе взглядов Ю. Хабермаса лежит понимание того, что зависит во многом от Других успешность собственной идентичности. По мнению автора, идентичность реализовать в одиночку невозможно, следовательно, справедливо будет утверждать, что идея уникальности индивида и его выбора собственной идентичности, возможно лишь при преломлении через призму Другого, то есть в процессе общения с Другим. Основной смысл, заключенный в словах Ю. Хабермаса, является понимание того, что человек вне самого себя находит себя. Конструирование личности происходит в условиях непрерывного общения с внешней средой, в которой существенным элементом предстает другая личность. Человеку для раскрытия и развития себя, своей личности, своих внутренних сил и потенциала необходимо выйти за пределы своего Я и слиться в единство с другой личностью по средствам диалога. Отношение к другому, как утверждала А.Е. Шеролия, позволяет личности не только оценить себя и свои возможности, но и ощутить свою самость. В этом смысле, в процессе диалога своего Я и Другого происходит познание и осознание собственной самости, что способствует развитию личности. Следовательно, основой единства Я и Другого как и составляющей человеческого существования является диалог.

Во взглядах и работах выдающегося русского литературоведа и философа М.М. Бахтина данный круг идей представлен наиболее полно и точно. Для его творчества Другой является ключевым понятием. Если Ж.П. Сартра утверждал, что бытие Другого строится на отрицании моего Я, то М.М. Бахтин говорит о том, что подлинное Я проявляется в несовпадении человека с самим собой, то есть в его идентификациях с Другим. Иными словами, уникальность личности определяется ее несовпадением с другими. Бахтин делал акцент на том, что без Другого невозможно знание о себе и о мире. В точке несовпадения человека с самим собой кроется подлинная жизнь личности, выход за пределы всего, что есть в человеке как вещное бытие, является истинным Я.

В работе «К философии поступка» М.М. Бахтин вводит понятие Другой [2]. В его труде Другой рассматривается как еще один субъект, который в равной степени с Я, обладает своей единственностью. М.М. Бахтин обратил свое внимание на диалог, представил его как проблему и феномен для изучения и произвел аналитическую реконструкцию. Однако в ранних своих трудах, например, «К философии поступка», М.М. Бахтин рассматривал другого как одного из объектов окружающих Я, а не как личность. Следовательно, к диалогу между Я и Другим он пришел позже.

Проследить рождение или выявление Другого, описать особенность этого процесса, установить роль Я в формировании Другого и его мира позволяет анализ ранних работ М.М. Бахтина. Другой – совершенно Иной, принципиально Иной – в силу уникаль-

ности своего места в бытии. Другому необходимо Я для его порождения. Другой проявляется только в отношениях соотнесения и взаимообусловленности с Я. Однако без разговора и диалога между Я и Другим, которые не представлены в ранних работах М.М. Бахтина, невозможно восстановление целостной личности – основной задачи, которую ставил перед собой автор, еще в «Искусстве и ответственности». Это невозможно вне диалога, единства и обмена, несмотря на наличие двух воспринимающих друг друга субъектов.

Внутри своего кругозора находится любой человек, и ему предстает уникальная картина, которую способен видеть только он. Изучая мир вокруг себя, взгляд Я падает на Другого. Как только Другой замечен Я, сразу же выстраивается архитектура события, которая по М.М. Бахтину выстраивается и реализуется поступком. Сам автор под поступком понимал и мысль, и слово, и чувство, и дело. Замеченность Другого со стороны Я представляет собой первый этап выявления Другого, когда Я отделяет восприятие Другого от восприятия его окружения. Целостный образ другого человека возникает постепенно, но выделение Другого как именно человека из окружения происходит, когда Другой был замечен Я.

Как сочувственное понимание М.М. Бахтин обозначает активность, которая направлена от Я к внутреннему миру Другого. Это понимание характеризуется не удвоением переживания Другого, а переводом данного переживания через иную ценностную плоскость, основой которой является свое архитектурное место в бытие. М.М. Бахтин прямо указывает на механизм вживания в Другого с целью понимания его. Чтобы понять Другого необходимо на время стать на его место, то есть попытаться посмотреть на ситуацию глазами Другого, попытаться ощутить и понять, что он чувствует, как он мыслит и оценивает. Необходимо вжиться в другого, стать с ним единым целым, а затем вернуться в себя. Занятия позиции извне позволяет сконцентрировать и воспринять целое души Другого – путем собственного жизненного опыта и данной жизненной ситуации.

Посредством архитектурного разложения ситуации с помощью взаимного восприятия и соотнесения ее участников – Я и Другого – М.М. Бахтиным была создана платформа, на которой затем может быть воздвигнуто здание диалогизма. Только в результате соотнесения Другого с имеющимся Я происходит опознание и выявление другого человека. Я создает Другого, и Другой осознает и определяет себя только через контакт с Я. По итогу конституирования Другого (его тела и души) Я необходимо сообщить ему о том, кто он, любым способом. Безусловно, по каким-либо невербальным признакам Другой может догадаться о том, какое впечатление он производит на Я, но лишь в процессе вербальной коммуникации, Другой может узнать достоверно, кто он такой и каков он. Тем самым, он приобретет необходимую ему информацию и даст ответ Я, таким образом, конституирование Другого в определенном смысле будет завершено. Это возможно только с помощью диалога. Внеречевое общение представляет собой самый примитивный, поверхностный уровень общения, в котором получение информации затруднено, а познание истинных посылов и взглядом туманно. Это затруднение и является мотивом, который побуждает участников заговорить для реализации потребности в подлинной информации. Сущность этой сильной платформы в феноменологическом анализе ситуации взаимодействия человека с другим человеком. И сила эта в предъявлении роли Другого для самоконституирования и идентификация Я и реальности Я, бытия Я вообще.

Заключение. Таким образом, Я достигает полноты бытия лишь при вступлении в со-бытие с Другим. Наиболее полно способствует раскрытию, пониманию и осознанию подлинного Я со-бытийный характер диалога. Основной акцент феномена Другого делается на познании человеком себя, окружающего мира и своего места в этом мире.

Именно Другой является важнейшим фактором установления самосознания индивида. Значимость Другого и его роли в конституировании сознания заключается в том, что при отсутствии внутренней суверенной территории, человек находится на границе, которая позволяет заглянуть внутрь себя, смотря в глаза другому или глазами другого. С помощью диалога Я и Другой познают друг друга и себя, сливаются в единое целое, при этом, сохраняя собственную автономию.

Список использованной литературы:

1. Сартр, Ж.П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Ж.П. Сартр. – М.: Республика, 2000. – 639 с.
2. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М.Бахтин // Философия и социология науки и техники. – М., 1986. – С.145.

Ковалев Д.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Магистрант

dim.covalev@yandex.by

УДК 159.9:796.8:37

**СНИЖЕНИЕ АГРЕССИИ У ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВОМ
ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА ВОСТОЧНЫХ ЕДИНОБОРСТВ**

Статья посвящена проблемам проявления агрессии у подростков и способу ее снижения. В статье дается краткий теоретический обзор исследований природы данного явления. Сравняются результаты исследования качественного изменения уровня агрессивности у спортсменов с различным опытом занятий. Даны рекомендации тренерам по регуляции ее проявления у подростков-спортсменов.

Ключевые слова: агрессия, насилие, подросток, единоборства, тренировочный процесс.

**THE REDUCTION OF AGGRESSION IN ADOLESCENTS
REMEDY TRAINING PROCESS OF MARTIAL ARTS**

The article is devoted to the problems of aggression in adolescents and ways to reduce it. The article provides a brief theoretical overview of research on the nature of aggressiveness. The results of the study of qualitative changes in the level of aggressiveness in athletes with different training experience are compared. Recommendations are given to coaches on the regulation of aggression in adolescent athletes.

Key words: aggression, violence, teenager, martial arts, training process.

Введение. Агрессия подростков – одно из основных проявлений переходного возраста. Зачастую родители, столкнувшись с этим явлением, не знают как себя вести и все их попытки изменить такое поведение ребенка только еще больше усугубляют ситуацию. Это крайне негативно сказывается не только на самом подростке, но и на атмосфере в семье в целом. Важно понимать, что агрессивное поведение подростка связано с его переходом из детства во взрослую жизнь, а это непросто. Так проявляется внутренний дискомфорт и неумение владеть своими эмоциями. К сожалению, избежать подростковой агрессии невозможно, ведь в переходный возраст происходят не только психологические изменения в организме, но и физиологические. Агрессия у подростков в основном обусловлена половым созреванием, то есть заложенными природой гормональными изменениями. Задача взрослых постараться снизить ее проявления, чтобы ребенок не причинил вред себе и окружающим. В этот период занятия в секции восточных единоборств могут прийти на помощь.