

Дварак Н.А.
ГУО «Средняя школа № 111 г. Минска», Республика Беларусь, г. Минск
Магистр психологических наук
goton_1990@mail.ru

Колошкина В.А.
ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Старший преподаватель
koloshkinava@mail.ru

УДК 159.9

ФИЛОСОФИЯ ПОСТУПКА И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Статья посвящена проблеме философии поступка и девиантному поведению.

Ключевые слова: девиантное поведение и философия поступка.

PHILOSOPHY OF ACTION AND DEVIANT BEHAVIOR

The article is devoted to the problem philosophy of action and deviant behavior.

Key words: philosophy of action and deviant behavior.

Введение. В настоящее время, когда идут масштабные и быстрые процессы социально-экономических и политических изменений в обществе, особенно трудно приходится молодым с их еще не устоявшимся мировоззрением, подвижной системой ценностей. Представления несовершеннолетнего о морали и праве в силу возрастных причин находятся на вербальном уровне, не стали осознанными, тем более автоматическими регуляторами его поведения. Внимание к подростку, молодежи в настоящее время должно быть резко усилено, особенно в плане предупреждения правонарушений, конфликтов, которые в некоторых регионах принимают острые, а то и пугающие формы. Растет число агрессивно настроенных неформальных молодежных объединений, происходят другие негативные модификации молодежного сознания с преобладанием корыстной ориентации и т.п [4].

Зависимое положение подростка, мнением и желанием которого мало интересуются, не может не вызывать протеста. Застарелая педагогика, реализуемая в школе и дома, направлена на подавление индивидуальности. Бездуховность и ее результат – потребительско-эгоистическое отношение к жизни порождают у многих молодых апатию, безразличие к себе и к другим. Для таких подростков наиболее значимо ближайшее окружение – семья. Состояние внутрисемейных отношений во многом определяет поведение подростка. Даже борясь с родителями за независимость, подросток демонстрирует все то, чему он у них научился.

Бесспорно, что у подростков проявляется девиантное поведение от безответственности, а также на становление личности подростка влияет социальные условия. Исходил из того что предлагает Бахтин, что человек целен, един и единственен, т. е. неповторим. И в подобном человеке мы обнаруживаем такую его отличительную черту, как ответственность, а затем уже рациональность, долженствование. Ответственность, по Бахтину, первичнее, ибо она есть нечто автономное, перводанное. В долженствовании уже присутствует привнесенное извне, из мира объективного. Ответственность Бахтин связывал с поступком, как с «актом нашей деятельности», единственным и единым, личностным и свободным. Аверинцев так комментирует данный тезис Бахтина: «Ответственность – еще один ключевой термин мышления Бахтина. Его смысл и его привычное употребление неразрывно соотносит его с термином “поступок”: ответственность несут за поступок, поступок есть то, за что поступающий несет ответственность...» [1; 3].

Материал и методы. В ходе исследования была обследована группа несовершеннолетних в возрасте 13–14 лет.

По результатам диагностики можно определить насколько выражена агрессия среди подростков, каков уровень их самооценки, тип темперамента и какие ценностные ориентации у них больше преобладают: терминальные (убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться) или инструментальные (убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации).

Количество испытуемых в выборке составило 25 человек.

Вначале составим таблицу первичных эмпирических данных по методике «Опросник Басса-Дарки». Исследование было проведено один раз.

Таблица 1 – Уровень развития видов агрессивности среди учащихся СШ № 111 г. Минска

№	Возраст	Пол	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Чувство вины	Подозрительность	Вербальная агрессия
1	14	М	5	7	6	2	6	7	7	8
2	14	Ж	8	5	3	2	6	8	9	8
3	13	Ж	5	3	5	2	6	8	5	8
4	14	Ж	4	7	5	1	6	6	7	7
5	13	М	6	7	5	2	5	7	8	9
6	14	М	7	6	7	3	4	3	2	5
7	13	М	5	1	7	3	5	9	4	4
8	13	Ж	7	1	6	4	4	5	8	7
9	14	М	5	2	5	2	3	5	6	5
10	13	Ж	9	9	9	4	5	9	6	3
11	13	Ж	6	5	8	5	5	5	11	9
12	13	М	7	6	7	3	5	4	8	10
13	13	Ж	6	7	7	5	6	8	6	11
14	14	М	8	3	7	1	4	2	6	8
15	13	М	6	4	4	3	6	7	9	7
16	17	М	8	5	8	4	6	4	9	10
17	13	Ж	7	4	4	5	5	6	6	10
18	14	Ж	6	7	6	4	8	8	7	7
19	14	Ж	6	2	7	3	3	2	7	10
20	13	М	6	7	7	5	2	4	6	9
21	13	Ж	4	4	8	4	7	7	4	7
22	13	М	1	2	4	1	4	3	4	4
23	14	М	4	4	3	0	2	8	6	4
24	13	М	7	6	8	4	4	8	5	8
25	14	М	5	5	6	4	3	4	6	9

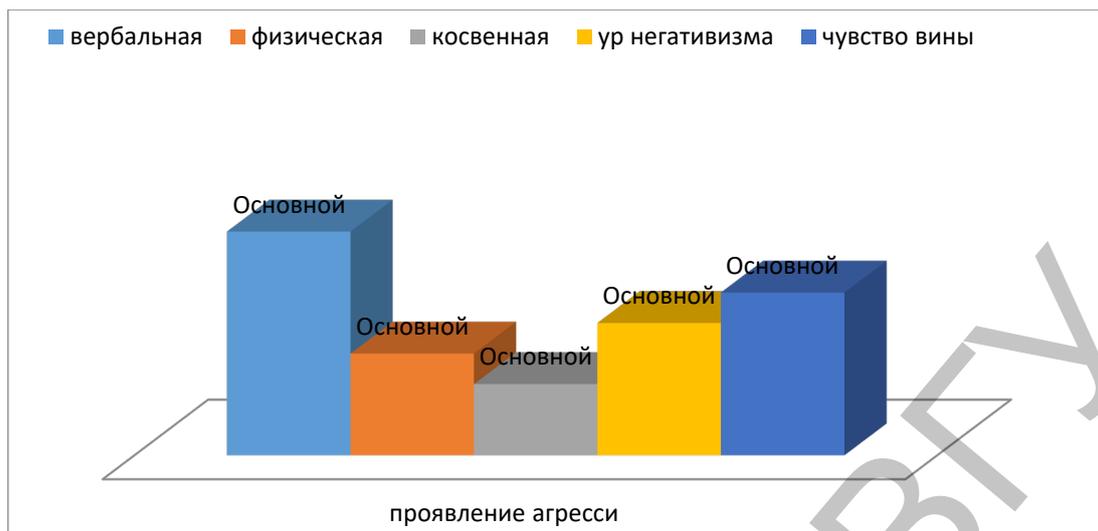


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня агрессивности

Результаты и их обсуждение. Итак, анализируя результаты, полученные в ходе исследования данной методики было выявлено, что у 73,3% испытуемых на первый план выходит вербальная агрессия, так как именно в этом возрасте (13–14 лет) наблюдается сопоставление подростком своих личностных особенностей, форм поведения с определенными нормами, принятыми в референтных группах. Появляется нарочитая грубость по отношению к окружающим, нетерпимое отношение к мнению других и т.п. Что касается физической (33,3%) и косвенной (23,3%) агрессии, то – повышаются несущественно, также как и уровень негативизма (43,3%). Такие подростки совершая той или иной поступок не думают об ответственности за него. Говоря про ответственность, так комментирует данный тезис Бахтина: «Ответственность – еще один ключевой термин мышления Бахтина. Его смысл и его привычное употребление неразрывно соотносит его с термином «поступок»: ответственность несут за поступок, поступок есть то, за что поступающий несет ответственность...» [1].

Заключение. Исходя из результатов анкетирования, целесообразно будет сделать вывод, что из-за неумения содержательно проводить свой досуг. Смело можно говорить и еще об одной причине: подросток просто не находит понимания и поддержки в семье. Но, к сожалению, многие взрослые заняты сегодня исключительно зарабатыванием денег. На собственных детей у них просто не хватает времени. Вот и получается, что ребенок предоставлен сам себе. Он не чувствует себя любимым и защищенным. Излишняя опека вредна для подростков, как и излишняя самостоятельность. Гиперопекающая семья – та, в которой забота о ребенке на первом плане – не дает подростку очень важной вещи: ощущения границ возможного, дозволенного. Ощущение это очень важно: границы обозначают зону безопасного поведения, родительские запреты определяют рубеж, за которым начинается опасная зона. Другая по форме, но похожая по содержанию ситуация складывается в семьях с либеральным стилем воспитания. Здесь ребенка никто особенно не балует, но ему предоставляется столько самостоятельности, сколько он еще не в силах использовать. Может казаться, что в такой семье царит доверие, нет мелочного контроля. Однако для подростка это отсутствие контроля может быть сигналом о том, что он не нужен родителям, что они просто не хотят уделять ему внимание. В этом случае его плохое поведение будет попыткой хотя бы таким способом привлечь вождельный интерес родителей к себе. Вина многих родителей еще и в том, что они не сумели привить собственному чаду основы морально-нравственных устоев. Как говорится, что посеешь, то и пожнешь....

Список использованной литературы:

1. Аверинцев, С.С. [Постраничные примечания (1)] / М.М. Бахтин // Собр. соч.: в 7 т. – Т. 1. – М.: Русские словари, 2003. – С. 438–456.
2. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Собр. соч.: в 7 т. – Т. 1. – М.: Русские словари, 2003. – С. 7–68.
3. Психологическая диагностика: учеб. для студ. высш. уч. зав. / Под ред. М.К. Акимовой, К.Н. Гуревича. – 3-е изд., пераб и доп. – СПб: Питер, 2006. – 651 с.
4. Психологическая диагностика: Учеб. пособие / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой; Ун-т Рос. Акад. образования. – М.: Изд-во УРАО, 1997. – 307 с.

Каратерзи В.А.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Старший преподаватель
v_123456789@list.ru*

Климкович М.В.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Студент
MaiyaMartin@mail.ru*

УДК 158.923.2.159.9.018

Я И ДРУГОЙ КАК ЕДИНСТВО В ФИЛОСОФИИ М.М. БАХТИНА

Статья посвящена исследованию феномена Другого в философии М.М. Бахтина, значении Другого в формировании и проявлении личности человека, становлении его идентичности. Речь идет о том, что основной акцент феномена Другого делается на познании человеком себя, окружающего мира и своего места в этом мире. Именно Другой является важнейшим фактором установления самосознания индивида.

Ключевые слова: феномен Другого, единство, уникальность, личность, идентичность, диалог.

ME AND THE OTHER AS UNITY IN THE PHILOSOPHY OF M.M. BAKHTIN

The article is devoted to the study of the phenomenon of the Other in the philosophy of M.M. Bakhtin, the meaning of the Other in the formation and manifestation of a person's personality, the formation of his identity. The point is that the main emphasis of the phenomenon of the Other is placed on a person's cognition of himself, the world around him and his place in this world. It is the Other that is the most important factor in establishing the self-consciousness of the individual.

Key words: The Other, unity, uniqueness, personality, identity, dialog.

Введение. Термин Другого имеет несколько значений и применяется в различных сферах в зависимости от ситуации. Известные мыслители и философы разных эпох данный термин трактуют также различно. Например, Другого рассматривают как «другое Я», «мое инобытие», «второе Я» в классической европейской философии. Яркими представителями данной точки зрения являются Р. Декарт, Л. Фейербах, Г.В.Ф. Гегель. П. Рикер утверждал, что Другой имеет две разного рода категории: «другой-ты» и «любой другой». Ж.П. Сартра настаивал на том, что основой, на которой возводится бытие Другого, является отрицание, то есть отрицание моего Я. Другой видится конструктом, который выносит суждения о моем Я, в котором мое Я является объектом наблюдения. С данной позиции, Другой воспринимается как отрицание моего опыта. Наибольшей популярностью пользуются диалогические теории, в которых Другой синонимично «Ты». М.М. Бахтин, М. Бубер, Х.Г. Гадамер являются основными авторами данных теорий [1].