

тенденцию к оценке социально-психологического климата в школьном коллективе как высоко- и среднеблагоприятного, будет характерным высокий социометрический статус применительно учебной деятельности, применительно симпатий, а также относительно совместной досуговой деятельности.

**Заключение.** Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. В данном случае большую роль играет и степень благоприятности социально-психологического климата в коллективе.

Проведенное исследование показало, что рассматриваемый коллектив подростков является достаточно благополучным, так как имеет достаточно высокий уровень благополучия взаимоотношений и коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями. Однако, при этом 8 детей попали в 3 и 4 статусные группы (2 детей в классе являются «непринятыми»). Социально-психологический климат в классе можно охарактеризовать как среднеблагоприятный. При этом в классе случаются конфликты, связанные с неформальным лидерством в микрогруппах, насмешках над более слабыми в коллективе. Также было выявлено, что для учащихся, имеющих тенденцию к оценке социально-психологического климата в коллективе как высоко- и среднеблагоприятного, будет характерным высокий социометрический статус применительно учебной деятельности, применительно симпатий, а также относительно совместной досуговой деятельности.

#### **Список использованной литературы:**

1. Горбунова, О.С. Особенности самооценки подростков в межличностных конфликтах / О.С. Горбунова // Электронный журнал «Концепт». – 2015. – Спецвыпуск 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/75046.htm>. – Дата: 12.10.2019.
2. Гукова, Д.А. Межличностные отношения / Д.А. Гукова, Л.А. Тухужева, Б.М. Бегиева // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 5. – С. 100–101.
3. Долганов, Е.Н. Структура системы межличностных отношений / Е.Н. Долганов // Интернет-журнал «Мир науки». – 2017. – Т. 5. – №1. – С. 58–59.
4. Долгова, В.И. Влияние системы обучения младших школьников на формирование межличностной рефлексии в подростковом возрасте / В.И. Долгова, Н.В. Цветкова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – № 7. – С. 89–98.
5. Завражнов, В.В. Социально-психологические аспекты развития межличностных отношений в подростковом возрасте / В.В. Завражнов, М.В. Чагина // Молодой ученый. – 2017. – № 20. – С. 399–401.

**Грачева И.А.**

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск*

*Магистрант*

*[irinka.gracheva.88@mail.ru](mailto:irinka.gracheva.88@mail.ru)*

УДК 159.953-053.4:376.1-056.264

### **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

Статья посвящена изучению особенностей развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, а также специфические отличия памяти детей с тяжелыми нарушениями речи и детей с нормальным речевым развитием. В ходе исследования было выявлено, что у детей с тяжелыми нарушениями речи значительно снижена произвольная зрительная, образная и слуховая память значительно снижены по сравнению с детьми без речевых нарушений.

Ключевые слова: память, старший дошкольный возраст, тяжелые нарушения речи, развитие памяти.

## FEATURES OF MEMORY DEVELOPMENT IN OLDER PRESCHOOL CHILDREN WITH SEVERE SPEECH DISORDERS

The article is devoted to the study of the features of memory development in older preschool children with severe speech disorders, as well as specific differences in the memory of children with severe speech disorders and children with normal speech development. The study found that children with severe speech disorders have significantly reduced voluntary visual, imaginative and auditory memory significantly reduced compared to children without speech disorders.

Key words: memory, senior preschool age, severe speech disorders, memory development.

**Введение.** Ю.А. Акаимова считает, что память в дошкольном возрасте выступает одной из основных психических процессов, в значительной степени определяющей функционирование всех остальных процессов, так как, «именно в этом возрасте начинается полноценное умственное развитие личности, которое связано с формированием устойчивых познавательных интересов, умений и навыков мыслительной деятельности» [1]. С точки зрения психического развития: не мышление, и в частности не абстрактное мышление, стоит у истоков развития ребенка, а определяющим моментом в начале развития является именно память. По мнению О.Е. Ермоковой, О.А. Фролушкиной, в случае специально организованной психолого-педагогической работы дошкольники овладевают понятиями, приобретают способность проводить умозаключения и обобщения. Именно поэтому так важно развивать разные виды памяти у детей дошкольного возраста [2, с. 51].

Память детей с ТНР имеет качественное своеобразие по сравнению с детьми с нормальным речевым развитием. Ю.В. Задорожная указывает на то, что для успешной коррекционной работы педагоги опираются на слуховую, зрительную и моторную память. Он выявил, что у детей дошкольного возраста с ТНР лучше всего развита моторная память, а хуже всего слуховая [3]. Было доказано, что у таких детей отмечается снижение уровня развития слуховой долговременной памяти. В.И. Исмагуллина с соавторами отмечают, что «нарушения памяти, напрямую зависят от уровня речевого развития ребенка: чем ниже уровень, тем больше проявляются особенности памяти» [4]. Т.В. Тимошенко, С.Ю. Васильева, Н.А. Алифанова считают, что больше всего у детей с ТНР страдает произвольная память. Причиной трудностей произвольного запоминания является сниженная познавательная активность этих детей [5]. Также дети дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи характеризуются низким уровнем развития произвольной памяти, что негативно сказывается на овладении новыми знаниями, приводит к снижению мотивации к речевому общению, отрицательно сказывается на установлении и поддержании контактов со сверстниками и взрослыми и создает серьезные проблемы на пути развития и подготовки детей к обучению в школе.

**Материал и методы.** Исследование памяти у детей старшего дошкольного возраста проводилось на базе ГУО «Специальный детский сад № 10 г. Гомеля для детей с тяжелыми нарушениями речи». В исследовании приняли участие 50 воспитанников старшего дошкольного возраста. Они были разделены на две группы: экспериментальную и контрольную. В экспериментальную группу вошли 25 детей старшего дошкольного возраста, имеющие тяжелые нарушения речи (алалия, дизартрия). Контрольную группу составили дети старшего дошкольного возраста, не имеющие речевых нарушений. Такое формирование выборки сделано для того, чтобы показать отличия особенностей развития памяти детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушения-

ми и детей старшего дошкольного возраста, не имеющих речевых нарушений. В исследовании применялись следующие методики: «Запомни фигуры» (Р.С. Немов), «Веселые рисунки» (Е.В. Горькина), «10 слов» (А.Р. Лурия).

**Результаты и их обсуждение.** В ходе проведения и анализа данных методики «Запомни фигуры» были получены следующие результаты: в экспериментальной группе очень высокий уровень развития произвольной зрительной памяти не был выявлен ни у одного воспитанника, высокий уровень имеют 15 % дошкольников (4 детей), средний уровень – 40 % дошкольников (10 детей), низкий уровень – 35 % дошкольников (9 детей), очень низкий уровень – 10 % воспитанников (2 ребенка). Таким образом, мы можем видеть, что в экспериментальной группе дошкольников преобладает средний и низкий уровни развития объема произвольной зрительной памяти. Что касается результатов контрольной группы, то очень низкого уровня развития произвольной зрительной памяти в данной группе не было выявлено ни у одного ребенка. Очень высокий уровень развития произвольной зрительной памяти выявлен у 20 % воспитанников контрольной группы (5 детей), высокий уровень – у 35 % воспитанников (9 детей), средний уровень – у 25 % (6 детей), низкий – у 20 % воспитанников (5 детей). Таким образом, мы можем видеть, что в контрольной группе дошкольников преобладает очень высокий и высокий уровни развития объема произвольной зрительной памяти. Более наглядно результаты отражены на рисунке 1.

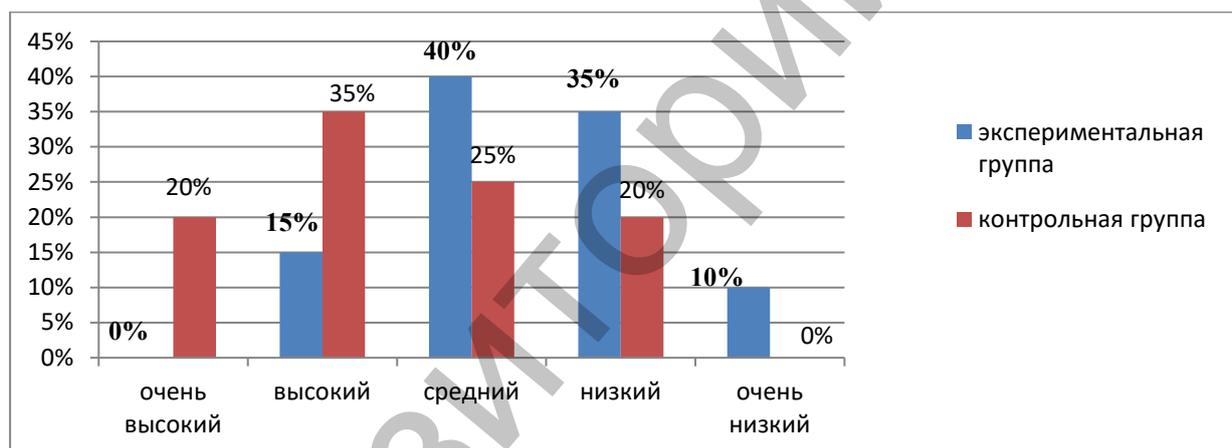
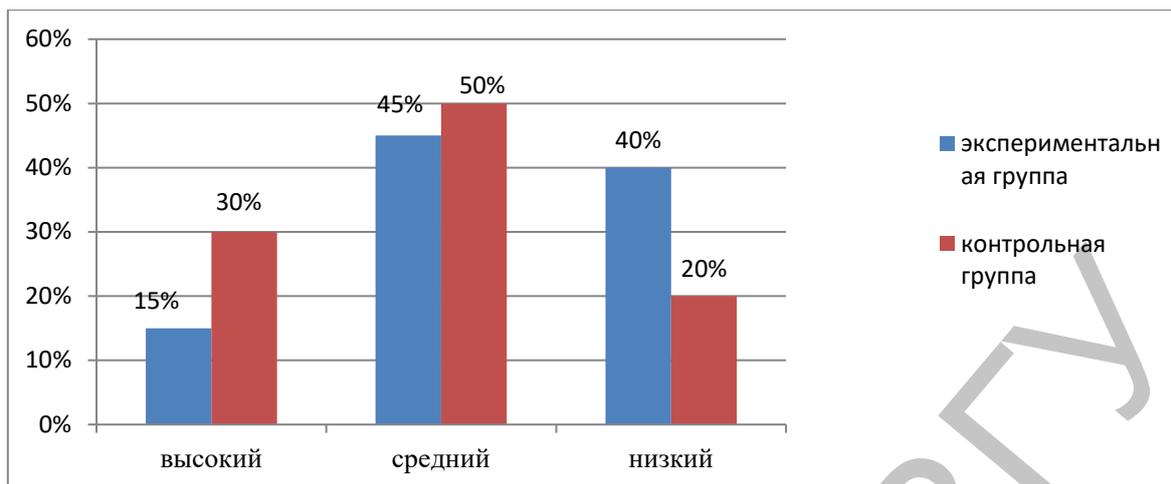


Рисунок 1 – Объем произвольной зрительной памяти у детей экспериментальной и контрольной групп

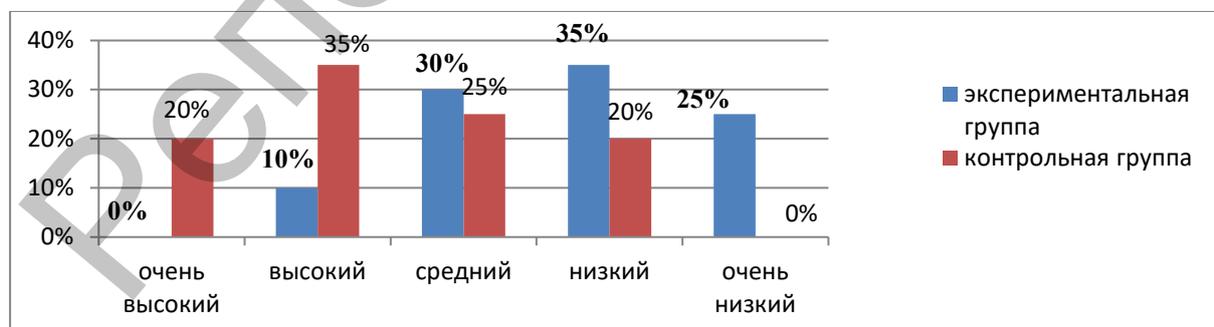
Далее в ходе проведения и анализа данных по методике «Веселые рисунки» были получены следующие результаты: в экспериментальной группе высокий уровень развития образной памяти выявлен у 15 % дошкольников (4 ребенка), средний уровень – у 45 % дошкольников (11 детей), низкий уровень развития образной памяти имеют 40 % дошкольников (10 детей). Таким образом, мы можем видеть, что в экспериментальной группе преобладают средний и низкий уровни развития произвольной образной памяти.

В контрольной группе высокий уровень развития образной произвольной памяти имеют 30 % воспитанников (7 детей), средний уровень – 50 % воспитанников (13 детей), низкий – 20 % (5 детей). Таким образом, мы можем видеть, что в контрольной группе преобладают высокий и средний уровни развития произвольной образной памяти. Более наглядно результаты отражены на рисунке 2.



**Рисунок 2 – Уровень развития произвольной образной памяти у детей экспериментальной и контрольной групп**

В ходе проведения методики «10 слов» были получены следующие результаты: в экспериментальной группе очень низкий уровень объема произвольной слуховой памяти имеют 25 % воспитанников (6 детей); низкий уровень объема произвольной слуховой памяти – 35 % воспитанников (9 детей); средний уровень объема произвольной слуховой памяти – 30 % испытуемых (7 детей); высокий уровень объема произвольной слуховой памяти имеют 15% испытуемых (3 детей); очень высокий уровень объема произвольной слуховой памяти не имеет ни один из воспитанников экспериментальной группы (рисунок 3). Таким образом, мы можем видеть, что в экспериментальной группе преобладает низкий и очень низкий уровни развития произвольной слуховой памяти. Что касается результатов контрольной группы, то очень низкого уровня развития произвольной слуховой памяти в данной группе не было выявлено ни у одного ребенка. Очень высокий уровень развития произвольной слуховой памяти выявлен у 20 % воспитанников контрольной группы (5 детей), высокий уровень – у 35 % воспитанников (9 детей), средний уровень – у 25 % (6 детей), низкий – у 20 % воспитанников (5 детей). Таким образом, мы можем видеть, что в контрольной группе дошкольников преобладает очень высокий и высокий уровни развития объема произвольной слуховой памяти. Более наглядно результаты отражены на рисунке 3.



**Рисунок 3 – Объем произвольной слуховой памяти у детей экспериментальной и контрольной групп**

Далее сопоставим результаты экспериментальной и контрольной групп по всем трем методикам (таблица 1).

Таблица 1 – Сводная таблица результатов диагностики произвольной образной памяти у детей старшего дошкольного возраста

Уровень развития	Методика «Запомни фигуры»		Методика «Веселые рисунки»		Методика «10 слов»	
	ЭГ, %	КГ, %	ЭГ, %	КГ, %	ЭГ, %	КГ, %
Очень высокий	0	20 %	–	–	0	20 %
Высокий	15 %	35 %	15 %	30 %	15 %	35 %
Средний	40 %	25 %	45 %	50 %	30 %	25 %
Низкий	35 %	20 %	40 %	20 %	35 %	20 %
Очень низкий	10 %	0	–	–	25 %	0

**Заключение.** У детей с тяжелыми нарушениями речи страдают все познавательные процессы, в том числе и память. Объем зрительной памяти таких детей практически не отличается от нормы. Исключение касается возможности продуктивного запоминания серии геометрических фигур детьми с дизартрией. Низкие результаты в данных пробах связаны с выраженными нарушениями восприятия формы, слабостью пространственных представлений.

Проведенное исследование показало, что для детей с тяжелыми нарушениями речи характерны слабость удержания речевых сигналов и точность их воспроизведения, высокая тормозимость слухоречевых следов, низкий уровень развития произвольности и контроля слуховой памяти, нарушение узнавания слов, предъявляемых на слух, плохая тренируемость на речевые стимулы, медленная ориентировка в условиях задачи и др. Среди качественных показателей слухоречевой памяти детей с ТНР при воспроизведении фраз можно назвать следующие: низкий объем памяти, высокую тормозимость слухоречевых следов, низкую прочность и точность запоминания. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что у детей с тяжелыми нарушениями речи значительно снижена произвольная зрительная, образная и слуховая память значительно снижены по сравнению с детьми без речевых нарушений.

#### Список использованной литературы:

1. Акаева, Ю.А. Развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста / Ю.А. Акаева // Сборник статей V Международной научной конференции: «Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение». – 2016. – С. 791–794.
2. Ермакова, О.Е. Развитие памяти дошкольников как психолого-педагогическая проблема / О.Е. Ермакова, О.А. Фролушкина // Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития Материалы II международной научно-практической конференции (очно-заочной) / Отв. Ред. Е.В. Сахарова. – 2016. – С. 242–245.
3. Задорожная, Ю.В. Память и процесс обучения: актуальность проблемы в контексте ее исторического развития / Ю.В. Задорожная // Современная психология и педагогика: проблемы и решения: сб. ст. по матер. VIII междунар. науч.-практ. конф. № 3(7). – Новосибирск: СибАК, 2018. – С. 51–57.
4. Исмагуллина, В.И. Взаимосвязи общего интеллекта, рабочей памяти и планирования / В.И. Исмагуллина, И.А. Воронин, И.М. Захаров, А.П. Белова, А.В. Будакова // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2015. – Т. 8. – № 4. – С. 36–48.
5. Тимошенко, Т.В. Роль памяти в развитии детей / Т.В. Тимошенко, С.Ю. Васильева, Н.А. Алифанова // Педагогическое мастерство и педагогические технологии: материалы III Международной научно-практической конференции. – Чебоксары. – 2015. – С. 240–242.