

входят в самосознание людей и вызывают эмоции и к героям, и к самому себе. Например, просмотр фильмов «Управление гневом» (2003), «Анализируй это» (1999) позволит слушателям провести самоанализ причин агрессивного поведения и поразмыслить над способами его преодоления. В сериалах «Обмани меня», «Шерлок», «Доктор Хаус», «Менталист», где наглядно показаны техники коммуникации, «калибровки ума» и саморазвития мы способствуем развитию ментальных способностей, для тех слушателей, кто интересуется «технологиями чтения» человека, манипуляторными техниками, техниками воздействия, что даст возможность обучаемым расширить свой личностный потенциал.

Заключение. Так для слушателей разработаны задания с использованием художественных фильмов по следующим проблемам: анализ стратегий самопрезентации и условий помогающего поведения; характеристика факторов влияния большинства и меньшинства в группе; определения стратегий поведения в конфликте; выявление стратегий убеждающего воздействия. Фильмы, рекомендованные для просмотра, направлены на решение учебных задач в области психологии.

Опираясь на высказывания философов прошлого «Ars longa, vita brevis», что означает «Жизнь коротка, искусство вечно» – мы имеем возможность на протяжении процесса обучения взрослых демонстрировать и применять технологии, связанные с искусством для раскрытия и развития их личностного потенциала.

Список использованной литературы:

1. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин // Сост. С.Г. Бочаров; Текст подгот. Г.С. Бернштейн и Л.В. Дерюгина; Примеч. С.С. Аверинцева и С.Г. Бочарова. – Изд. 2-е. – М.: Искусство, 1986. – 404 с.
2. Айтбаева, А.Б. Арт-методы в образовании / А.Б. Айтбаева, Г.А. Касен. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 100 с.
3. Ганкович, А.А. Аспекты использования QR-кодов в преподавании дисциплин психологической направленности / А.А. Ганкович, Е.П. Милашевич, В.И. Турковский // Право. Экономика. Психология. – 2019. – № 1(13). – С.80–86.
4. Милашевич, Е.П. Рабочая тетрадь как инновационное средство организации самостоятельной работы слушателей ИПК и ПК специальности «Психология» / Е.П. Милашевич // Современное образование Витебщины. – 2020. – 2 (28). – С. 39–43.
5. Ганкович, А.А. Концепция творческой коммуникации в контексте экспрессивной психотерапии искусством / А.А. Ганкович. – Наука – образованию, производству, экономике. Материалы XVI (63) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов. Редколлегия: И.А. Щурок, А.П. Солодков [и др.]. 2011. – С. 81–83.
6. Бахтин, М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук М.М. Бахтин. – СПб.: Азбука, 2000. – 336 с.

Глебова Н.В.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Магистрант

nata.student.glebova@mail.ru

УДК_159.923-053.6:316.455

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ПОДРОСТКОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Статья посвящена рассмотрению проблем межличностных отношений подростков. В задачи исследования входило изучение специфики межличностных отношений подростков, социально-психологического климата в учебном коллективе. В результате было выявлено, что, хотя в целом, исследуемый подростковый коллектив и является

благополучным, но наблюдается неприязненное отношение некоторых подростков друг к другу. На первый взгляд можно говорить о благоприятном климате в классе, так как не наблюдается яркого негатива. При этом в классе случаются конфликты, связанные с неформальным лидерством в микрогруппах, насмешках над более слабыми в коллективе. Однако, жалобы взрослым являются нечастым явлением в данном классе. Все описанные тенденции межличностных отношений являются характерными для подросткового возраста.

Ключевые слова: общение, отношения межличностные отношения, подростки, референтная группа.

FEATURES OF INTERPERSONAL RELATIONSHIPS AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL CLIMATE IN THE ADOLESCENT TEAM

The article is devoted to the problems of interpersonal relationships of adolescents. The purpose of the study was to study the specifics of interpersonal relationships of adolescents, the socio-psychological climate in the educational team. As a result, it was revealed that, although in General, the studied adolescent group is well-off, but there is a hostile attitude of some adolescents to each other. At first glance, we can talk about a favorable climate in the classroom, since there is no bright negative. At the same time, there are conflicts in the class related to informal leadership in microgroups, ridicule of the weaker ones in the team. However, complaints to adults are infrequent in this class. All the described trends in interpersonal relationships are characteristic of adolescence.

Key words: communication, relationships interpersonal relationships, teenagers, reference group.

Введение. Человек – социальное существо, его жизнь и развитие невозможно без общения и взаимодействия с людьми. Общение – это взаимодействие людей, в котором всегда разворачивается взаимопонимание ими друг друга, устанавливаются те или иные взаимоотношения, имеет место определенное взаимообращение (поведение, выбираемое участвующими в общении людей по отношению друг к другу) [1]. По мнению О.С. Горбуновой, как форма социального взаимодействия людей общение обеспечивает процессы обмена мыслями и чувствами, мотивами и действиями между людьми посредством знаковых (языковых) средств в целях взаимопонимания и согласования совместной деятельности [Цит. по 1].

Как показали исследования Д.А. Гуковой, Л.А. Тухужевой, Б.М. Бегиевой, потребность в общении является внутренней основой личных взаимоотношений между людьми. Эта основная социальная потребность возникает и ясно проявляется уже на самых ранних этапах человеческой жизни [1].

Подростковый возраст начинается с изменения социальной ситуации развития. В психологии этот период называют переходным, трудным, критическим возрастом, на что есть достаточно много веских оснований для такого утверждения. По мнению Е.Н. Долганова, данный возраст часто называют периодом диспропорций в развитии. В этом возрасте увеличивается внимание к себе, к своим физическим особенностям, обостряется реакция на мнение окружающих. Выступая как важный этап становления личности, подростковый возраст представляет собой сложный процесс личностного развития, который отличается разноуровневыми характеристиками социального созревания [3].

Материал и методы. Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа № 11 г. Витебска». Для эксперимента нами были взяты дети подросткового возраста в количестве 26 человек в возрасте 13–14 лет. Группа детей была образована из обучающихся 8 «Б» класса.

В исследовании применялись следующие методики: метод социометрического исследования Дж. Морено, экспресс-методика изучения социально-психологического климата в учебном коллективе (Л.Н. Лутошкин).

Результаты и их обсуждение. Наблюдение и опрос подростков показали, что в классе складывается тенденция к формированию микрогрупп с явными лидерами, причем они формальны. Микрогруппы сплочены внутри себя, учащиеся вхожие в них общаются по интересам. В основном микрогруппы разделены по гендерным различиям, но выделяется одна микрогруппа с активистами класса. Ребята этой группы, как мальчики, так и девочки с высокой самооценкой, активной позицией. Они «заводят» ребят на какую-либо активность, действуют рычагом и связующим звеном этого класса. Многие из учащихся на них ориентируются. Среди учащихся также выделяются несколько учеников, находящихся в отдалении от класса. Они с интровертированным характером, не проявляют активности в классе, большую часть свободного времени проводят сами с собой. На контакт идут слабо, занимаются собственными делами. Конфликты бывают редко, но если случаются, то требующиеся вмешательства классного руководителя и родителей учащихся. В основном бывают на фоне еще не сформировавшихся эмоциональной устойчивости и нахождения компромиссных решений. Зачастую инициаторы конфликтов лидеры микрогрупп и ребята, выделяющиеся из общей классной системы отношений. Причины: насмешки, задирство и отстаивание своей позиции. Благодаря профессионализму классного руководителя, его компетентности и уважительного положения среди учащихся, конфликты не разрастаются в глобальные ситуации, требующих принятия жестких мер.

В результате проведенного нами социометрического исследования в классе с целью изучения межличностных отношений мы определили следующие диагностические показатели: 1. Число полученных выборов всеми подростками группы – 157; 2. Число взаимных выборов у всех детей группы – 46; 3. Социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений: I – «звезды» (5 и более выборов) (количество детей) – 10; II – «предпочитаемые» (3–4 выбора) (количество детей) – 8; III – «пренебрегаемые» (1–2 выбора) (количество детей) – 6; IV – «отвергаемые» (0 выборов) (количество детей) – 2; 4. Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) – в данной группе высокий уровень благополучия взаимоотношений, так как количество детей входящих в 1 и 2 статусную группы, превышает количество детей, входящих в 3 и 4 статусные группы: $18 > 8$; 5. Коэффициент взаимности (КВ): $46 : 157 \times 100 \% = 29,2 \%$. Коэффициент взаимности в данной группе является средним; 6. Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями (КУ). КУ определяется процентным соотношением числа детей, имеющих взаимные выборы, к числу всех детей группы. $KY = 15 : 27 \times 100 \% = 55,5 \%$. В данном классе достаточно высокий коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями; 7. Индекс изолированности (ИИ). Его вычисляют как процент членов группы, оказавшихся без единого выбора: $ИИ = 2 : 26 \times 100 \% = 7,3 \%$. Данную группу можно считать достаточно благополучной, т.к. индекс изолированности в ней менее 15 %.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что данный класс является достаточно благополучным, так как имеет достаточно высокий уровень благополучия взаимоотношений и коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями. Однако, при этом 8 подростков попали в 3 и 4 статусные группы (2 детей в классе являются «непринятыми»).

Для изучения социально-психологического климата в классе, была применена экспресс-методика оценки психологического климата в классе Л.Н. Лутошкина. Благодаря данному исследованию, мы смогли выявить социально-психологический климат группы с точки зрения индивида, также определили среднегрупповую оценку психологического климата и процент людей, оценивающих климат как неблагоприятный. Более наглядно результаты представим на рисунке 1.

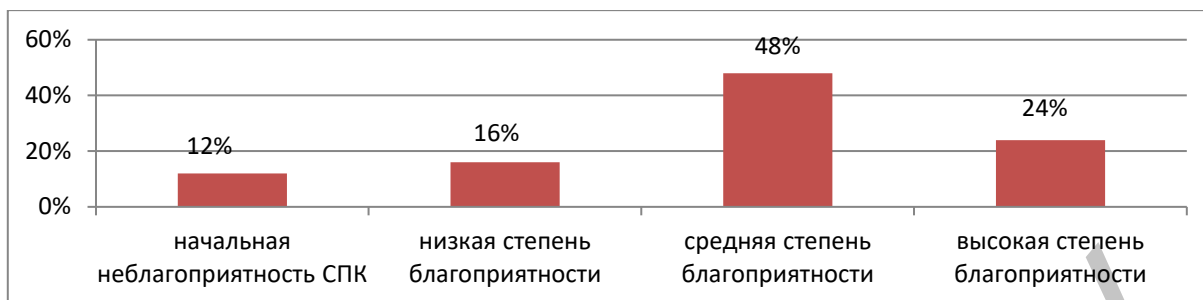


Рисунок 1 – Результаты распределения степени социально-психологического климата в классе среди испытуемых по методике диагностики оценки психологического климата в классе Л.Н. Лутошкина

Таким образом, по результатам исследования мы можем сделать вывод, что данный класс является достаточно благополучным, так как имеет достаточно высокий уровень благополучия взаимоотношений и коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями. Однако, при этом 8 детей попали в 3 и 4 статусные группы (2 детей в классе являются «непринятыми»). Социально-психологический климат в классе можно охарактеризовать как среднеблагоприятный. При этом в классе случаются конфликты, связанные с неформальным лидерством в микрогруппах, насмешках над более слабыми в коллективе.

В качестве следующего этапа исследования выступала процедура корреляционного анализа показателей уровня самооценки и социального положения подростков в классе с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. При использовании коэффициента ранговой корреляции условно оценивают тесноту связи между признаками, считая значения коэффициента равные 0,3 и менее – показателями слабой тесноты связи; значения более 0,4, но менее 0,7 – показателями умеренной тесноты связи, а значения 0,7 и более – показателями высокой тесноты связи. Результаты корреляционного анализа показателей социального положения подростков и оценки социально-психологического климата в классе представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты корреляционного анализа показателей социометрического исследования и оценки социально-психологического климата в коллективе

	Учебная деятельность	Симпатия	Досуговая деятельность
Начальная неблагоприятность СПК	0,16	0,15	0,12
Низкая степень благоприятности	0,30	0,25	0,25
Средняя степень благоприятности	0,34	0,31	0,40
Высокая степень благоприятности	0,34	0,23	0,30

В ходе корреляционного анализа определены достоверные корреляции показателей оценки социально-психологического климата и социального положения подростков в классе. Существует связи высокой благоприятности СПК и социометрического статуса в области учебной деятельности ($r = 0,34$), досуговой деятельности ($r = 0,05$), диагностируются достоверные корреляции высокой благоприятности СПК и значимости в области досуговой деятельности ($r = 0,34$); в области досуговой деятельности ($r = 0,40$). Таким образом, мы можем говорить о том, что в целом, что для подростков, имеющих

тенденцию к оценке социально-психологического климата в школьном коллективе как высоко- и среднеблагоприятного, будет характерным высокий социометрический статус применительно учебной деятельности, применительно симпатий, а также относительно совместной досуговой деятельности.

Заключение. Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. В данном случае большую роль играет и степень благоприятности социально-психологического климата в коллективе.

Проведенное исследование показало, что рассматриваемый коллектив подростков является достаточно благополучным, так как имеет достаточно высокий уровень благополучия взаимоотношений и коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями. Однако, при этом 8 детей попали в 3 и 4 статусные группы (2 детей в классе являются «непринятыми»). Социально-психологический климат в классе можно охарактеризовать как среднеблагоприятный. При этом в классе случаются конфликты, связанные с неформальным лидерством в микрогруппах, насмешках над более слабыми в коллективе. Также было выявлено, что для учащихся, имеющих тенденцию к оценке социально-психологического климата в коллективе как высоко- и среднеблагоприятного, будет характерным высокий социометрический статус применительно учебной деятельности, применительно симпатий, а также относительно совместной досуговой деятельности.

Список использованной литературы:

1. Горбунова, О.С. Особенности самооценки подростков в межличностных конфликтах / О.С. Горбунова // Электронный журнал «Концепт». – 2015. – Спецвыпуск 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/75046.htm>. – Дата: 12.10.2019.
2. Гукова, Д.А. Межличностные отношения / Д.А. Гукова, Л.А. Тухужева, Б.М. Бегиева // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 5. – С. 100–101.
3. Долганов, Е.Н. Структура системы межличностных отношений / Е.Н. Долганов // Интернет-журнал «Мир науки». – 2017. – Т. 5. – №1. – С. 58–59.
4. Долгова, В.И. Влияние системы обучения младших школьников на формирование межличностной рефлексии в подростковом возрасте / В.И. Долгова, Н.В. Цветкова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – № 7. – С. 89–98.
5. Завражнов, В.В. Социально-психологические аспекты развития межличностных отношений в подростковом возрасте / В.В. Завражнов, М.В. Чагина // Молодой ученый. – 2017. – № 20. – С. 399–401.

Грачева И.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Магистрант

irinka.gracheva.88@mail.ru

УДК 159.953-053.4:376.1-056.264

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Статья посвящена изучению особенностей развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, а также специфические отличия памяти детей с тяжелыми нарушениями речи и детей с нормальным речевым развитием. В ходе исследования было выявлено, что у детей с тяжелыми нарушениями речи значительно снижена произвольная зрительная, образная и слуховая память значительно снижены по сравнению с детьми без речевых нарушений.