

ми и приемами обследования. Непрофессионализм может привести к неправильным выводам и нанести вред ребенку. Педагог должен не только, квалифицировано обследовать детей, но и наметить пути коррекции.

Список использованной литературы:

1. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: монография, цикл статей / Л.И. Божович. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 400 с.
2. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – М.: Академический Проект, 2000. – 3-е изд., перераб. и доп. – 184 с.
3. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е.Е. Кравцова. – Москва: Педагогика, 1991. – 152 с.
4. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин – М.: МГУ, 2006. – 128 с.

Виноградова С.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Старший преподаватель

s.a-vinogradova2010@mail.ru

УДК 316.647.5:37.015.32-057.85

АНАЛИЗ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

В статье рассматривается проблема толерантности как одной из ключевых компетенций специалистов помогающих профессий. Анализ толерантности через призму экзистенциально-феноменологической парадигмы и диалогической концепции Бахтина М.М. Эмпирическое изучение проблемы толерантности к неопределенности как профессионально важной характеристики педагогов-психологов.

Ключевые слова: толерантность, толерантность к неопределенности, экзистенциально-феноменологическая парадигма, диалогическая концепция, профессионально значимые характеристики, педагоги-психологи.

ANALYSIS OF TOLERANCE AS A PROFESSIONALLY IMPORTANT CHARACTERISTIC OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGISTS

The article deals with the problem of tolerance as one of the key competencies of specialists in helping professions. Analysis of tolerance through the prism of existential-phenomenological paradigm and dialogical concept Bakhtin M.M. Empirical study of the problem of tolerance to uncertainty as a professionally important characteristic of teachers-psychologists.

Key words: tolerance, tolerance to uncertainty, existential-phenomenological paradigm, dialogical concept, professionally significant characteristics, teachers-psychologists.

Введение. Современное общество предъявляет новые требования к системе образования, качеству подготовки специалистов и уровню развитости их профессионально значимых характеристик. Проблема профессионального становления личности будущих психологов не является новой, но ее актуальность постоянно возрастает в связи с востребованностью психологической помощи.

Чрезвычайно популярной как в психологии, так и в педагогике стала проблема толерантности – одной из ключевых компетенций специалистов помогающих профессий. В традиции бихевиорального подхода толерантность рассматривается как особое поведение человека, когнитивное направление подчеркивает знания и рациональные доводы как основу толерантности. Вслед за Братченко С.Л., предпринявшим попытку сформулировать исходные идеи для построения психологии толерантности, нам представляется более глубоким анализ данной категории в экзистенциально-гуманистической парадигме.

С этой точки зрения *«полноценная, зрелая толерантность – непременно осознанная, осмысленная и ответственная. Такая толерантность не сводится к автоматизмам, к простым стереотипным действиям – это ценность и жизненная позиция, реализация которой в каждой конкретной ситуации имеет определенный смысл и требует от субъекта толерантности поиска этого смысла и ответственного решения»* [1].

Данный подход определяет неустрашимую роль личности в любой деятельности, которую она совершает. Как отмечает С.Л. Братченко, какими бы жесткими ни были «внешние рамки» работы педагога, в ее осуществлении он всегда привносит *личностное начало*, начиная от индивидуальной, часто весьма субъективной, трактовки этих внешних требований и заканчивая реализацией своих личных целей вопреки «генеральной линии». Даже при полном однообразии официальных требований к школам – их жизнь всегда будет очень разная именно потому, что работают там разные люди, которые *неизбежно самоопределяются* относительно той ситуации, в которой находятся, и особенно – в которой действует [2]. Известная диалогическая концепция М.М. Бахтина обозначает наиболее естественный, полноценный, развивающий способ бытия человека как личности – диалог, который важно уметь увидеть и поддержать. С его точки зрения «диалогические отношения –... почти универсальное явление, пронизывающее... все отношения и проявления человеческой жизни, вообще все, что имеет смысл и значение» (Бахтин М.М., 1963). Соответственно, толерантность – важнейший атрибут диалога, будет условием полноценного личностного бытия и развития человека.

Таким образом, толерантность – это свободный и ответственный *выбор* человека «ценностного толерантного отношения к жизни» [3]. Главный вопрос, который должен задавать себе любой педагог и психолог: «во имя чего я действую?», «какие ценности отстаиваю?». Соответственно, толерантность не является требованием профессии и просто одной из важных компетенций, а особое качество «способа бытия».

Сложность феномена толерантности проявляется в **многообразии его видов и форм**. Введение в аппарат психологии понятия «толерантность к неопределенности» вызвано необходимостью объяснения особенностей поведения личности в неопределенных, многозначных ситуациях, в частности – готовности личности принимать эти ситуации либо избегать их. Профессиональная жизнь педагога-психолога предлагает бесконечную вариативность ситуаций, где необходимо принятие решений в условиях неопределенности: в ежедневной неопределенности, неясности и неоднозначности в межличностном общении, при межгрупповом взаимодействии, в трудностях при решении задач профессиональной и учебной деятельности, во время принятия решений. Для одной категории людей – это возможность преодолеть ограничения и получить новый опыт, для других – это дополнительный вызов, значительный стрессор, усложняющий процесс принятия решений.

В современной литературе понятие толерантности к неопределенности описывает процессы личностной саморегуляции в условиях отсутствия устойчивых ориентиров выбора и невозможности применения устоявшихся клише или готовых решений [4]. Значительный вклад в практическую разработку диагностики толерантности к неопределенности внесли Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Т.Ю. Прокофьева, О.А. Кравцова, которые создали практическое руководство по психодиагностике толерантности личности. Особенный интерес ученых в русле профессионально важных характеристик направлен на изучение свойств и качества толерантности к неопределенности у представителей системы образования и педагогов-психологов. Отмечается важность адекватного отношения к неопределенности в контексте разных конфигураций профессиональной деятельности психолога – научно-исследовательской, диагностической, консультативно-терапевтической и коррекционной. Некоторые эмпирические исследования позволили установить взаимосвязь толерантности к неопределенности и эмоционального интеллекта будущих специалистов-психологов с последующей разработкой формирующих программ [5]. Актуальность проблемы определила постановку цели эм-

пирического исследования – изучить уровень толерантности к неопределенности у будущих и работающих в настоящее время педагогов-психологов.

Материал и методы. Для реализации поставленной цели были использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ научной литературы), психодиагностический метод (опрос по методикам НТН "Новый опросник толерантности к неопределенности" Т.В. Корниловой, методы обработки данных (непараметрический критерий t-Стьюдента, качественный анализ).

В исследовании приняли участие студенты с 1 по 4 курса ВГУ им. П.М. Машерова специальности «Психология», а также уже работающие специалисты-психологи различных учреждений образования г. Витебска. Общее количество респондентов 100 человек.

Результаты и их обсуждение. Полученные значения толерантности к неопределенности у студентов 1 курса показали, что 57 % юношей обладает средним уровнем толерантности к неопределенности, а 43% респондентов – высоким уровнем, низких уровней толерантности к неопределенности у студентов 1-го курса не прослеживается, что говорит о том, что юноши в целом, стремятся к изменениям и новизне и самостоятельности (рисунок 1).

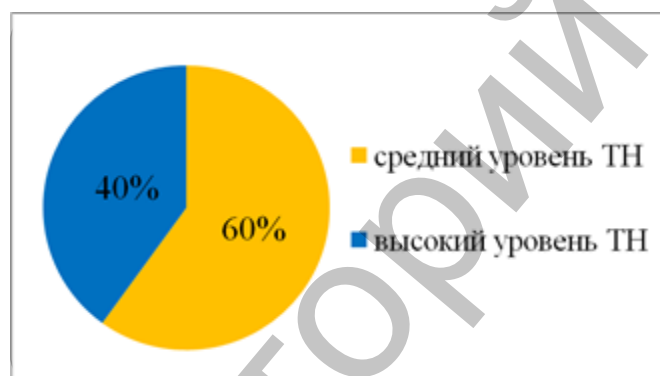


Рисунок 1 – Соотношение уровней толерантности к неопределенности у студентов 1-го курса

Самое большое количество испытуемых с высокими данными показателей толерантности к неопределенности среди студентов продемонстрировали четверокурсники. Это можно объяснить аккумуляцией знаний, умений и навыков в сфере эмоциональности, полученных в период обучения и уже начавшейся у многих профессиональной деятельностью.



Рисунок 2 – Соотношение уровней толерантности к неопределенности у студентов 4-го курса

Результаты по баллам толерантности к неопределенности работающих специалистов-психологов показывают, что 34 % испытуемых этой выборки обладает средним уровнем толерантности к неопределенности, а 66% испытуемых – высоким уровнем. В данном случае, большая часть респондентов этой группы характеризуются устойчивостью к неопределенным ситуациям и стремлением к неизведанному. Как и в других группах испытуемых, низких уровней толерантности к неопределенности у работающих специалистов-психологов не прослеживается (рисунок 3).



Рисунок 3 – Соотношение уровней толерантности к неопределенности у специалистов-психологов

Таким образом, можно предположить, что в период обучения в ВУЗе студенты-психологи развивают необходимые для профессиональной деятельности личностные и профессиональные качества, которые продолжают формироваться более интенсивно в процессе совершенствования в профессии.

Заключение. Изучение профессионально важных характеристик представителей помогающих профессий показало значимость толерантности как одной из ключевых компетенций специалистов помогающих профессий. Более глубокий анализ данной категории представлен в экзистенциально-гуманистической парадигме, где подчеркивается, что толерантность не сводится к простым стереотипным действиям, а является *ценностью* и *жизненной позицией*, реализация которой в каждой конкретной ситуации имеет определенный *смысл* и требует от субъекта толерантности *поиска* этого смысла и ответственного *решения*. Соответственно, толерантность не является требованием профессии и просто одной из важных компетенций, а особое качество «способа бытия».

Не смотря на неоднозначные отношения с психологией М.М. Бахтина, все его творчество пронизано психологической проблематикой, особенно его диалогическая концепция, согласно которой, по сути, вся жизнь личности, все социальное бытие оказывается диалогичным, а толерантность – важнейший атрибут диалога, будет условием полноценного личностного бытия и развития человека.

Вызов личности, который дает многообразие неопределенных и неоднозначных жизненных ситуаций современного мира, привел к необходимости включения в аппарат психологии понятия «толерантность к неопределенности». Эмпирическим путем были изучены показатели толерантности к неопределенности у будущих и работающих в настоящее время педагогов-психологов г. Витебска, которые показали положительную динамику проявления данной характеристики на протяжении обучения и по мере совершенствования в профессиональной деятельности.

Логика дальнейших рассуждений подталкивает к обозначению путей формирования толерантности к неопределенности у педагогов-психологов. Действительно, некоторые составляющие толерантности могут быть сформированы с помощью психологических методов. Однако, испытав влияние концепции диалога М.М. Бахтина можно сказать, что чем

ближе мы оказываемся к личностной основе толерантности (смыслам, ценностям, установкам), тем менее адекватными будут формирующие усилия и тактика «внедрения».

Более надежным средством минимизации неопределенности является принятие осмысленного решения, решимость действовать или воля к действию, порождающие свободное действие, поступок, «ответственное единство» мышления и поступка. М.М. Бахтин говорил и об участном в бытии, поступающем мышлении: «Я мыслю – поступаю мыслью». Такая мысль, как и поступок, цельна. Свободное, а не детерминированное действие, как отмечал Зинченко В.В. является наиболее эффективным способом преодоления неопределенности.

Список использованной литературы:

1. Братченко, С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования / С.Л. Братченко. – М., 1999.
2. Братченко, С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании / С.Л. Братченко. – [Электр. ресурс] // Режим доступа. – <http://hpsy.ru/public/x831.htm>. – Дата доступа: 08.10.2020.
3. Асмолов, А.Г. Толерантность от утопии к реальности / А.Г. Асмолов // На пути к толерантному сознанию. М., 2000. – С. 5–7.
4. Корнилова, Т.В. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера / Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова // Экспериментальная психология. – 2014. – № 1. – С. 92–110.
5. Виноградова, С.А. Формирование толерантности к неопределенности у будущих специалистов-психологов / С.А. Виноградова / Психологический Vademecum: Психологическая феноменология в образовательной среде: мультидисциплинарный подход. Сборник научных статей. Под редакцией С.Л. Богомаза, В.А. Каратерзи, С.Ф. Пашковича. – Витебск, 2019. – С. 91–95.

Ганкович А.А.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Старший преподаватель
anna-violla@rambler.ru*

Милашевич Е.П.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Старший преподаватель
lenamilashevich@rambler.ru*

УДК 159.923.2:37.02-053.8:7

ВОЗДЕЙСТВИЕ ИСКУССТВОМ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Статья посвящена проблеме поиска эффективных форм обучения слушателей, будущих психологов, в процессе переподготовки. Показаны возможности применения воздействия методов искусства для развития личностного потенциала слушателей.

Ключевые слова: искусство, арт-методы, взаимодействие, воздействие, обучение взрослых, развитие личности.

EXPOSURE TO ART IN ADULT EDUCATION AS A FACTOR OF PERSONAL DEVELOPMENT

The article is devoted to the problem of finding effective forms of training students, future psychologists, in the process of retraining. The possibilities of applying the influence of art methods to develop the personal potential of listeners are shown.

Key words: art, art methods, interaction, impact, adult education, personal development.

Введение. В настоящее время в системе послевузовского образования наблюдаются содержательные и структурные изменения, которые требуют основательного пе-