

Бабичева Н.В.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Магистрант

babicheva.natalya@inbox.ru

УДК 376.1-056.264:37.025.7

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРАФИЧЕСКОГО ДИКТАНТА
В КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ С ДЕТЬМИ
С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ 6–8 ЛЕТ
ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРИЕНТИРОВКИ**

Статья посвящена проблеме формирования пространственной ориентировки у детей 6–8 лет с тяжелыми нарушениями речи, а также возможностям использования графического диктанта в коррекционной работе по данному направлению. В ходе проведенного исследования был выявлен недостаточный уровень развития пространственной ориентировки у детей младшего школьного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Также было выявлено, что система работы с графическим диктантом на коррекционных занятиях, позволила повысить качество процесса формирования пространственной ориентировки на листе бумаги, что доказали результаты проведенного исследования.

Ключевые слова: пространственная ориентировка, графический диктант, тяжелые нарушения речи, коррекционная работа, формирование.

**USE OF GRAPHIC DICTATION IN CORRECTIONAL WORK WITH CHILDREN
WITH SEVERE SPEECH DISORDERS AGED 6-8 YEARS
TO FORM SPATIAL ORIENTATION**

The article is devoted to the problem of forming spatial orientation in children aged 6-8 years with severe speech disorders, as well as the possibilities of using graphic dictation in correctional work in this area. The study revealed an insufficient level of spatial orientation development in primary school children with severe speech disorders. It was also revealed that the system of working with graphic dictation in correctional classes allowed to improve the quality of the process of forming spatial orientation on a sheet of paper, which was proved by the results of the study.

Key words: spatial orientation, graphic dictation, severe speech disorders, correctional work, formation.

Введение. Пространственные представления играют важную роль во взаимодействии человека с окружающей средой, являясь необходимым условием ориентировки в ней. Недостаточность сформированности пространственных представлений у детей с тяжелыми нарушениями речи напрямую влияет на уровень их актуального развития. Нарушение этого процесса влечет за собой определенные трудности в овладении математическими операциями, процессами чтения и письма. Но большинство педагогов недооценивают работу над формированием пространственной ориентировки у детей с тяжелыми нарушениями речи. Поэтому для решения этой проблемы возникла необходимость в разработке системы заданий для формирования пространственной ориентировки [1].

Ориентировка в пространстве представляет собой сложную познавательную деятельность, в которой участвуют такие психические функции, как восприятие, мышление, память. В формировании пространственных представлений и способов ориентации в пространстве участвуют различные анализаторы (кинестетический, осязательный, зрительный, слуховой, обонятельный). Ориентировка в пространстве означает ориентировку на местности. Она предполагает определение: а) «точки состояния», т.е. местонахождения человека по отношению к окружающим его объектам; б) местоположение предметов (или людей) относительно фиксированно-

го положения человека в пространстве; в) пространственное расположение предметов относительно друг другу, т.е. пространственных отношений между ними. Пространственная ориентация используется для характеристики умения человека ориентироваться не только на местности, но и на себе, на другом человеке (левая рука, правая рука), на различных предметах, в условиях ограниченного пространства, например, на листе бумаги [2]. Ориентировка на плоскости включает: умение фиксировать местоположение точки на листе; понимание пространственных отношений между различными предметами на листе; умение выполнять разнообразные практические задания при ориентировке на плоскости; умение самостоятельно характеризовать пространственную размещенность объектов на листе, пользуясь соответствующей терминологией; умение ориентироваться на листе в клетку [3]. Графический диктант – это рисование по клеточкам с использованием специальных условных обозначений. Итогом графического диктанта является схематичное изображение предмета [4].

Материал и методы. Исследование эффективности использования графического диктанта в коррекционной работе для формирования пространственной ориентировки было проведено на базе ГУО «Средняя школа № 38 г. Витебска», среди учащихся первых и вторых классов, обучающихся по программе для детей с ТНР. В эксперименте участвовало 12 учащихся. Класс был поделен на 2 группы. При коррекционном обучении с шестью учащимися (экспериментальная группа) на занятиях использовался графический диктант, шесть учащихся (контрольная группа) получали коррекционную помощь традиционными методами. Период исследования составил два учебных года.

Для определения умения ориентироваться в пространстве, умения пользоваться схемами и условными изображениями при ориентировке в ситуации, в экспериментальной и контрольной группах в начале учебного года и в конце учебного года проведен мониторинг с использованием психодиагностической методики «Лабиринт» Л.А. Венгер.

Результаты и их обсуждение. В результате проведенного исследования в начале первого года обучения было выявлено, что состояние пространственной ориентировки учеников обеих групп на начало учебного года было примерно одинаково, в экспериментальной группе даже чуть ниже, чем в контрольной (117 баллов против 119). Ни один из 12 учеников не набрал 44 балла, что говорит о недостаточном состоянии пространственной ориентировки у всех детей.

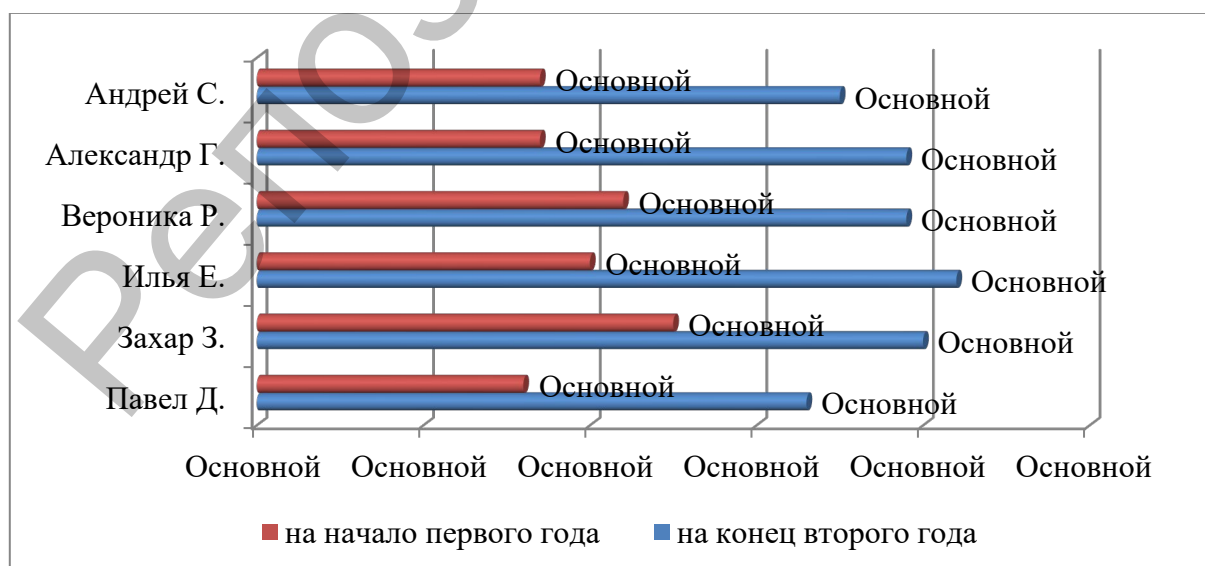


Рисунок 1 – Результаты обследования на начало первого и конец второго учебного по экспериментальной группе, баллы

Аналогичные обследования детей из двух отобранных групп проводились в конце первого, начале и в конце второго учебного года.

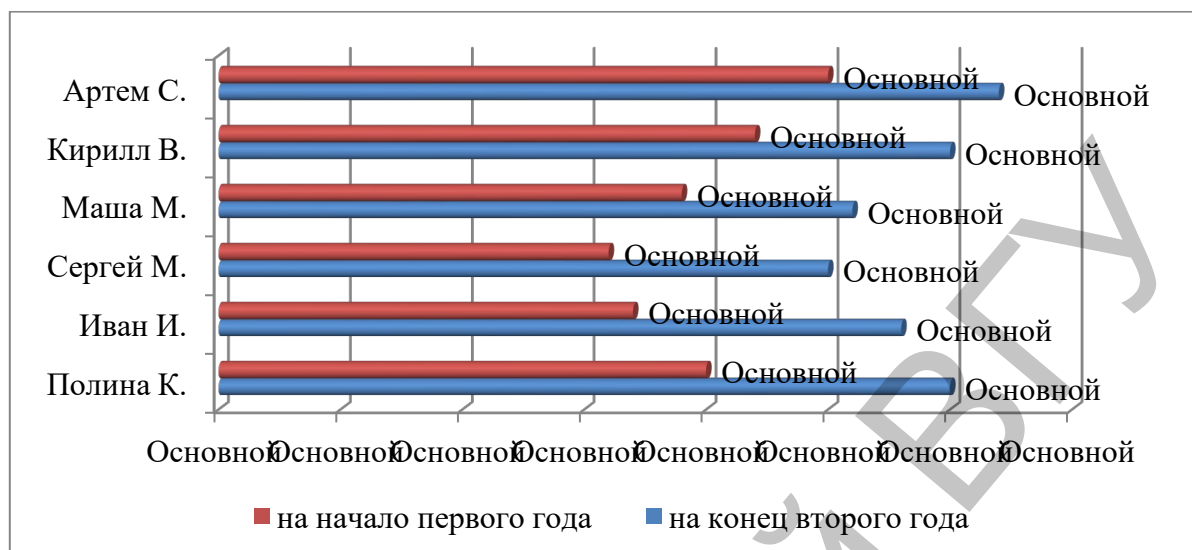


Рисунок 2 – Результаты обследования на начало первого и конец второго учебного года по контрольной группе (баллы)

В экспериментальной группе благодаря использованию графического диктанта отмечается улучшение формирования пространственной ориентировки у всех учеников в целом на 94,8% (рисунок 1). В свою очередь, успеваемость контрольной группы выросла не так значительно, как в экспериментальной – всего 43,6% (рисунок 2).

Таким образом, на основании полученных данных проведено сравнение результатов обследования учащихся в начале первого и в конце второго учебного года, проанализировано качество коррекционного воздействия и эффективность работы в контрольной и экспериментальной группах.

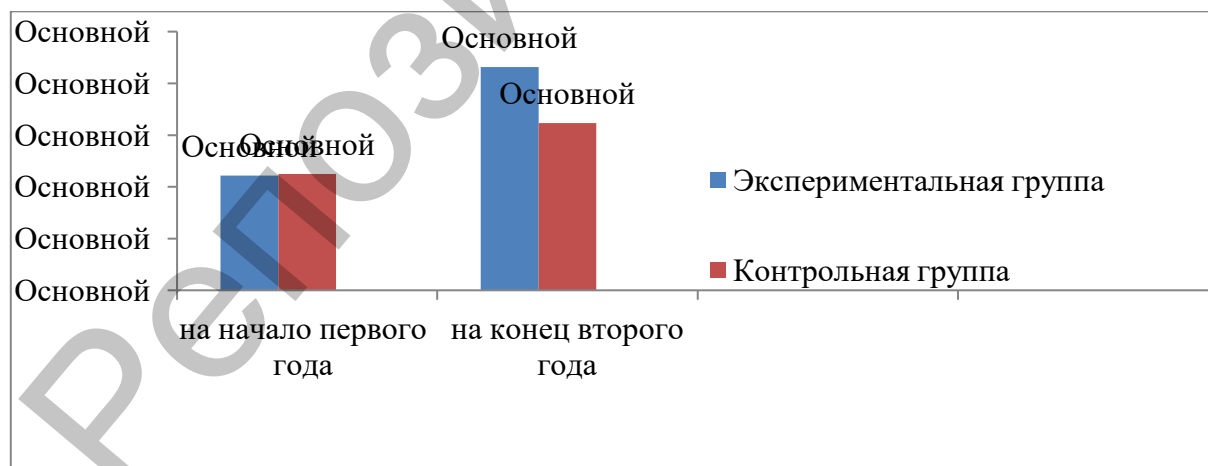


Рисунок 3 – Обобщенные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах на начало первого и конец второго учебного года (%)

Проведенный анализ показал значительную разницу в формировании пространственной ориентировки в экспериментальной и контрольной группах. Если на начало первого учебного года эта разбежка составила 0,7 процентных пункта в пользу кон-

трольной группы, то на конец второго учебного года эта разбежка составила 21,6 процентных пунктов в пользу экспериментальной группы (рисунок 3).

Для определения статистической достоверности изменения графических навыков учащихся в результате коррекционно-развивающей работы был проведен статистический анализ различий посредством критерия Уилкоксона.

T-критерий Уилкоксона используется для оценки различий между двумя рядами измерений, выполненных для одной и той же совокупности исследуемых, но в разных условиях или в разное время. Данный тест способен выявить направленность и выраженность изменений – то есть, являются ли показатели больше сдвинутыми в одном направлении, чем в другом.

Классическим примером ситуации, в которой может применяться T-критерий Уилкоксона для связанных совокупностей, является исследование «до-после».

Таблица 1 – Результаты статистического анализа изменений графических навыков у учащихся на начало первого и конец второго учебного года

Этапы исследования	T	Оценка значимости, p
На начало первого учебного года	1,826	0,07
На конец второго учебного года	3,077	0,002

Та

Если исходить из того, что изменения считаются достоверными при $p \leq 0,05$, мы определили, что уровень графических навыков у учащихся экспериментальной группы на конец второго учебного года значительно улучшился.

Проанализировав данные диагностики в начале года, мною было составлено календарно-тематическое планирование коррекционной работы с учетом необходимости формирования пространственной ориентировки посредством использования графического диктанта у детей с ТНР. Графические диктанты подбирались с учетом лексической темы занятия и усложнялись по мере овладения детьми новыми навыками.

Заключение. Проанализировав передовой педагогический опыт, опираясь на научные исследования, можно судить о том, что развивать ориентировку в пространстве необходимо в процессе целенаправленного руководства педагога. Ориентировка в пространстве одна из сложных, недостаточно изученных проблем, учеными определены особенности и содержание этого вопроса, но нет четкого представления о том, как над этим работать. Система работы с графическим диктантом на коррекционных занятиях, позволила повысить качество процесса формирования пространственной ориентировки на листе бумаги, что доказали результаты проведенного исследования. Таким образом, цель работы достигнута.

Активно опыт работы с графическим диктантом могут использовать учителя-дефектологи, воспитатели детских садов старшей и подготовительной группы, педагоги-психологи, учителя начальных классов, в частности на уроках математики, а также родители при подготовке детей к школе.

Список использованной литературы:

1. Ануфриев, А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Ось-89, 2005. – 272 с.
2. Дьяконова, П.В. Развитие у детей старшего дошкольного возраста пространственной ориентации посредством якутских сказок / П.В. Дьяконова // Педагогическое мастерство: материалы II Международ. науч. конф. (Москва, 2012 г.). – М.: Буки-Веди, 2012. – 276 с.

3. Моргачева, И.Н. Ребенок в пространстве. Подготовка дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению письму посредством развития пространственных представлений / И.Н. Моргачева. – Методическое пособие. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2009. – 212 с.

4. Мусейибова, Т.А. Формирование некоторых пространственных ориентаций / Т.А. Мусейибова // Теория и методика развития элементарных математических представлений у дошкольников. – Хрестоматия в 6 частях. IV-VI часть. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 1994. – 235 с.

Богомаз С.Л.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Доцент, кандидат психологических наук*

Пашкович С.Ф.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Аспирант
suhov69@mail.ru*

УДК 159.9.072.432

ДИАЛОГ В СОПРОВОЖДЕНИИ ПРОЦЕССА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ С ТРАВМОЙ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

Статья посвящена проблеме использования диалога в психолого-педагогическом сопровождении процесса адаптации человека с ограниченными возможностями, возникающими вследствие повреждения опорно-двигательного аппарата.

Ключевые слова: диалог, психологическая адаптация, копинг-стратегии, люди с ограниченными возможностями, повреждение опорно-двигательного аппарата.

DIALOGUE ACCOMPANIED BY THE PROCESS OF PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF A PERSON WITH A MUSCULOSKELETAL TRAUMA

The article is devoted to the problem of using dialogue in psychological and pedagogical support of the process of adaptation of a person with disabilities resulting from damage to the musculoskeletal system.

Key words: dialogue, psychological adaptation, coping strategies, people with disabilities, damage to the musculoskeletal system.

Введение. В рамках концепции философской антропологии М.М. Бахтина личность неразрывно связана множеством разнообразных отношений с миром и, прежде всего, с миром других людей. В своих работах философ особо подчеркивает диалогичность сознания и самосознания человека, принципиальную несамодостаточность одного сознания. Согласно его концепции личность и существует прежде всего на границе своих отношений с миром. При этом, внутренний мир и мышление каждого человека имеют некую социальную аудиторию, в атмосфере которой строятся его внутренние аргументы, оценки, мотивы, то есть конструируются психические процессы. С точки зрения М.М. Бахтина, всякое осознание обязательно нуждается во внутренней речи, во внутренней интонации и не может обойтись без выражения вовне и, следовательно, без какой-то диалогической формы. Понятие «Диалог» является одной из базовых категорий философии М.М. Бахтина. По Бахтину, Диалог – это насквозь диалектичная связь субъектов, предполагающая как качественное несовпадение вступающих в него субъектов, так и особое диалектическое противоречие в контексте субъект-субъектных отношений, которое, по сути, формирует новый культурный мир людей. При этом Диалог становится не простым отражением существующей реальности, но элементом совместного творчества, сотво-