

2) оба вида преодолевают менее благоприятный для развития биохимический состав листа березы, яблони, рябины, черемухи и, хотя снижают значения жизнеспособности и темпов накопления зоомассы по сравнению с дубом, заканчивают развитие на менее благоприятных кормовых растениях достаточно успешно.

### Литература

1. Гримальский, В.И. Устойчивость древесных насаждений к хвое-листогрызущим вредителям в связи с трофической теорией динамики численности насекомых / В.И. Гримальский // Зоол. ж. – 1974. – Т. 53. – Вып. 2. – С. 189–198.

2. Радкевич, В.А. Экология листогрызущих насекомых / В.А. Радкевич. – Мн.: Наука и техника, 1980. – 239 с.

3. Руднев, Д.Ф. Влияние физиологического состояния растений на массовое размножение вредителей леса / Д.Ф. Руднев // Зоол. ж. – 1962. – Т. 4. – Вып. 3. – С. 313–329.

## ОЦЕНКА ЗАПАСОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ КОРМОВ НА ТЕРРИТОРИИ ДЯТЛОВСКОЙ МИКРОПОПУЛЯЦИИ ЗУБРА

*А.В. Деревинский<sup>1</sup>, Г.Г. Янута<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск, Республика Беларусь,

e-mail: derevin@rambler.ru

<sup>2</sup>ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам»,

г. Минск, Республика Беларусь,

e-mail: yanutag@rambler.ru

**Введение.** Копытные животные играют существенную роль в наземных экосистемах. Изменение плотности растительноядных животных приводит к существенным изменениям запасов естественных кормов. Появление консумента в уже сформированной экосистеме может существенно изменить процессы лесовосстановления происходящие в ней. Высокие значения численности копытных могут являться причиной существенного снижения густоты подроста основных кормовых растений, снижению продуктивности пород, выпадению подроста и подлеска.

Среди млекопитающих Беларуси наиболее крупным является европейский или беловежский зубр – *Bison b. bonasus* L. На территории Республики Беларусь создано 10 микропопуляций популяций вида. С целью направленного обмена генетическим материалом между крупными микропопуляциями и объединения Озерской и Воложинской микропопуляций создана Дятловская микропопуляция зубров. Целью исследований было оценить экологические условия охотничьих угодьях ГЛХУ «Дятловский лесхоз» при создании новой популяции вида.

**Материалы и методы.** Запасы древесно-веточных кормов оценивались по стандартной методике [1]. Были обследованы основные типы лесов разного

породного и возрастного состава, а также вырубки разного возраста. При оценке запасов травянистых кормов в середине вегетационного периода по общепринятым методикам определялась сухая фитомасса травянистых растений на элементарных участках площадью по 0,25 м<sup>2</sup>. Было заложено 16 стационаров (по 4–5 проб в каждом).

**Результаты.** На территории обитания зубра леса представлены следующими формациями: сосняки брусничный, черничный и папоротниковый, ельник кисличный, осинники таволговый и осинник папоротниковый, березняк папоротниковый, черничник крапивный, сероольшанник, смешанный мелколиственный. Луговой фитоценоз расположен в пойме реки Ройста. В лесах представлена флора древесно-кустарниковых и травянистых растений, в пойменном луге – травянистых растений с наличием березы и ивняков.

Группы исследованных фитоценозов по показателю количества сухой фитомассы на 1 га могут быть распределены по 3 группам: с высоким, средним и низким уровнем значения. В группу с высокими значениями запасов сухой фитомассы можно отнести пойменный луг, смешанный мелколиственный тип леса и сосняк папоротниковый березняк папоротниковый (контроль). В группу со средними значениями можно отнести, осинник ельничково-папоротниковый, черничник крапивный, ельник длинномошниковый, осинник таволговый. В группе с наименьшими значениями запаса сухой фитомассы находятся фитоценоз в сосняк брусничный, ельник кисличный, сосняк черничный, сероольшанник.

Анализ данных о содержании сухой фитомассы показал, что в группе фитоценозов с высоким значением признака наибольший ее запас сосредоточен в условиях пойменного луга и составляет 1947 кг/га, что в 1,8 раза больше, чем в березняке папоротниковом (контроль). Смешанный мелколиственный тип леса и сосняк папоротниковый обладают меньшим запасом сухой фитомассы – 1404 кг/га и 1392 кг/га соответственно, что в среднем в 1,3 раза меньше по сравнению с контролем.

В группе со средними значениями запаса сухой фитомассы наибольшим значением показателя отличается черничник крапивный, который уступает контролю по запасам сухой фитомассы в 1,5 раза – 740 кг/га. Осинник ельничково-папоротниковый, ельник длинномошный, осинник таволговый уступают контролю в среднем в 2,7 раза и содержат сухой фитомассы соответственно 489 кг/га, 340 кг/га, 393 кг/га.

В группе с наименьшими значениями сухой фитомассы наиболее высокие значения имеют фитоценоз сосняк черничный, сероольшанник, которые уступают контролю в среднем в 7,8 раза и содержат 129 кг/га, 151 кг/га, 148,52 кг/га соответственно. Наименьшие запасы сухой фитомассы выявлены в условиях фитоценозов лесхоза сосняка брусничный, ельника кисличный. Данный показатель составляет в данных природных комплексах 40 кг/га, 56 кг/га, 33 кг/га соответственно, что в среднем в 25,7 раза меньше по сравнению с контролем.

**Заключение.** Основную доступную для диких травоядных животных сухую фитомассу в суммарном объеме 8369 кг/га в условиях лесных и луговых массивов формируют травянистые растения, в меньшей степени – древесно-кустарниковые.

В качестве кормовых угодий наибольшую ценность составляют пойменный луг, смешанный мелколиственный тип и сосняк папоротниковый, березняк папоротниковый, в которых сосредоточено наибольшее количество сухой фитомассы: 1107 кг/га – 1947 кг/га. Черничник крапивный лесхоза уступает контролю по запасам сухой фитомассы в 1,5 раза. Значение изучаемого показателя составляет 740 кг/га. Осинник папоротниковый, Ельник длинномошн., осинник таволговый содержат запасы сухой фитомассы 340 кг/га – 740 кг/га. В данных естественных угодьях следует предусмотреть комплекс агротехнических мероприятий, направленных на повышение их продуктивности.

Наименьшую ценность в пищевом отношении для диких травоядных животных представляют природные комплексы, расположенные в, сосняках брусничных, ельник кисличный, сосняк черничный, сероольшанник. Запасы сухой фитомассы в них составляют 33 кг/га – 151 кг/га.

### Литература

1. Дунин, В.Ф. Лось в Беларуси: экология и лесохозяйственное значение / В.Ф. Дунин, П.Г. Козло. – Минск: Наука и техника, 1992. – 207 с.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОХРАНЕНИЯ ГЕНОФОНДА ДИКИХ РОДИЧЕЙ КУЛЬТУРНЫХ РАСТЕНИЙ И ДИКИХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ВИДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ IN SITU

*С.А. Дмитриева, С.С. Савчук, В.Н. Лебедько, Т.О. Давидчик*  
ГНУ «Институт экспериментальной ботаники имени В.Ф. Купревича  
НАН Беларуси», г. Минск, Республика Беларусь,  
e-mail: karyology\_dmitrieva@mail.ru

Дикие родичи культурных растений (ДРКР) – это эволюционно близкие к культурным растениям виды естественной флоры, входящие в один с ними род, введенные или потенциально пригодные для введения в культуру или использования в процессе получения новых сортов. ДРКР – важнейший компонент хозяйственно полезных растений. В республике Беларусь они изучаются впервые.

Неуклонно возрастающий в мире интерес к изучению генофонда ДРКР обусловлен тем, что они являются источниками и донорами ценного генетического материала для использования в селекции. Прежде они характеризуются высоким адаптационным потенциалом, что необходимо для обеспечения устойчивости к воздействию неблагоприятных факторов среды – вредителей и болезней, экстремальных режимов температуры, влагообеспеченности, кислотности и трофности почвы. Вместе с тем многие виды ДРКР характеризуются широким диапазоном иных полезных свойств.

К настоящему времени сформировалось два подхода сохранения генофонда ДРКР – в хранилищах (генетических банках) в виде разнообразного генетического материала (семян, пыльцы, меристемных тканей и пр.) в