Таким образом, для совершенствования организационных и правовых основ системы государственной службы Российской Федерации необходимо устранить пробелы в нормативной правовой базе, регламентирующей вопросы прохождения различных видов государственной службы Российской Федерации – в ближайшее время принять федеральные законы о военной и правоохранительной службе, что, несомненно, будет способствовать более четкому и ясному закреплению правового статуса государственного служащего военной службы и государственного служащего правоохранительной службы, что позволит в полном объеме реализовать принцип единства правовых и организационных основ государственной службы.

Список литературы:

1. Бялт, В.С. Государственная служба в органах внутренних дел Российской Федерации: Учебное пособие/ В.С. Бялт, А.В. Демидов, В.В. Талянин. СПб., 2015.
2. Демидов, А.В. Совершенствование нормативного правового регулирования института дисциплинарного производства в органах внутренних дел Российской Федерации: административно-правовой аспект / А.В. Демидов // Гуманитарные науки в XXI веке: Материалы XXIV Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г.). – М.: Изд-во «Спутник+». 2015. – С. 183-188.
3. Нижник, Н.С. Полицейская система как элемент правоохранительной системы современного государства / Н.С. Нижник // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции, 19-20 сентября 2013 г. (под общ. ред. В.А. Сосова). – Краснодар, 2013. – С. 6-13.
4. https://news.mail.ru/politics/21052505/?frommail=1 (дата обращения 19.08.2015).

ДМИТРИЕВА Татьяна Федоровна,
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, старший преподаватель кафедры Уголовного права и уголовного процесса.
DTF1106@mail.ru

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ФАКТУ ВЗРЫВА

В статье рассматриваются цели и задачи криминалистического обеспечения осмотра места происшествия по факту взрыва с учетом их специфики. Автор системно анализирует и конкретизирует цели и задачи этого незаменимого следственного действия, базируясь на собственных предложенных ранее общих теоретических положениях технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия.

Ключевые слова: *осмотр места происшествия, криминалистическое обеспечение, технико-криминалистическое обеспечение, взрыв, взрывчатые вещества, взрывные устройства, специальные знания, специалист, задачи.*

В последние годы мировое сообщество все чаще потрясают преступные проявления террористического характера. Убийства, совершаемые с применением взрывчатых веществ (далее – ВВ) и взрывных устройств (далее – ВУ),

ичаются особой жестокостью, направлены против жизни граждан, относятся слу опаснейших противоправных деяний. Их совершение вызывает негаое психологическое воздействие на людей и широкий общественный резо-, в связи с чем вопросы криминалистического обеспечения их раскрытия и ледования, приобретают исключительную важность и актуальность. Ос- места происшествия (далее – ОМП) всех видов преступлений, в особенно-связанных с применением ВВ и ВУ, является первым неотложным и незаимым в комплексе следственных действий и, несмотря на то что его можно водить несколько раз, данные, полученные при первоначальном осмотре с нием времени и под воздействием внешних факторов безвозвратно утрачится. Это налагает на участников осмотра обязанность его качественного едения [1, с. 31]. Однако анализ практики проведения ОМП свидетельству- наличии ряда проблем применения технико-криминалистических средств обнаружении, фиксации, изъятии следов преступления [2, с. 45-47; 3; 4], модействии специалиста-криминалиста и следователя [5]. Кроме того, отные авторы отмечают недостатки тактического характера, а также объекые и субъективные недостатки расследования преступлений террористичеи направленности, связанных с использованием ВВ и ВУ. К последним отся следующие: 1) низкий уровень подготовки следователей, слабое знание м права и рекомендаций криминалистики; 2) уничтожение значительной ти доказательств в момент производства взрыва и в ходе проведения спасаных работ; 3) недостатки взаимодействия и координации совместных дейий следователя и оперативных сотрудников; силовых и правоохранительных нов по противодействию терроризму; и т.д. [6, с. 156]. Указанные обстоятства свидетельствуют о необходимости проведения исследований в области только технико-криминалистического, но и тактико-криминалистического спечения ОМП, анализа и формирования комплекса целей и задач в целом миналистического обеспечения ОМП по факту взрыва. Кроме того, считаем, специалист должен нести ответственность за безрезультативность технико-миналистической работы на ОМП в случае допущения таковой [7].

Под технико-криминалистическим обеспечением ОМП нами понимается нкциональная система, направленная на практическую реализацию организонной, технологической и оценочно-контрольной деятельности определного круга субъектов, основанной на использовании специальных знаний и еменных технико-криминалистических средств при ОМП в целях получе-, накопления, оценки, обработки криминалистически значимой информа-, для ее дальнейшего использования в процессе раскрытия и расследования ступления» [2, с. 34; 8, с. 66]. При этом использование специальных знаний ивлечение специалистов к ОМП по факту взрыва рекомендуется осуществть на основе сформированной нами ранее Концепции совершенствования ктики привлечения специалистов к участию в осмотре места происшествия ее – Концепция) [2, с. 72-75]. ОМП по факту взрыва – наиболее сложное и доемкое по проведению неотложное следственное действие [6, с. 154], неко сопровождающееся разрушением зданий и иных сооружений, повреждем коммуникаций, а также осложняющееся угрозой совершения повторных ывов на месте производства поисковых и удостоверительных действий, как, имер, при взрыве поезда «Невский экспресс» [9, с. 228]. Поэтому, исходя казанной Концепции, ОМП по факту взрыва относится к её третьему уров- – «Исследование ОМП» [10, с. 112; 11, с. 65] или «Сложный ОМП» [2, с. 75], предполагающему проведение ОМП по тяжким, неочевидным, резоным преступлениям с обязательным привлечением одного или несколько более компетентных специалистов, имеющих не менее пяти лет професнального стажа и свидетельства на право самостоятельного проведения пертиз [2, с. 74].

Цели криминалистического обеспечения ОМП по факту взрыва находся в прямой зависимости, во-первых, от конечной цели технико-миналистического обеспечения ОМП (эффективное получение, накопле-, оценка, обработка криминалистически значимой информации для ее даль-

нейшего использования для раскрытия и расследования преступления); во вторых, от промежуточных целей, ориентированных на достижение конечной цели и связанных с практическими элементами системы технико криминалистического обеспечения ОМП организационного, технологического и оценочно-контрольного направления [2, с. 35-37; 12, с. 313; 13, с. 117]; в третьих, от целей тактико-криминалистического обеспечения, к одной из кото рых относится решение вопроса, «что произошло и какие объекты следует искать», а также уточнение границ осмотра, людских и технических ресурсов требующихся для его проведения [6, с. 154].

Содержание целей определяется через комплекс задач, которые требуется решать для их достижения, в частности через задачи технико криминалистического обеспечения ОМП [2, с. 37-49; 12, с. 313-317; 13, с. 118]. Представляется, что содержание целей криминалистического обеспечения ОМП в целом, и его тактико-криминалистического обеспечения по факту взрыва, в частности, необходимо определять через особенность данного ОМП – специфику задач, к определению которых в криминалистике существуют различные подходы.

Так, по мнению И.Ф. Пантелеева, задачи осмотра места взрыва в целом традиционны для этого следственного действия: 1) изучение и фиксация обстановки места взрыва и его последствий; 2) обнаружение и изъятие предметов и следов, указывающих на причину, способ, иные обстоятельства происшествия и конкретных виновников взрыва; 3) выявление и фиксация следов применения специальных подрывных средств [14, с. 65]. Ю.М. Дильдин с авторами к указанным добавляют задачу по выявлению условий, способствовавших возникновению взрыва [15, с. 23]. М.А. Михайлов включает также задачу получения сведений о мотивах преступления [16, с. 57-58].

На наш взгляд, наибольшего внимания заслуживает позиция К.В. Вишневецкого, А.И. Гаевого, А.В. Гусева, В.Н. Михайлошина, предложивших группировку общих и частных задач ОМП по факту взрыва. Так, к общим задачам ОМП они относят следующие: 1) получение следователем фактических данных об обстоятельствах взрыва, объектах, лицах, имеющих к нему отношение, их связях и взаимодействиях; 2) изучение общей конструкции ВУ; 3) изучение и фиксация общих и частных признаков веществ, материалов и изделий использовавшихся в составе ВУ; 4) обнаружение следов ВВ, которые могли остаться на участниках происшедшего события и на использованных ими транспортных средствах, орудиях и т.п.; 5) получение данных для организации розыска преступника по «горячим следам»; 6) проверка выдвинутых версий; 7) получение необходимых данных для последующих следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

К частным задачам они относят следующие: 1) изучение и фиксация материальной обстановки места происшествия для выяснения характера и обстоятельств взрыва с учетом всех повреждений и изменений обстановки, которые были совершены в ходе разминирования или предотвращения последствий; 2) обнаружение, фиксация, изъятие и предварительное исследование материальных следов преступления, определяющих непосредственную техническую причину взрыва и связанных с ним обстоятельств; 3) получение исходной информации для выдвижения общих и частных версий о механизме события, его участниках, о личности преступника и др. 4) выявление последствий, возникших после взрыва, угрожающих здоровью и жизни людей; 5) определение объектов, подлежащих изъятию с места происшествия с целью установления: вида ВУ, вида ВВ, способа подрыва ВВ, участников происшедшего события и др.; 6) установление причин и условий, способствующих производству взрыва [17, с. 9, 136]. По нашему мнению, данная группировка задач ОМП по факту взрыва оригинальна, поскольку охватывает как сам процесс обезвреживания ВУ, осуществление действий по обеспечению безопасности работы участников ОМП, так и непосредственный поиск, обнаружение, фиксацию, изъятие, предварительное исследование следов взрыва и других материальных объектов, имеющих отношение к преступлению. Однако считаем, что к данной группи-

ке необходимо добавить следующие задачи. Во-первых, при проведении МП по факту взрыва нельзя забывать об угрозе совершения повторных взры-в, поэтому к общим задачам ОМП следует отнести следующие: 1) принятие р от повторных взрывов, обвалов и т.д.; 2) оказание помощи раненым, уста-вление личности потерпевших; во-вторых, при ОМП по факту взрыва важ-й задачей является установление центра (эпицентра) взрыва и других зон кализации следов взрыва; в-третьих, в случае обнаружения на месте взрыва упа (трупов) в первую, кроме общепринятых задач ОМП, необходимо ре-ть ряд специфических задач, связанных со взрывом: 1) производство фото-, деосъемки места обнаружения трупа; 2) четкая фиксация положения трупа по отношению к неподвижным объектам, так и по отношению к эпицентру рыва; 3) полная фиксация повреждений трупа; 4) отдельная упаковка пред-тов одежды; 5) отдельная упаковка фрагментов трупа после осмотра судеб-медицинским экспертом; 6) отдельная упаковка всех следов и объектов еступления и другие.

Таим образом, осуществление своевременного и качественного крими-листического обеспечения ОМП по факту взрыва с учетом предложенных целей и задач непременно включая и предложенные задачи с использова-ем современных криминалистических технологий [18, с. 281], безусловно, дет являться залогом эффективного раскрытия и расследования преступле-й террористического характера.

Список литературы:

1. Дворкин, А.И. Методика расследования убийств, совершенных с применением взрывных устройств / А.И. Дворкин, Л.В. Бертовский. – М.: ИН-ФРА-М, 2001. – 96 с.

2. Дмитриева, Т.Ф. Технико-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: монография / Т.Ф. Дмитриева; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова», 2013. – 303 с.

3. Дмитриева, Т.Ф. Практика применения технико-криминалистических средств при осмотре места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D, Экон. и юрид. науки. – 2014. – № 14. – С. 167-171.

4. Дмитриева, Т.Ф. Проблемные вопросы применения технико-криминалистических средств в ходе осмотра места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Правовая культура как условие формирования правового государства: материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 10-11 дек. 2010 г.: к 100-летию УО «ВГУ им. П.М. Машерова». Витеб. гос. ун-т; редкол.: А.А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2010. – С. 101-102.

5. Дмитриева, Т.Ф. Проблемные аспекты взаимодействия специалиста – криминалиста и следователя в ходе осмотра места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь: Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню белорус. науки, Минск, 25 янв. 2008 г. : тез. докл. Акад. МВД Респ. Беларусь: [ред.: Н.И. Минич и др.]. – Минск, 2008. – С. 53-55.

6. Соболев, С.В. Криминалистические аспекты первоначального этапа расследования преступлений террористической направленности, связанных с использованием взрывных устройств / С.В. Соболев // Вестн. Удмуртского ун-та. Сер. Эконом. и право. – 2015. – № 2-2. – С. 153-153.

7. Дмитриева, Т.Ф. К вопросу об ответственности специалиста за безрезультативность технико-криминалистической работы при осмотре места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Актуальные проблемы юридической науки, практики и высшего образования: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции 12 ноября 2014 г. Часть 1. – СПб.: НОУ СЮА, 2014. – С. 118-123.

8. Дмитриева, Т.Ф. Система технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия / Т.Ф. Дмитриева, Е.И. Климова // Юстыцыя Беларусі. – 2013. – № 12 (141). – С. 64-67.

9. Дмитриева, Т.Ф. О целесообразности привлечения специалиста криминалиста к осмотру места происшествия / Т. Ф.Дмитриева // Право.by. 2010. – № 3. – С. 108-114.

10. Дмитриева, Т. Привлечение специалиста-криминалиста к осмотру места происшествия: нужен дифференцированный подход / Т. Дмитриева Законность и правопорядок. – 2010. – № 3. – С. 61-66.

11. Вишневецкий, К.В. Особенности криминалистической фото- видео фиксации материальных и идеальных следов взрыва / К.В. Вишневецкий Общество и право. Краснодарский университет МВД России. – 2011. – № 2. С. 227-230.

12. Дмитриева, Т.Ф. Цели, задачи, субъекты технико криминалистического обеспечения осмотра места происшествия Т.Ф. Дмитриева // Вестн. Орловского гос. ун-та. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2014. – №6 (41). – С. 312-317.

13. Дмитриева, Т.Ф. Теоретические знания, необходимые для технико криминалистического обеспечения осмотра места происшествия Т.Ф. Дмитриева // Борьба с преступностью: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 27–28 фев. 2014 г. Могилев. гос. ун-т редкол.: Е.Л. Лазакович (пред.) [и др.]. – Могилев, 2014. – С. 117-118.

14. Пантелеев, И.Ф. Расследование и профилактика взрывов, пожаров крушений и авиапроисшествия / И.Ф. Пантелеев. – М.: Юридическая литература, 1975 г. – 208 с.

15. Михайлов, М.А. Криминальный взрыв: Возможности расследования / М.А. Михайлов. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2004. – 200 с.

16. Место взрыва как объект криминалистического исследования Учебно-практическое пособие / Дильдин Ю.М. [и др.]. – М.: ВНИИ МВД СССР. 1989. – 72 с.

17. Вишневецкий, К.В. Криминалистическое обеспечение первоначального этапа расследования преступных взрывов: учеб. пособие К.В. Вишневецкий [и др.]; под ред. канд. юрид. наук, доц. А.И. Натуры. – М. Изд-во «Юрлитинформ». 2008. – 136 с.

18. Дмитриева, Т.Ф. Технологии применения технико криминалистических средств при осмотре места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Вестн. Орловского гос. ун-та. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2014. – №5 (40). – С. 278-283.