

ТЕХНОЛОГИИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Дмитриева Т.Ф.,
старший преподаватель,
кафедра уголовного права и уголовного процесса,
Витебский государственный университет им. П.М. Машерова

Ключевые слова: технико-криминалистические средства, осмотр места происшествия, обнаружение следов, фиксация следов, изъятие следов преступления

Key words: technical and criminalistic means, the inspection the scene, detection of traces, fixation of traces, removal of traces

Аннотация. В работе на основе теоретического анализа и практического опыта экспертно-криминалистической деятельности предлагаются технологии применения технико-криминалистических средств при осмотре места происшествия, включающие технологии обнаружения, фиксации, изъятия следов и материальных объектов преступления. Представляется, что данные технологии позволят обеспечить качество и результативность применения технико-криминалистических средств при осмотре места происшествия, а также разработать на их основе предложения и рекомендации для практического использования следователями, лицами, производящими дознание, специалистами.

On the basis of theoretical analysis and practical experience of expert and criminalistic activities technologies of application of technical and criminalistic means during the inspection the scene are offered and including detection technologies, fixation, and removal of traces and the material objects of the crime. It seems that these technologies will ensure the quality and effectiveness of application of technical and criminalistic means in the inspection the scene, and to develop on their basis proposals and recommendations for the practical use of investigators, persons conducting the inquiry, experts.

Введение. Качественное и результативное применение технико-криминалистических средств (далее ТКСр) при проведении осмотра места происшествия (далее – ОМП) позволяет осуществить предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом задачи уголовного процесса в Республике Беларусь¹ и назначение уголовного судопроизводства – в Российской Федерации²: собрать доказательства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого; установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, защиты прав и законных интересов участвующих в уголовном деле лиц, а также выдвинуть версии, избрать пути их проверки и реализации, а иногда и вынести суждение о самом характере происшедшего события³. Некачественный, безрезультативный в части обнаружения, фиксации и изъятия следов и материальных объектов преступления ОМП, в ряде случаев может серьезно повлиять на дальнейшее расследование уголовного дела, привести к утрате ценнейших доказательств, ко-

торые невозможно получить при проведении других следственных действий (далее – СД). Поэтому обеспечение эффективности ОМП – основная задача следователя, лица, производящего дознание (в Республике Беларусь), дознавателя (в Российской Федерации), специалиста при его проведении. В современных условиях динамического развития инноваций во всех сферах жизнедеятельности как белорусского, так и российского общества, большое практическое значение имеет совершенствование имеющихся и разработка современных технологий применения ТКСр при ОМП.

Основная часть. Собираание доказательств – это понятие комплексное, включающее действия по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению доказательств. Следы – важное средство установления объективной истины по делу, поэтому работа с материальными следами на месте происшествия – исходный и наиболее важный момент раскрытия и расследования преступлений⁴. При этом качество и полнота извлечения криминалистически значимой информации при ОМП находится в прямой зависимости, во-первых, от выбора ТКСр и технологий, применяемых для выявления, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств; и, во-вторых, от уровня квалификации лица, использующего ТКСр. Несмотря на большое разнообразие ТКСр, имеющихся на вооружении правоохранительных органов Беларуси и России, существование теоретических знаний и практических рекомендаций относительно их использования на ОМП для обнаружения, фиксации и изъятия следов и объектов преступления, на практике иногда возникают проблемы с их применением, что препятствует достижению эффективности данного СД. По нашему мнению, указанный факт является значительным пробелом, поскольку четкое понимание технологий применения ТКСр при ОМП позволит обеспечить его результативность для достижения главной цели – оказание помощи в раскрытии и расследовании преступлений.

О наличии проблем применения ТКСр при проведении ОМП ученые писали и ранее. Так, Н.В. Шепель отмечала, что низкий уровень раскрываемости преступлений в значительной степени объясняется существенными недостатками в использовании следователями научно-технических средств и методов, входящих в арсенал экспертно-криминалистических подразделений⁵. Б.Ю. Тхакумачев исследо-

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : с изм. и доп. по состоянию на 23 янв. 2012 г. – Минск : Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2012. – С. 11.

2. Статья 6 Назначение уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальный кодекс (УПК РФ) [Электронный ресурс] // Договор-Юрист.Ру. – Режим доступа : http://dogovor-urist.ru/кодексы/уголовно_процесс_кодекс/статья_6/ – Дата доступа : 16.10.2014.

3. Ведерников Н.Т. К вопросу о повышении эффективности осмотра места происшествия / Н.Т. Ведерников, Н.С. Дергач // Актуальные вопросы государства и права на современном этапе / [Редкол.: В.Ф. Волович (отв. ред.) и др.]. – Томск, 1983. – С. 206.

4. Карлов, В.Я. Использование криминалистической техники в расследовании преступлений : науч.-практ. пособие / В.Я. Карлов ; Моск. акад. экономики и права. – М. : Экзамен, 2006. – С. 112, 119.

5. Шепель, Н.В. Взаимодействие следователя с сотрудником экспертно-криминалистического подразделения при раскрытии и расследовании преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н.В. Шепель ; ГО УВПО «Омская академия МВД России». – Барнаул, 2006. – С. 3.



вал проблемы деятельности правоохранительных органов, связанные с тактикой применения технических методов и средств для обнаружения, закрепления и изъятия предметов и документов⁶. Т.В. Барсукова среди типичных ошибок ОМП выделила не применение в ходе осмотра технических средств либо ненадлежащее их применение; поверхностную фиксацию в протоколе ОМП обнаруженных объектов⁷. Н.А. Хакимов на основе изучения протоколов ОМП выявил следующие недостатки его проведения: «а) в ходе осмотра нередко изымаются объекты, не имеющие отношения к расследуемому событию; б) часть следов уничтожается при транспортировке; в) в большей степени внимание обращается на следы пальцев рук и гораздо меньше – на следы обуви, наложения волокон на одежде подозреваемого»⁸. А.А. Леви и В.В. Воскресенский, среди недоработок ОМП, повлекших следственные ошибки, указали: обнаружение не всех имевшихся на месте происшествия следов и иных вещественных доказательств; не изъятие с места происшествия обнаруженных следов и вещественных доказательств; неприменение необходимых ТКСр в ходе осмотра; отсутствие в протоколах ОМП (более чем в трети случаев) нужной информации об обстановке места происшествия и следах преступления; не указание изъятых вещественных доказательств⁹. В.К. Козлов пишет, что неоправданно редко изымаются с мест совершения преступлений следы обуви¹⁰. Т.В. Варфоломеева отмечает недостаточно квалифицированное использование ТКСр при моделировании вещественных доказательств¹¹.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, очевидна актуальность исследования технологий применения ТКСр в процессе ОМП, представляющих как теоретический, так и практический интерес. Технология – это наиболее целесообразный и эффективный способ осуществления неких трудовых операций в должной последовательности¹². Криминалистические технологии в ОМП – это непрерывный процесс использования комплекса современных ТКСр и методов, тактико-криминалистических приемов в условиях дефицита времени, необходимости решения значительного числа сложных мыслительных за-

дач при крайней недостаточности информации о событии преступления¹³. В структуре системы технико-криминалистического обеспечения (далее – ТКО) ОМП, по нашему мнению, технологии применения ТКСр отражают механизм деятельности субъекта данной системы по использованию конкретных методов, способов, приемов и средств в определенной последовательности. С учетом предложенной нами систематизации ТКСр ОМП¹⁴ можно сказать, что технологии их использования включают применение ТКСр для: 1) обнаружения следов преступления. 2) их фиксации. 3) изъятия следов преступления.

1. Криминалистические технологии применения ТКСр для обнаружения при ОМП следов и объектов преступления, по нашему мнению, включают пять групп технологий применения ТКСр для обнаружения: 1) следов папиллярных узоров (рук и ног); 2) микрообъектов; 3) металлических предметов; 4) неметаллических следов и объектов (трупов или их частей); следов биологического происхождения; пылевидных частиц от обуви на текстильных изделиях; взрывчатых, наркотических и химических веществ; человека; тайников); 5) аудио-, видеозаписей или фотоизображений.

1) Криминалистическая технология применения ТКСр для обнаружения следов папиллярных узоров (рук и ног) предполагает использование определенных методов в строго определенной последовательности, в зависимости от вида следа, особенностей следовоспринимающей поверхности, ее площади, временного интервала образования следа, условий проведения поиска. Использование дактилоскопии для целей выявления преступлений дало толчок к разработке научно-технических средств обнаружения следов рук¹⁵. Сегодня используемые для этих целей разнообразные ТКСр позволяют успешно идентифицировать человека по отпечаткам его папиллярных линий. Методы выявления невидимых и слабовидимых следов папиллярных узоров подразделяют на четыре группы: а) визуальный (оптический); б) физический; в) химический; г) физико-химический, которые при осмотре важно использовать именно в этой последовательности.

Приоритерным при ОМП является использование визуального (оптического) метода обнаружения следов папиллярных узоров, который основан на усилении их видимости за счет создания наиболее выгодных условий освещения и наблюдения. К приемам визуального метода относятся: освещение и осмотр поверхности под определенным углом; осмотр прозрачных предметов на просвет; применение различных светофильтров; облечение слабо видимых потожировых следов ультрафиолетовыми лучами. В качестве источников света используются переносные фотоосветители, различные фонари, специальные источники – ультрафиолетовые осветители, эндоскопы, гибкий оптоволоконный эндоскоп, фиброскоп. Особый интерес представляет современный оптический прибор RUVIS – обозреватель места преступления, который использует

6. Тхакумачев, Б.Ю. Тактико-организационные особенности участия специалиста при производстве следственных действий : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Б.Ю. Тхакумачев ; Балкарский гос. ун-т им. Х.М. Бербекова. – Нальчик, 2005. – С. 18-19.

7. Барсукова, Т.В. Неотложные следственные действия и ошибки при их производстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Т.В. Барсукова ; Воронежский ин-т МВД России. – Воронеж, 2003. – С. 22.

8. Хакимов, Н.А. Практика применения научно-технических средств при осмотре места происшествия (по материалам уголовных дел) / Н.А. Хакимов // организационно-тактические проблемы расследования преступлений : Межвузовский сб. науч. тр. / Красноярский ун-т. – Красноярск, 1990. – С. 98.

9. Леви, А.А. Недостатки осмотра места происшествия как одна из причин следственных ошибок / А.А. Леви, В.В. Воскресенский // Вопросы укрепления законности и устранения следственных ошибок в уголовном судопроизводстве : сб. науч. тр. / Куйбышевский гос. ун-т. – М., 1988. – С. 44-45.

10. Козлов, В.К. О путях повышения результативности осмотра места происшествия, осуществляемого без участия специалиста / В.К. Козлов // Экспертная практика / ЭКУ ВНИИ МВД СССР – М., 1986. – Вып. 24. – С. 28.

11. Варфоломеева, Т.В. Производные вещественные доказательства : криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Т.В. Варфоломеева ; Киев. гос. ун-т им. Т.Г. Шевченко. – Киев, 1973. – С. 8.

12. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – М. : Норма : Инфра-М, 2001. – С. 85.

13. Аминев, Ф.Г. Об использовании криминалистических технологий при осмотре места происшествия / Ф.Г. Аминев // Рос. следователь. – 2009. – № 20. – С. 3.

14. Дмитриева, Т.Ф. Система технико-криминалистических средств, используемых при осмотре места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2013. – № 1. – С. 42-45.

15. Грамович, Г.И. Основы криминалистической техники процессуальные и криминалистические аспекты / Г.И. Грамович. – Минск : Выш. шк., 1981. – С. 49.



технологии формирования изображения по отраженному ультрафиолетовому излучению, чтобы определить местонахождение необработанных скрытых следов пальцев на пористых поверхностях на расстоянии более чем 4,5 метра при дневном свете или в полной темноте и позволяет фиксировать их на фотокамеру¹⁶. Эффективен при ОМП современный светильник большой мощности с собственным источником электропитания «SL-350»¹⁷; источник экспертного света FAL 2000, предназначенный для обнаружения различных скрытых следов (потожировых следов, волос и других)¹⁸.

Физический метод выявления следов папиллярных узоров основан на адгезионных (прилипающих) свойствах, когда окрашивание следа происходит за счет осаждения на его веществе мельчайших частиц красителя; либо адсорб-ционных (поглощающих) свойствах следаобразующего вещества, когда окрашивание происходит за счет внедрения частиц красителя в вещество следа. При ОМП наиболее распространено выявление следов рук с помощью мелкодисперсных дактилоскопических порошков и дактозолой. В настоящее время в Беларуси на практике получили широкое распространение двухцветные порошки, разработанные Белорусским Государственным университетом Республики Беларусь. Для обнаружения старых невидимых следов рук (ног) на многоцветных поверхностях применяется метод, основанный на способности вещества следа люминесцировать под действием ультрафиолетового и инфракрасного излучения, электрооптических биноклей, для чего применяются флюоресцирующие порошки и их смеси. Метод использования физических проявителей применяется для выявления следов на влажных, жирных поверхностях, железобетоне, кирпиче, дереве, на клейкой стороне липкой ленты и др. Сегодня распространение получили жидкие проявители «SPR» и «Дакти» в двух вариантах: черный для светлых поверхностей и белый («Дакти-2») – для темных. Выявление следов рук на клейких поверхностях пленок осуществляется с использованием набора «Стикер» (Россия) позволяющего производить работу в два этапа: 1) отделение пленки от поверхности объекта; 2) выявление следов рук. Невидимые следы папиллярных узоров, когда традиционные методы не дают результатов, можно выявить методом лазерной флюорографии с помощью переносного твердотельного лазера типа ПДСП (прибор диагностики следов преступлений). Метод термического вакуумного напыления позволяет выявлять следы рук (ног) на бумаге, неокрашенном дереве, на полиэтиленовых пленках, для чего необходим специальный прибор. На металлических поверхностях следы рук выяв-

ляются путем их окапчивания копотью от горячей канифоли, резины.

Химические методы выявления следов папиллярных узоров при ОМП используются редко, так как они основаны на химических реакциях между компонентами потожирового вещества следа и определенными реактивами, вызывающими их окрашивание или люминесценцию. К таким методам относятся следующие. Выявление следов папиллярных узоров раствором нингидрина, аллоксана, азотнокислого серебра, диазафлуорена (ДФО). Наиболее эффективным является использование паров цианакрилата, позволяющих выявлять следы на различных поверхностях, в закрытых помещениях (комнатах, салонах автомашин, автобусов и т.д.). Данный метод основан на химическом процессе взаимодействия паров цианакрилата («суперклея»), аминокислот, жирных кислот и белков, содержащихся в скрытых отпечатках пальцев и водяных паров, в результате полимеризации которых происходит проявление папиллярных узоров, и называется процессом фьюминирования¹⁹. Для этих целей в условиях ОМП целесообразно применение цианакрилатового геля в удобной пластиковой упаковке, а в качестве герметичной камеры использование не только специально стационарной камеры, но и картонных коробок, контейнеров из пенополистирола, пластиковых мешков для мусора и т.п. В настоящее время наибольшее распространение получили «конверты», которые забрасываются в обрабатываемое помещение, и в результате испарения эфира X-цианакрилатовой кислоты выявляются не только свежие, но и «старые» невидимые следы. К современным ТКСр относится компактная портативная цианакрилатная окуривающая система «Foster & Freeman SUPERfume» для мест преступлений²⁰. Следы рук (ног) на бумаге, стекле, коже (в том числе на теле человека), на металлической фольге, металлах, сплавах, на липком слое клеящих лент и т.д. выявляют с помощью тетроксид рутения, при использовании черного судана – на свече, неровных жирных и липких поверхностях, а также на внутренних поверхностях резиновых перчаток, с помощью раствора марганцевокислого калия с серной кислотой – на полиэтилене.

Физико-химический метод выявления следов рук основан на комплексном взаимодействии определенных реагентов с потожировым веществом следа при использовании и физических свойств, и химических реакций. При осмотре места происшествия может осуществляться выявление следов рук путем обработки их парами йода с помощью йодной трубки, либо йодосодержащих порошков «Крайод» и «Полийод».

Эффективность обнаружения следов папиллярных узоров в значительной степени зависит от последовательности применения средств и методов, при этом каждый предыдущий способ не должен препятствовать возможности обнаружения следов с использованием последующих ме-

16. Оптический прибор Обозреватель места преступления RUVIS // KRIM-MARKET.RU [Электронный ресурс] : интернет магазин криминалист. оборудования и расход. материалов. – Режим доступа : <http://www.krim-market.ru/2010-10-10-20-15-07/85-ruvis.html>. – Дата доступа : 26.11.2014.

17. Светильник большой мощности с собственным источником электропитания для исследования места преступления «SL-350» // Бюро Научно-Технической Информации [Электронный ресурс] : техника для спецслужб. – Режим доступа : <http://www.bnti.ru/des.asp?itm=4083&tbl=02.09.01>. – Дата доступа : 26.11.2014.

18. Источник экспертного света «Gold Panther FAL 2000»: аппаратура для исследования следов и вещественных доказательств // Бюро Научно-Технической Информации [Электронный ресурс] : техника для спецслужб. – Режим доступа : <http://www.bnti.ru/des.asp?itm=4189&tbl=02.09.06>. – Дата доступа : 26.11.2014.

19. Натуга, Д.А. О получении криминалистически значимой информации в ходе осмотра места происшествия сотрудниками ФБР США / Д.А. Натуга // Вестн. криминалистики. – 2010. – Вып. 2. – С. 51.

20. Портативная цианакрилатная окуривающая система «Foster & Freeman SUPERfume» для мест преступлений // Бюро Научно-Технической Информации [Электронный ресурс] : техника для спецслужб. – Режим доступа : <http://www.bnti.ru/des.asp?itm=6227&tbl=02.09.01.&p=1>. – Дата доступа : 26.11.2014.



тодов, поскольку различные способы обнаружения по-разному влияют на сохранность следов.

2) Криминалистическая технология применения ТКСр для обнаружения микрообъектов. Для обнаружения микрообъектов обычно используются различные оптические приборы (лупы типа «Регула», микроскопы), микропылесосы, эффективные для изъятия твердых микрообъектов из труднодоступных мест (отверстий, щелей), а также с больших поверхностей, в том числе пористых. Углеродсодержащие микрочастицы хорошо поглощают инфракрасные лучи и поэтому в поле зрения электронно-оптического преобразователя выглядят темными, например, несгоревшие порошинки, частицы протекторной резины, угля, сажи и т.д. Для обнаружения микрочастиц на одежде и других предметах используются ртутно-кварцевые лампы и электронно-оптические преобразователи. Современные криминалистические лаборатории оснащаются эффективным средством обнаружения микрообъектов – детектором скрытых следов, оборудованным на базе переносного лазера YAG-Nd с автономным питанием²¹.

3) Криминалистическая технология применения ТКСр для поиска металлических предметов. Для обнаружения металлических предметов используются приборы, действующие по принципу образования вторичного магнитного поля вокруг такого предмета. В настоящее время используются различные металлоискатели армейского образца, электронные металлоискатели («Дирижер», «Стерс» и другие). Из числа малогабаритных металлоискателей можно назвать такие как «ВМ-611», «СТЕРХ-МАСТЕР», действующие в режиме «все металл». Для выявления при осмотре транспортных средств признаков изменения заводских номеров используется прибор «Контраст», а для определения возможностей транспортировки золота в портфелях, сумках, карманах одежды применяется прибор «Киноварь». Для сбора осколков взрывного устройства, разбросанных на большой площади при ОМП, связанном со взрывом, используется поисковое магнитное приспособление ПМП-1.

4) Криминалистическая технология применения ТКСр для обнаружения неметаллических следов и объектов включает применение ТКСр для отыскания трупов и их частей; следов биологического происхождения; пылевидных частиц от обуви на текстильных изделиях; взрывчатых, наркотических и химических веществ; человека; тайников; аудио-, видео-изображений или фотоизображений. Для поиска трупов или их частей используются приборы, реагирующие на наличие в почве сероводорода, электрошупы, тралы и другие, прибор «Поиск-1», газоанализатор. Особенностью объектов биологического происхождения являются их малозаметность и возможность изменения свойств с течением времени, что требует применения специальных технических приемов и средств. К ним относятся: криминалистическая лупа с подсветкой (увеличение не менее 3,5х), осветительные приборы, в том числе с автономным питанием. При ОМП невидимые кровавые следы обнаруживают с помощью реактивной бумаги «Гемоцвет-1», пробы с реактивом «Воскобойникова»,

люминолом, спиртового раствора бензидина и перекиси водорода, раствора лейкомалахитовой зелени в эфире, «Гемофана», а также раствора 3,3-диаминобензидина, порошка «Черный амид» темно-коричневого цвета с лиловым оттенком. Лучше всего слабо видимые и невидимые следы крови, спермы, пота и других выделений человека обнаруживаются в затемненном помещении с помощью возбуждающих люминесценцию ультрафиолетовых лучей приборов. Наличие следов спермы можно обнаружить с помощью специального реагента «Фосфотест». При положительной реакции появляется яркая фиолетовая окраска. К следам биологического происхождения относятся также запаховые следы, которые или причисляются к микроколичествам следов-веществ или образуют самостоятельную группу микрообъектов. Следы запаха ни визуально, ни с помощью каких-либо ТКСр на месте происшествия не обнаруживаются, но остаются на предметах, к которым прикасался преступник, для работы с которыми применяются комплекты, представляющие собой наборы герметично укупороенных сосудов, микронасосов, абсорбирующих материалов и т.д. Обнаружение пылевидных частиц от обуви на ковровых и других изделиях осуществляется с использованием различных приборов, наиболее распространенным из которых является прибор «Следокоп». Для обнаружения взрывчатых веществ может использоваться прибор, реагирующий на азот, содержащийся во взрывчатке, при наличии которой появляется радиоактивный изотоп азота. Его наличие и регистрируется прибором. С помощью миниатюрного прибора фирмы Ion Track (США), включающего детектор ионов, компьютер, принтер, переносной пробоотборник, можно обнаружить тротил, гексоген, семтекс. Для квалифицированного осмотра места взрыва необходимо иметь целый ряд предметов, в совокупности сосредоточенных в мобильном комплекте «Кратер». Следы различных химических веществ (нефтепродуктов, клея и пр.), также как и следы биологического происхождения, могут быть обнаружены в затемненном помещении с помощью возбуждающих люминесценцию ультрафиолетовых лучей, источником которых могут быть различные приборы. Следы наркотических веществ выявляются с помощью комплектов «Полигест», тестов «СИГМА» и других детекторов. Для поиска людей, скрывающихся в помещениях или вывозимых на транспортных средствах, используется прибор «Лаванда». Тепловые следы, возникающие при совершении преступления, можно выявить с помощью тепловизоров. Для поиска тайников используются переносные рентгеновские установки «Фрегат-М», комплексы «Шмель», радиоизотопные отражательные толщимеры и другие поисковые наборы. Для обнаружения тайников в земле применяется ручной бур, в соломе и мягкой мебели – шупы. Для поиска тайников с неметаллическими вложениями изучаются возможности применения приборов, работающих на основе звуковой локации, емкостного метода, метода сверхчастотных колебаний (радиоволн), акустической голографии. Для отыскания тайников, оборудованных в бетонных строительных конструкциях, может использоваться прибор «Жасмин», который не только позволяет обнаружить пустоты, но и определить расстояния до них. Технологии обнаружения аудио-, видеозаписей или фотоизображений включают методы работы

21. Габа, А.И. Современные возможности криминалистического исследования веществ, материалов и изделий из них : прак. пособие / А.И. Габа, Д.В. Исютин-Федотков ; Респ. ин-т высш. шк. – Минск : РИВШ, 2009. – С. 39.



с такими элементами материальной обстановки места его совершения, как электронные приборы с функцией памяти (телефонные аппараты, смартфоны, планшеты и иные), обладающие свойством сохранять в электронной памяти вводимую владельцем информацию личного характера, а также сведения об обстоятельствах их эксплуатации. При ОМП можно обнаружить объекты, содержащие уголовно релевантные записи, созданные различными электронными цифровыми средствами, к которым относятся цифровые регистраторы речи и камеры видеонаблюдения (в том числе различные web-камеры), а также мобильные телефоны, системы IP- и Интернет-телефонии и иные средства пакетной передачи оцифрованной речи.

2. Криминалистические технологии применения ТКСр для фиксации следов и объектов преступления при ОМП представляют систему действий субъектов поисково-познавательной деятельности, направленной на процессуальное, криминалистическое и оперативное запечатление информации в установленной законом и подзаконными актами форме. Криминалистическая фиксация осуществляется в четырех формах: вербальной, графической, наглядно-образной и предметной. Вербальная форма фиксации объединяет протоколирование и звукозапись. Описание в протоколе является методом комплексным, в результате использования которого воспроизводится и запечатлевается информация, воспринимаемая всеми рецепторами человека – зрительным, слуховым, обонятельным, осязательным и вкусовым. Протокол ОМП является источником доказательства по делу, поэтому в нем полно и объективно отражаются ход и результаты осмотра с соблюдением соответствующих правил. Алгоритм описания следов и иных вещественных доказательств в протоколе осмотра места происшествия можно представить в следующем виде: 1) общая характеристика места нахождения следов и иных объектов (в том числе, предполагаемого); 2) методы и технические средства обнаружения, фиксации, изъятия следов и объектов; 3) месторасположение каждого следа или объекта (расстояние от двух относительно неподвижных ориентиров); 4) форма (конструкция, контур); 5) размеры; 6) цвет и особенности каждого следа и иного объекта; 7) дополнительный способ фиксации (планы, схемы, чертежи, зарисовки, фотосъемка, аудио-, видеозапись и примененные при этом технические средства и условия съемки); 8) способ изъятия (в натуре, с предметом, с частью предмета, перекопирование на пленку, изготовление слепков и т.д., цвет и размер пленки, материал слепка); 9) упаковка следа или вещественного доказательства (во что упакован, какие надписи сделаны на упаковке, чьими подписями заверены). Сущность фоноскопического метода (звукозаписи) состоит в том, что специальное электронно-механическое устройство (магнитофон, диктофон и др.) преобразует физические свойства устной речи в составляющие ее фонемы, в систему электромагнитных колебаний – фонограмму, а фонограмму – обратно в устную речь. Графическая форма проявляется в измерении, составлении планов, схем, чертежей и зарисовок. Наглядно-образная форма фиксации заключается в фото- и видеосъемке, осуществляемой в ходе ОМП по правилам судебной фотографии, с использованием различных технических средств, в том числе цифровых устройств и возможностей голографии. Интересным и перспективным является предложение Э.А. Ли о

создании с помощью специализированной компьютерной программы панорамной, трехмерной и масштабной модели, максимально воссоздающей материальную обстановку места происшествия, которая сможет восприниматься с разных ракурсов, визуализироваться в изменяющемся масштабе. Такая программа предполагает применение цифровой фото- и видеосъемки, а также лазерного сканирования места происшествия²². Предметная фиксация обнаруженных при ОМП следов и объектов осуществляется путем изъятия самого предмета – носителя следа, способом консервирования объекта или моделирования его свойств и качеств. При этом консервирование объекта осуществляется в случае, когда затруднительно изъять и сохранить объект из-за его специфических свойств, а моделирование – когда нельзя сохранить объекты из-за их неотделимости от окружающей обстановки, либо из-за размеров (из способов различают изготовление объемных моделей с помощью гипса, полимерных слепочных масс и закрепление поверхностных следов-отображений с помощью специальных пленок.

3. Криминалистическая технология изъятия следов и объектов преступления. Целью изъятия, также как и фиксации, является сохранение определенных свойств и качеств обнаруженных при ОМП объектов. Отличия изъятия от фиксации заключается в различии путей решения стоящей перед ними общей задачи – сохранения определенных качеств, свойств и признаков объектов, имеющих значение для установления истины по делу. При проведении ОМП возникает необходимость в изъятии самых разнообразных следов и объектов, находящихся в твердом, полутвердом, жидком, газообразном состоянии. Выбор ТКСр для изъятия обнаруженных при ОМП следов и объектов зависит от их природы, свойств, качеств и преследуемых целей. Их делят на средства, предназначенные для изъятия твердых объектов (отвертки, стеклорезы и т.п.), жидкостей (медицинская аппаратура, сосуды, марля и т.д.), сыпучих (совки, ситечки и др.), газообразных веществ (путем консервации – с помощью шприца и иглы, путем адсорбции – с помощью фрагмента ткани, фольги, банки), микрообъектов (специальные пленки, пинцеты, пробирки и пр.). Упаковка – один из окончательных этапов собирания следов или объектов, от которого, порой, зависит сохранение результатов всех предыдущих этапов собирания (обнаружения, фиксации, изъятия) и характер исходных данных. Она выполняется с соблюдением определенных требований и гарантирует защиту изъятых следов (объектов) от изменений и возможной подмены.

Заключение. Характерная особенность ТКО ОМП, заключается в том, что от результативности применения ТКСр зависит не только эффективность данного СД, но и увеличение объема необходимой для выявления и расследования преступления доказательственной информации. Новизна представленных криминалистических технологий применения ТКСр для обнаружения, фиксации и изъятия следов и объектов преступления заключается, во-первых, в группировке криминалистических знаний с учетом исследуемого вопроса соответственно предложенной ранее системе ТКСр; во-вторых, в использовании знаний

22. Ли, Э.А. Совершенствование использования компьютерных технологий в расследовании преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Э.А. Ли ; Кыргыз. гос. юрид. акад. при Правительстве Кыргыз. Респ. – Бишкек, 2011. – С. 19.



о современных направлениях развития и возможностях их использования при ОМП с целью достижения результативности данного СД. Используя предложенные технологии обнаружения, фиксации и изъятия следов и объектов преступления при ОМП, субъект его ТКО становится более подготовленным для дифференцированного подхода к вы-

бору совокупности конкретных технологий и последовательности применения ТКСр, требующих владения значительными объемами теоретических знаний и практических навыков для получения качественно более полной и содержательной информации о преступнике, механизме совершения преступления в каждом конкретном случае.

