Вестник Орловского государственного университета
2015

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА В НЕПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЕ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дмитриева Т.Ф.,
старший преподаватель,
кафедра уголовного права и уголовного процесса,
Витебский государственный университет им. П.М. Машерова

Ключевые слова: специалист, специальные знания, непроцессуальная форма, осмотр места происшествия, технико-криминалистические средства, предварительное исследование, оперативно-розыскные мероприятия
Key words: specialist, special knowledge, non-procedural form, the inspection of the scene, technical and criminalistic means, preliminary study, operational-search activities

Аннотация. В работе на основе анализа различных точек зрения ученых выделены и рассмотрены различные виды деятельности специалиста, осуществляемой в непроцессуальной форме при проведении осмотра места происшествия и параллельно с ним, которые чаще всего используются в практической деятельности. К ним отнесены предварительное исследование специалистом следов и объектов преступления; непосредственное участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях; консультационная и справочная деятельность специалиста; техническое содействие специалиста следователю в решении технико-криминалистических задач осмотра; осуществление специалистом профилактических мероприятий.

Представляется, что приведенная классификация разновидностей деятельности специалиста позволяет в методологическом аспекте раскрыть содержание и показать особенности его непроцессуальной помощи при проведении осмотра места происшествия.

On the basis of theoretical analysis of different points of view of scientists were identified and discussed various activities of specialistis carried out in non-procedural form during the inspection of the scene, and in parallel with it, that are most often used in practice. Among them are a preliminary study of a specialist tracks and objects of the offense; direct participation of experts in the operational-search activities; counseling and referral of specialist activities; technical support of a specialist investigator in solving technical and criminalistic inspection objectives; implementation of specialist preventive measures. It seems that the classification above of varieties of activity allows the specialist in the methodological aspect of the show to reveal the content and features of its non-procedural assistance during the inspection of the scene.

Введение. Значение осмотра места происшествия (далее – ОМП) трудно переоценить: оно многопланово и исключительно велико. Это следственное действие незаменимо, так как при его проведении удается выявить ключевые обстоятельства преступного события и детали второстепенного характера, именно оно является основой следственного моделирования, выдвижения версий, направлений расследования, источником сведений о виновном[1]. Поэтому исключительно важно при проведении ОМП обеспечить комплексную реализацию его задач. Неоценимую помощь следователю (лицу, производящему дознание – Республике Беларусь, дознавателю – в Российской Федерации) в битве за криминалистически значимую информацию в ходе ОМП может оказать такая процессуальная фигура, как специалист.[2] Различные аспекты использования специальных знаний при расследовании преступлений рассматривались в трудах многих известных ученых. При этом приоритет справедливо отдавался рассмотрению процессуальных форм использования специальных знаний[3], либо отдельным видам непроцессуальных форм при выявлении, расследовании и предупреждении преступлений[4]. Представляется, что недостаточно полно исследованы технико-криминалистические особенности всего комплекса непроцессуальных форм использования специальных знаний на первоначальном этапе предвари-

1. Турчин Д.А. Полевая криминалистика и ее практическое применение: научно-практическое пособие / Д.А. Турчин, И.С. Чижиков ; под ред. проф. Е.П. Ищенко. – М : Изд-во «Юрлитинформ», 2006. – С. 82.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : [принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.] : с изм. и доп. по состоянию на 23 янв. 2012 г. – Минск : Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2012. – С.71-72., Статья 58 Специалист. Уголовно-процессуальный кодекс (УПК РФ) [Электронный ресурс] / Договор-Юрист.Ру – Режим доступа : http://dogovor-urist.ru/кодексы/уголовно_процесс_кодекс/статья_58/ . – Дата доступа : 16.11.2014.

3. Зинин, А.М. Криминалист в следственных действиях : учеб.-практ. пособие / А.М. Зинин. – М. : Экзамен: Право и закон, 2004. – 141 с. ; Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений : практ. рук. / И.А. Анищенко [и др.] ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – 92 с.; Ищенко, П.П. Специалист в следственных действиях: (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты) / П.П. Ищенко. – М., 1990. – 271 с.; Лупок, И.Т. Участие специалиста-криминалиста в предварительном следствии (по УПК Украинской ССР): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И.Т. Лупок. - М., 1977. – 22 с.; Махов, В.Н. Участие специалистов в следственных действиях. Учеб. пособие / В.Н. Махов. – М.: Изд-во ВНИИ по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1975. – 95 с. ; Мельникова, Э.Б. Участие специалиста в следственных действиях / Э.Б. Мельникова. - М. : Юрид. литер., 1964. – 88 с., Снетков, В.А. Основы деятельности специалиста экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел: учебное пособие / В.А. Снетков. – М. : ГУ ЭКЦ МВД России, 2001. – 72 с.

4. Зуев, Е.И. Непроцессуальная помощь сотрудника криминалистического подразделения следователю / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1975. – 44 с., Зуев, Е.И. Формы участия специалиста-криминалиста в оперативно-розыскных мероприятиях / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1973. – 24 с., Ивашков, В.А. Предварительные исследования материальных объектов на месте происшествия: Методические рекомендации / В.А. Ивашков, Л.И. Слепнева ; ЭКЦ МВД России. – М. : ЭКЦ МВД России, 1992. – 24 с., Монид, А.А. Предварительное исследование следов на месте происшествия : учеб.метод. пособие / А.А. Монид, Н.В. Ефременко. - Мн. : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – 67 с., Предварительные криминалистические исследования следов на месте происшествия : учебное пособие / под ред. Е.С. Горшкова. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1987. – 196 с. ; Сорокин, В.С. Предварительное исследование вещественных доказательств в ультрафиолетовых лучах / В.С. Сорокин ; отв. ред. А.И. Дворкин. – М. : Всес. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1982. – 63 с., Сырков, С.М. Предварительное исследование следов орудий взлома на месте кражи : учебное пособие / С.М. Сырков, Г.Н. Меженцев ; ВНИИ МВД СССР. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1985. – 68 с.

тельного расследования преступлений. Не классифицированы виды непроцессуальных форм специальных знаний, используемых при ОМП; практически отсутствуют отвечающие современным тенденциям инструкции и методические рекомендации по их комплексному использованию в ходе этого важного следственного действия, а также документированию всего объема и результатов выполненной работы. Между тем, именно для ОМП очень важно комплексно реализовать использование специальных знаний, как в процессуальных, так и непроцессуальных формах с целью обеспечения максимальной результативности и эффективности данного следственного действия. Еще в 1975 году Е.И. Зуев отмечал, что рассмотрение форм непроцессуальной помощи сотрудников криминалистических подразделений следователям имеет методическое значение, так как позволяет раскрыть многообразие и объем такой помощи[5].

Основная часть. «Основная цель непроцессуальной деятельности заключается в своевременном получении следователем от специалистов криминалистически значимой информации, позволяющей правильно выбрать порядок, время и место процессуального действия, подобрать его участников, научно-технические средства и методы, выбрать тактические приемы, правильно сориентироваться в создавшейся обстановке»[6]. Непроцессуальная деятельность специалиста при ОМП, оформление полученных при этом результатов не регламентированы УПК ни Республики Беларусь, ни Российской Федерации. Данная деятельность предусматривается подзаконными и ведомственными нормативными правовыми актами, в частности в Республике Беларусь: ст. 22 Закона «Об органах внутренних дел» № 263-З от 17.07.2007 г.; ст. 11 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» № 289-З от 09.07.1999 г.; главой 5 постановления МВД Республики Беларусь от 10.07.2006 №185 «Об утверждении Инструкции об организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Республики Беларусь» и др. В Российской Федерации: главами 3,4 Закона «О полиции» от 07.02.11 №3-ФЗ, ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 21.12.13) «Об оперативно-розыскной деятельности», приказом МВД РФ от 11.01.2009 №7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России», приказом МВД России от 29.06.2005 №511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» и другими.

В указанных документах, как белорусских, так и российских, классификация видов непроцессуальной деятельности специалиста при ОМП не приведена, порядок их проведения закрепляется разрозненными нормами в разных документах. На наш взгляд, прежде чем говорить о классификации видов деятельности непроцессуальной формы использования специальных знаний при производстве ОМП и параллельно с ним, необходимо рассмотреть основные виды непроцессуальной формы использования специальных знаний при расследовании преступлений в целом. Среди ученых имеются различные мнения по этому вопросу. Так, Н.П. Яблоков выделяет две ситуации осуществления внепроцессуальной формы использования специальных знаний: вне рамок следственного действия и в процессе проведения отдельных процессуальных действий[7]. Е.И.Зуев к видам непроцессуальной помощи сотрудников криминалистических подразделений относит следующие: участие в подготовке назначения экспертизы; консультации; привлечение внимания следователя к существенным для дела обстоятельствам; сообщение справочных сведений; организационно-техническое содействие; участие в разработке профилактических предложений; внедрение вследствие новых научно-технических средств и криминалистических приемов; обучение следователей основам применения специальных познаний в целях расследования и предупреждения преступлений[8]. По мнению В.В. Агафонова криминалистическая техника и специальные познания могут применяться в непроцессуальной форме в ходе оперативно-розыскных мероприятий; при проверке по криминалистическим учетам; при проведении предварительных исследований специалистами-криминалистами; при получении консультаций экспертов-криминалистов и в работе паспортных аппаратов, инспекций по делам несовершеннолетних, участковых инспекторов[9]. Однако большинство авторов к непроцессуальной форме применения специальных знаний при расследовании преступлений относят следующую деятельность: консультативную и справочную деятельность сведущих лиц; производство ревизионных, оценочных, аудиторских действий; участие сведущих лиц в оперативно-розыскных мероприятиях, в том числе производство ими предварительных исследований материальных объектов; техническую помощь следователю или оперативному сотруднику[10].

Некоторые авторы конкретизируют приведенный перечень, выделяя отдельно предварительное исследование следов при производстве следственных действий; проведение исследований сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений[11], участие медицинского судебного эксперта или врача при производстве медицинского освидетельствования[12].

Кроме того, Г.И. Грамович отмечает важную роль такой непроцессуальной формы использования специальных знаний, когда сведущее лицо выявляет обстоятельства,

5. Зуев, Е.И. Непроцессуальная помощь сотрудника криминалистического подразделения следователю / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М. : Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1975. – С. 11-12.

6. Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков ; под ред. Е.П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА, 2005. – С. 474.

7. Яблоков, Н.П. Криминалистика : учебник / Н.П. Яблоков, - 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – С. 211-212.

8. Зуев, Е.И. Непроцессуальная помощь сотрудника криминалистического подразделения следователю / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1975. – С. 12.

9. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Высшее образование, 2006. – С. 43-45.

10. Аверьянова, Т.В. Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – С. 386; Грамович Г.И., Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы) : Моногр. / Г.И. Грамович – Мн. : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – С. 153-166; Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений : практ. рук. / И.А. Аницепко [и др.] ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – С. 4., Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков ; под ред. Е.П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА, 2005. – С. 474-475.

11. Комяк, Н.А. Криминалистика: учеб.-метод. комплекс / Н.А. Комяк, Г.Н. Мухин. – Минск: МГЭИ., 2009. – С. 184.

12. Мухин, Г.Н. Криминалистика : учеб. пособие / Г.Н. Мухин, Д.В. Исютин – Федотков; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – С. 168-169.

способствовавшие совершению преступлений[13].

На основании приведенных точек зрения различных авторов по рассматриваемому вопросу, нам представляется возможным перечислить и рассмотреть следующие виды непроцессуальной формы использования специальных знаний при производстве ОМП, которые чаще всего используются в практической деятельности:

1. Предварительное исследование специалистом следов и объектов, выявленных в ходе ОМП;

2. Непосредственное участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях, которые проводятся параллельно с ОМП;

3. Консультационная и справочная деятельность специалиста;

4. Техническое содействие специалиста следователю, лицу, производящему дознание, в решении технико-криминалистических задач ОМП;

5. Осуществление специалистом профилактических мероприятий.

1. Предварительное исследование специалистом следов и объектов преступления, выявленных в ходе ОМП, – это одна из форм получения ориентирующей информации о личности предполагаемого преступника и обстоятельствах происшествия[14], имеющей большое значение для раскрытия преступления по горячим следам при последовательном выполнении действий на месте происшествия[15]. Ближайшая цель предварительного исследования состоит в выборе наиболее правильного направления и эффективных методов поиска, а не в получении самих доказательств[16]. Для реализации ряда задач (правильно решить вопрос о возбуждении уголовного дела; построить и проверить следственные версии; разработать необходимые оперативно-розыскные мероприятия; решить вопрос о приобщении предмета к делу в качестве вещественного доказательства; правильно построить тактику отдельных следственных действия; назначить экспертизу и точно оценить заключение эксперта)[17] предварительное исследование может проводить лицо, непосредственно осуществляющее следственное действие[18] и специалист, имеющий допуск на право самостоятельного производства экспертиз[19]. В ходе предварительного исследования могут быть разрешены многие вопросы криминалистического характера: 1) определение пригодности для идентификации следов; 2) установление принадлежности потерпевшему обнаруженных следов; 3) отождествление личности, орудий взлома, транспортных средств и других объектов; 4) установление целого по частям; 5) определение направления и места выстрела, а также выяснение иных обстоятельств совершенного преступления[20]; 6) в том числе с люминесцентного анализа в ультрафиолетовых лучах, дающего быстрый и надежный результат для обнаружения и дифференциации различных объектов, чего нельзя достигнуть другими способами исследования[21].

2. Непосредственное участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях (далее – ОРМ), которые проводятся параллельно с осмотром места происшествия (ОМП), заключается в следующем.

1) участие специалиста в отборе образцов для сравнительного исследования (сыпучих и жидких веществ, различных предметов бытового назначения, документов, оттисков контактных частей предполагаемых орудий преступления, отпечатков рук, ног, зубов и т.п.); в моделировании отдельных обстоятельств и обстановки расследуемых событий[22];

2) участие специалиста в выдвижении версий на основе предварительного исследования объектов, обнаруженных на месте происшествия, нередко способствующих быстрому раскрытию преступления[23]. Среди них могут быть соображения специалиста о механизме возникновения следов и повреждений; о количестве лиц, их оставивших; о возможном типе и виде примененного орудия; о признаках, указывающих на относимость следов к событию преступления; о возможности дальнейшего использования следов. Он может ориентировочно определить пути прихода и ухода преступников, место, с которого производилась стрельба; кому принадлежат найденные следы; внести предложение о дополнительном вызове на место осмотра специалистов нужного профиля; высказать мнение о приметах, привычках, навыках преступника и других свойствах его личности. Все эти сведения процессуального значения не имеют, но могут непосредственно влиять на построение следственных и розыскных версий[24].

3. Консультационная и справочная деятельность специалиста при производстве осмотра места происшествия (ОМП).

Консультационная деятельность специалиста представляет собой научно-обоснованный совет[25]. Помощь специалиста следователю в назначении экспертизы выражается в даче рекомендаций относительно необходимости и времени ее назначения; объектов, подлежащих направлению на экспертизу; круга вопросов, входящих в

13. Грамович Г.И., Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы) : Моногр. / Г.И. Грамович – Мн. : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – С. 171-171.

14. Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений : практ. рук. / И.А. Анищенко [и др.] ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – С. 61.

15. Ивашков, В.А. Предварительные исследования материальных объектов на месте происшествия: Методические рекомендации / В.А. Ивашков, Л.И. Слепнева ; ЭКЦ МВД России. – М. : ЭКЦ МВД России, 1992. – С. 3.

16. Сырков, С.М. Предварительное исследование следов орудий взлома на месте кражи : учебное пособие / С.М. Сырков, Г.Н. Меженцев ; ВНИИ МВД СССР. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1985. –С. 5.

17. Хлус, А.М. Криминалистика : курс интенсив. подгот. / А.М. Хлус. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – С. 33.

18. Предварительные криминалистические исследования следов на месте происшествия : учебное пособие / под ред. Е.С. Горшкова. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1987. – С. 5.

19. Монид, А.А. Предварительное исследование следов на месте происшествия : учеб.-метод. пособие / А.А. Монид, Н.В. Ефременко. – Мн. : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – С. 47.

20. Предварительные криминалистические исследования следов на месте происшествия : учебное пособие / под ред. Е.С. Горшкова. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1987. –С.8.

21. Сорокин, В.С. Предварительное исследование вещественных доказательств в ультрафиолетовых лучах / В.С. Сорокин ; отв. ред. А.И. Дворкин. – М. : Всес. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1982. – С. 4-5.

22. Зуев, Е.И. Формы участия специалиста-криминалиста в оперативно-розыскных мероприятиях / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1973. – С. 14-16.

23. Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений : практ. рук. / И.А. Анищенко [и др.] ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – С. 61.

24. Зуев, Е.И. Непроцессуальная помощь сотрудника криминалистического подразделения следователю / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1975. – С. 22.

25. Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков ; под ред. Е.П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА, 2005. – С. 474.

компетенцию эксперта[26]. Следователь консультируется со специалистом, когда его интересуют возможности отдельных научно-технических средств и методов, организация и особенности технологических процессов, методика отбора конкретных образцов для сравнительного исследования, различные данные справочного характера.[27] Специалист в ходе ОМП может проконсультировать о том, какие следы, документы и иные материальные объекты можно добыть оперативным путем в сложившейся ситуации; какие признаки наблюдаются в предметах. Свои рекомендации специалист-криминалист, как правило, сообщает устно[28].

Справочная деятельность специалиста предполагает использование информации, полученной в результате изучения способа совершения преступления; следов и вещественных доказательств, обнаруженных и собранных в ходе ОМП; а также информации, концентрирующейся в картотеках, следотеках, коллекциях.[29] Е.И.Зуев рассматривает проверку по криминалистическим учетам как самостоятельную форму использования специальных знаний[30], для чего, по мнению Г.И. Грамовича, нет достаточных оснований, так как по своим целям, порядку проведения, характеру работы и оформлению полученных результатов она совпадает с исследованием, осуществляемым сотрудником экспертно-криминалистического подразделения[31]. Базируясь на точке зрения Г.И. Грамовича, нам представляется возможным к справочной деятельности специалиста отнести проведение исследований сотрудниками экспертно-криминалистической службы и использование криминалистических учетов, поскольку результаты данной работы излагаются в справках[32] – ценных источниках информации, облегчающих работу следователя по установлению и уяснению важных обстоятельств дела[33]. Основанием для проведения исследования служит отношение, подписанное руководством различных служб органов внутренних дел или следователем[34].

На современном этапе при наличии во всех областных управлениях Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь передвижных криминалистических лабораторий, специалист при необходимости может провести исследование непосредственно в ходе ОМП, либо сразу после его окончания, для оказания содействия в изобличении преступника по горячим следам. Объектами исследования могут быть: люди; криминальные трупы, а также трупы погибших, личность которых не установлена; некоторые виды следов с мест нераскрытых преступлений; утраченное огнестрельное нарезное оружие; документы и др.[35]. Выявленные и изъятые в ходе ОМП следы и объекты преступления сразу должны быть подвергнуты проверке по некоторым видам криминалистических учетов[36] для решения ряда задач, среди которых идентификация преступника по оставленным следам или по способу совершения преступления; отыскание лица, пропавшего без вести; установление факта совершения одним и тем же лицом нескольких преступлений определенным способом, с применением технических средств и др.[37].

4. Техническое содействие специалиста следователю, лицу, производящему дознание (дознавателю – в Российской Федерации), в решении технико-криминалистических задач осмотра места происшествия (ОМП) может заключаться в следующем: 1) в установлении существенных признаков разыскиваемых объектов по их отображениям: группировке объектов или их отображений по определенным классификационным признакам; 2) в составлении схем; планов, рисунков; в техническом описании объектов: изготовлении слепков, копий документов[38]; 3) в оказании помощи следователю (лицу, производящему дознание, дознавателю – в РФ) в упаковке изъятых следов, слепков и других вещественных доказательств; 4) в разметке на фотоснимках следов или разыскиваемых объектов характерных признаков, изготовлении координатной разработке следа, розыскной таблицы черт внешности, признаков почерка и т.д.; 5) в предложении надежных способов консервации материальных объектов, которые имеют оперативное значение и в дальнейшем могут стать доказательствами по уголовному делу; обеспечить применение поисковых приборов[39]. 6) При необходимости специалист может привести в рабочее состояние технические средства, которые следователь предполагает самостоятельно применить при ОМП, опробовать криминалистическую технику и проверить ее комплектность, аппаратуру, предоставить следователю научно-технические средства, которых нет у него. Техническая помощь специалиста, будучи вспомогательной, облегчает деятельность следователя, содействует сокращению сроков расследования дел.[40].

Осуществление специалистом профилактических мероприятий. К данной непроцессуальной форме относится деятельность специалиста по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления в резуль-

26. Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений : практ. рук. / И.А. Аниденко [и др.] ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь. Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – С. 60.

27. Грамович Г.И.. Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы) : Моногр. / Г.И. Грамович – Мн. : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. –С. 165.

28. Зуев, Е.И. Формы участия специалиста-криминалиста в оперативно-розыскных мероприятиях / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1973. – С. 11.

29. Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков ; под ред. Е.П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА, 2005. – С. 474-475.

30. Зуев, Е.И. Формы участия специалиста-криминалиста в оперативно-розыскных мероприятиях / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1973. – С. 16-18.

31. Грамович Г.И., Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы) : Моногр. / Г.И. Грамович – Мн. : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – С. 164.

32. Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков ; под ред. Е.П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА, 2005. – С. 475.

33. Зуев, Е.И. Непроцессуальная помощь сотрудника криминалистического подразделения следователю / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1975. – С. 29.

34. Грамович Г.И., Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы) : Моногр. / Г.И. Грамович – Мн. : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – С. 162-163.

35. Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков ; под ред. Е.П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА, 2005. – С. 100.

36. Об утверждении Инструкции об организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Республики Беларусь : Постановление МВД Респ. Беларусь, 10 июля 2006 г. №185, №8/14748 от 24 июля 2006 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО ЮрСпектр. – Минск, 2014.

37. Порубов, А.Н. Криминалистика : краткий курс / А.Н. Порубов. – М. : Изд-во деловой и учебной литературы, 2007. – С. 53.

38. Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков ; под ред. Е.П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА, 2005. – С. 475.

39. Зуев, Е.И. Формы участия специалиста-криминалиста в оперативно-розыскных мероприятиях / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1973. – С.19.

40. Зуев, Е.И. Непроцессуальная помощь сотрудника криминалистического подразделения следователю / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1975. – С. 30-32.

тате его участия в ОРМ, производстве предварительного исследования различных объектов, [41]осуществляемых в рамках проведения ОМП. «Криминалистические подразделения обязаны не только принимать участие в раскрытии и расследовании преступлений, но и выявлять условия, способствующие их совершению»[42]. Специалист, участвуя в ОМП, должен обращать внимание следователя на обстоятельства, облегчающие совершение расследуемого события. Например, относительно технических условий, облегчивших взлом запирающих устройств, различных преград, подделку документов и т.п..[43] В случае выявления в ходе ОМП обстоятельств, способствовавших совершению преступления, специалист дает рекомендации по устранению этих обстоятельств. Такие сообщения обычно направляются в правоохранительные органы, а иногда в ведомства и организации, где обнаружены те или иные недостатки.

Подводя промежуточный итог сказанному, можно сделать вывод о том, что приведенная классификация непроцессуальных форм использования специальных знаний в ходе ОМП, в определенной степени условна, однако в методологическом аспекте она позволяет раскрыть содержание и показать особенности непроцессуальной помощи специалиста при проведении данного следственного действия.

Анализ практики свидетельствует о том, что иногда значительная часть полезной информации, собранной в ходе предварительных исследований, теряется и не используется следователем и оперативным работником при разработке и проверке версий, планировании и осуществлении следственных действий и ОРМ[44], а иногда предварительные исследования не проводятся вовсе. Не всегда используются возможности криминалистических учетов, в комплексе не реализуются возможности других видов непроцессуальной формы использования специальных знаний при проведении ОМП. Данный тезис подтверждают результаты проведенного нами анкетирования 419 сотрудников экспертно-криминалистической службы (далее – ЭКС) (из них в 2012 году – 112), 30 прокурорских работников, 106 следователей Управления Следственного комитета Республики Беларусь (далее – УСК), а также изучения материалов 602 уголовных дел (из них 102 – 2012 года). Так, более половины анкетируемых высказались о том, что обнаруженные в ходе ОМП следы не всегда подвергаются предварительному исследованию (82,6% – УСК, 63,3% – прокуратура, 42% – ЭКС до 2012 года и 58,9% в 2012 году), не всегда своевременно направляются в картотеки и коллекции ЭКС (20% –прокуратура и 63,5% – ЭКС), не по всем изъятым в ходе ОМП следам своевременно назначаются экспертизы (53,3% – прокуратура). Результаты изучения уголовных дел свидетельствуют о том, что в 1,8% случаев несвоевременно назначены необходимые экспертизы; в 13,2% – они вовсе не назначены: использование криминалистических учетов ЭКП способствовало установлению совершивших преступления лиц в 5,8% случаев; в 100% случаев не усматриваются данные о том, что в ходе расследования получены сведения о причинах и условиях, способствовавших совершению преступлений.

Приведенные фактические данные обнажают проблемный аспект документального отражения итоговой информации результатов использования непроцессуальной формы специальных знаний при производстве ОМП, свидетельствующий о том, что на практике весьма затруднительно реально оценить полноту и качество выполненных действий. «Нормы, определяющие документальное оформление результатов работы специалиста в процессуальном смысле, нельзя механически распространить на работу специалиста-криминалиста. Отсутствие же разработанных рекомендаций по фиксированию его деятельности отрицательно сказывается на практике» [7, С.21].

Известно, что ход и результаты предварительного исследования не требуют процессуального оформления и сообщаются следователю устно[45], письменное оформление его хода и результатов желательно, но не обязательно[46], они могут фиксироваться в справке произвольной формы или на специально разработанных бланках[47], могут быть описаны в протоколе осмотра без каких-либо выводов или умозаключений[48]. Известно, что результаты предварительного исследования специалист также должен фиксировать в журнале участия специалиста в ОМП и других следственных действиях, ведущемся в ЭКС. Практика показывает, что по-прежнему актуальным остается тезис Е.И. Зуева о том, что отдельными экспертами-криминалистами «необходимые записи делаются нерегулярно и чрезвычайно кратко. По ним трудно, а порой и совершенно невозможно судить о проделанной работе».[49] Результаты справочной деятельности и осуществление профилактических мероприятий в ходе ОМП излагаются специалистом, как в устной, так и в письменной форме в виде справок, рапортов и рекомендаций. Результаты непосредственного участия в ОРМ, консультационная, техническая помощь, осуществляемая специалистом в ходе ОМП, нигде не фиксируется и находится за гранью сбора, анализа, контроля и оценки ее эффективности. Данное обстоятельство затрудняет процесс достоверной оценки качества и полноты применения всего комплекса непроцессуальных форм использования специальных знаний при проведении ОМП, что приводит к

41. Грамович Г.И., Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы) : Моногр. / Г.И. Грамович – Мн. : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – С. 170-171.

42. Зуев, Е.И. Организация работы криминалистических подразделений органов внутренних дел / Е.И. Зуев ; МВД СССР. ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1971. – С. 35.

43. Зуев, Е.И. Непроцессуальная помощь сотрудника криминалистического подразделения следователю / Е.И. Зуев ; МВД СССР. ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1975. – С. 33.

44. Предварительные криминалистические исследования следов на месте происшествия : учебное пособие / под ред. Е.С. Горшкова. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1987. – С. 7.

45. Грамович Г.И., Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы) : Моногр. / Г.И. Грамович – Мн. : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – С. 162.; Предварительные криминалистические исследования следов на месте происшествия : учебное пособие / под ред. Е.С. Горшкова. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1987. – С. 7.

46. Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений : практ. рук. / И.А. Анищенко [и др.] ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – С. 61.

47. Предварительные криминалистические исследования следов на месте происшествия : учебное пособие / под ред. Е.С. Горшкова. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1987. – С. 7.

48. Сорокин, В.С. Предварительное исследование вещественных доказательств в ультрафиолетовых лучах / В.С. Сорокин ; отв. ред. А.И. Дворкин. – М. : Всес. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1982. – С. 4.

49. Зуев, Е.И. Формы участия специалиста-криминалиста в оперативно-розыскных мероприятиях / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1973. – С. 4.

потере ценнейшей информации, позволяющей определить не только количественную, но и качественную сторону работы специалиста.

На наш взгляд, для решения данной проблемы необходимо разработать ведомственные методические рекомендации, в которых предусмотреть составление итогового документа (отчета, информационной справки, рапорта и т.п.) по результатам применения в ходе ОМП или непосредственно по его окончанию, всего комплекса как процессуальной, так и непроцессуальной форм использования специальных знаний. Отдельные ученые уже высказывались о необходимости использования при ОМП дополнительных итоговых документов, заполняемых специалистом. Так, П.Т. Скорченко предлагает непременное использование информационно-розыскных карт на месте происшествия в целях более полного описания выявленных следов и предварительного их исследования для получения розыскной информации[50]. По мнению О.Я.Баева «к протоколу следственного действия, в котором принимал участие специалист, должен прилагаться его отчет, носящий характер либо самостоятельного процессуального документа, либо приложения к протоколу следственного действия». Второе решение, по мнению Баева О.Я., представляется более рациональным, так как не требует изменения процессуального законодательства. [51]

Мы считаем, что по итогам использования всех форм специальных знаний при производстве ОМП, специалист должен составлять отчет (возможно с использованием формализованных бланков) о реализации всего комплекса как процессуальных, так и непроцессуальных форм специальных знаний в каждом конкретном ОМП. Данный документ позволит проверить полноту и качество выполненной технико-криминалистической работы и непроцессуальной деятельности специалиста при ОМП и в случае недобросовестности недостатки станут очевидными, что позволит принять незамедлительные меры по их устранению и недопущению впредь. Письменное оформление результатов позволит также установить и возможность случайных ошибок, от которых никто не застрахован. «Названные специалистом сведения о приметах лиц, оставивших следы на месте происшествия, сообщаются значительному количеству милицейских нарядов, общественности, и допущенная ошибка весь розыск может направить по ложному пути, - труд многих людей будет затрачен впустую, раскрытие преступления значительно осложнится».[52] Мы полностью разделяем точку зрения О.Я.Баева о том, что отчет специалиста в виде приложения к протоколу ОМП повысит его ответственность за качество своего участия в этом следственном действии, так как в настоящее время специалист по существу никакой ответственности за это не несет.

[53]Заключение. Безусловно, перечисленные виды непроцессуальной формы деятельности специалиста не являются непосредственным элементом ОМП (за исключением консультаций и технического содействия специалиста). Результаты непроцессуальной деятельности не имеют самостоятельного доказательственного значения, а выступают как составная часть совокупной деятельности всех участников при ОМП. Непроцессуальная деятельность базируется на результатах осмотра, имеет значение для дальнейшей работы по уголовным делам и материалам. Знание классификации видов непроцессуальной формы деятельности специалиста при ОМП: системный подход, рассчитанный на последовательное и комплексное использование их возможностей в ходе ОМП позволит: повысить качество и эффективность данного следственного действия, сократить сроки проверки, правильнее оценить собранную криминалистически значимую информацию, своевременно решить вопрос о возбуждении уголовного дела, принять действенные меры к раскрытию преступления по горячим следам. Деятельность специалиста в непроцессуальной форме при ОМП тесно связано с решением ряда технико-криминалистических, методических и организационных вопросов, в чем могут оказать помощь предложенные меры.

50. Скорченко, П.Т. Криминалистика. Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений : учебное пособие для вузов / П.Т. Скорченко. – М. : «Былина», 1999 – С. 138-140.

51. Баев, О.Я. Основы криминалистики : Курс лекций. – 2-е изд., перераб и доп. / О.Я. Баев – М. : Изд-во «Экзамен», 2003. – С. 169.

52. Скорченко, П.Т. Криминалистика. Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений : учебное пособие для вузов / П.Т. Скорченко. – М. : «Былина», 1999 – С. 140.

53. Баев, О.Я. Основы криминалистики : Курс лекций. – 2-е изд., перераб и доп. / О.Я. Баев – М. : Изд-во «Экзамен», 2003. – 320 с.