

## СИСТЕМА ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ



Евгения КЛИМОВА,  
заведующая кафедрой  
уголовного права  
и процесса Российского  
государственного  
социального университета  
(филиал в городе Минске),  
доцент, кандидат  
юридических наук



Татьяна ДМИТРИЕВА,  
преподаватель кафедры  
уголовного права  
и уголовного процесса  
Учреждения  
образования «Витебский  
государственный  
университет  
им. П.М.Машерова»

### АННОТАЦИЯ

В статье конкретизируется понятие «технико-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия», формулируется его авторское определение. Технико-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия состоит из теоретического и прикладного блока. Теоретический блок представляет собой знания, включающие такие компоненты, как цели, задачи, субъектов, технико-криминалистические средства, используемые при осмотре места происшествия. Прикладной блок включает организационный, технологический и оценочно-контрольный компоненты. Представляется, что предложенная система позволит достичь эффективности осмотра места происшествия, способствующей раскрытию преступления в целом.

Выявление преступлений и расследование уголовных дел представляют собой нелегкую задачу, требующую от следователя (лица, производящего дознание) мобилизации значительных усилий, профессионализма, проницательности, наблюдательности, логики. Эта задача сводится к установлению механизма совершения преступления по ограниченному числу признаков. На первоначальном этапе расследования особое значение приобретает осмотр места происшествия (далее – ОМП), направленный на обнаружение, фиксацию и изъятие материальных следов преступления. «Результаты, полученные при производстве осмотра, как правило, являются тем отправным началом, от которого зависит весь последующий ход расследования» [1, с. 4]. В современных условиях для обеспечения эффективности ОМП уже недостаточно минимальных разрозненных знаний об имеющихся на вооружении технико-криминалистических средствах (далее – ТКС) и возможностях их использования. Необходим комплексный подход к реализации специальных знаний, применению современных ТКС и передовых технологий, а также оценка и контроль эффективности обеспечения данного следственного действия. Этим обоснована актуальность темы исследования.

Методологически оправданным представляется рассмотрение технико-криминалистического обеспечения (далее – ТКО) ОМП через ТКО раскрытия и расследования преступлений, под которым с 1980-х годов отдельные ученые (Л.А.Винберг, И.Глава, Г.И.Грамович, Р.С.Белкин, А.Ф.Вольнский, В.А.Вольнский, П.Т.Скорченко и др.) стали понимать использование специальных знаний и средств криминалистической техники [2; 3; 4; 5; 6; 7; 8]. Анализ многочисленных исследований, работ и публикаций по данной теме свидетельствует о том, что одни из них посвящены ТКО раскрытия преступлений, другие – расследованию преступлений в общем представлении, третьи – расследованию конкретных видов преступлений, четвертые – расследованию преступлений, совершенных специальными субъектами, пятые – расследованию преступлений, совершенных определен-

ным способом. ТКО производства следственных действий посвящены диссертационные работы Д.Ю.Гостевского, И.П.Кочевой [9; 10]. Не умаляя теоретической и практической значимости данных научных работ, целесообразно отметить, что в них недостаточно разработаны организационно-методические основы ТКО ОМП, что свидетельствует о теоретической и практической значимости рассматриваемого вопроса.

ТКО ОМП являлось предметом исследования Л.Е.Чистовой [11], издавшей учебное пособие на эту тему в 1998 году [12]. Анализ данных работ свидетельствует о том, что, во-первых, основные аспекты ТКО ОМП для Республики Беларусь не приемлемы, так как основаны на законодательстве Союза ССР; во-вторых, в аспекте данного исследования особый интерес автора вызывает оперирование информацией лишь по краям личного и государственного имущества; в-третьих, в исследованиях не затрагиваются организационные вопросы привлечения специалиста к ОМП, а также оценочно-контрольные аспекты эффективности ТКО ОМП; в-четвертых, в данных исследованиях использован деятельностный подход, не сформирована система ТКО ОМП. В Республике Беларусь до настоящего времени ТКО ОМП не было предметом самостоятельного исследования. Между тем внедрение в практику борьбы с преступностью современных ТКС позволяет обеспечить результативность ОМП, а теоретическая разработка и практическая реализация ТКО ОМП сказывается на эффективности расследований преступлений в целом.

Многие ученые используют понятие «технико-криминалистическое сопровождение» (далее – ТКС). Широко распространение термин «сопровождение» получил в психологической и педагогической науках. Детальное исследование позволило прийти к выводу о том, что основным недостатком работ, рассматривающих технико-криминалистическое сопровождение, является то, что авторы не дают определение понятия, его сути и содержания, хотя и понимают под ним определенную деятельность (А.А.Бондаренко, В.А.Вольнский, А.В.Гусев и др.). Точки зрения уче-

ных относительно содержания ТКО свидетельствуют о том, что технико-криминалистическое сопровождение ОМП, по сути, представляет собой ТКО ОМП. В целях унификации и единообразного толкования криминалистических понятий целесообразно использовать устоявшуюся терминологию.

У ученых сложилось несколько подходов к определению понятия ТКО: системный, деятельностный и системно-деятельностный. Для удобства сопоставления и исследования рассматриваемых понятий подходы к их определению сгруппированы и приведены в таблице 1.

По нашему мнению, системный подход является верным для определения понятия ТКО, раскрытия и расследования преступлений в целом и использования в качестве ориентира для определения понятия ТКО ОМП. Системный подход позволяет изучать самостоятельные объекты исследования при наличии между ними определенной взаимосвязи как целостный объект. Так, П.Т.Скорченко, Б.М.Бишманов и другие под ТКО понимают систему различных мер (правовых, научных, организационных, научно-методических, дидактических) по разработке, внедрению и практическому использованию ТКС и научных методов в целях успешного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [8, с. 21; 13, л. 192].

Заслуживает особого внимания точка зрения В.А.Волынского, который предлагает рассматривать ТКО раскрытия и расследования преступлений как организационно-функциональную систему, направленную на создание условий постоянной готовности служб и подразделений органов внутренних дел к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задач и на практическую реализацию этих условий в целях получения, накопления, обработки информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений [7, л. 31]. Аналогичной точки зрения придерживаются С.А.Есенгельдиев, В.И.Шелудченко и другие авторы. В.А.Волынский подчеркивает, что ТКО как организационно-функциональная система обладает всеми признаками специфической деятельности с точки зрения ее целей, задач, организационных форм, субъектов ее осуществления [16, с. 227]. Приведенные определения точно отражают суть ТКО раскрытия и расследования преступлений, их содержание включает отдельные элементы (второе направление), которые могут быть использованы в качестве ориентиров для определения ТКО ОМП.

По мнению В.А.Волынского, содержание деятельности, осуществляемой в направлении «создания условий постоянной готовности» предполагает решение правовых проблем, организационных, учебно-методических, научно-технических проблем и решение проблем материально-технического обеспечения [7, л. 28–29]. С учетом того, что субъектами данного направления деятельности являются сотрудники соответствующих управленческих структур, научно-исследовательских учреждений, учебных заведений [7, л. 31], становится очевидной необходимостью осуществления данной деятельности задолго до производства ОМП, а следовательно, и рассмотрение этого направления деятельности только в контексте ТКО раскрытия и расследования преступлений в целом. Для ТКО ОМП также характерна организационная деятельность, однако другого порядка. Она заключается в деятельно-

Таблица 1. Основные подходы к определению понятий «криминалистическое обеспечение» и «технико-криминалистическое обеспечение», используемые некоторыми авторами

Год	Автор \ подход	Система*	Деятельность*
<i>Понятие: Криминалистическое обеспечение</i>			
1997	Р.С.Белкин	да	нет
2003	А.Г.Дудник	да	нет
2003	А.Я.Эрекаев	нет	да
2006	С.Р.Акимов	да	нет
2008	В.В.Овдиенко	да	нет
2009	Э.О.Самитов	да	нет
2009	Е.В.Щеглова	да	нет
2011	И.Ю.Кулеева	да	нет
<i>Понятие: Техничко-криминалистическое обеспечение</i>			
1985	Л.А.Винберг	да	нет
1989	Г.И.Грамович	нет	да
1990	А.Ф.Волынский	нет	да
1991	Л.Е.Чистова	нет	да
1993	А.С.Шаталов	нет	да
1993	Г.Н.Голубенко	нет	да
1994	В.А.Волынский	да	нет
1995	А.П.Гайдук	нет	да
1997	Р.С.Белкин	да	нет
1999	П.Т.Скорченко	да	нет
2000	А.М.Черенков	нет	да
2001	П.Л.Гришин	нет	да
2001	К.Е.Дёмин	нет	да
2001	М.Ш.Махтаев	да	нет
2002	В.И.Шелудченко	да	нет
2002	А.Н.Москаленко	да	нет
2003	И.Л.Ландау	да	нет
2003	А.Г.Дудник	да	нет
2003	В.Н.Хрусталеv	да	да
2004	Б.М.Бишманов	да	нет
2004	В.Я.Карлов	да	да
2006	Ю.Ю.Барбачакова	нет	да
2007	Е.А.Селезнёва	нет	да
2008	Г.Б.Дергай	нет	да
2008	А.Е.Гучок	да	нет
2008	С.А.Есенгельдиев	да	нет
2010	Д.Ю.Гостевский	да	нет

\* *Примечание:* да – означает, что конкретный автор использует этот подход к определению понятия; нет – что не использует.

сти следователя (лица, производящего дознание) по привлечению к участию в ОМП специалиста, выборе конкретных ТКС для ОМП и их быстром развертывании на месте происшествия.

Практическая реализация «постоянной технико-криминалистической готовности» в раскрытии и расследовании преступлений, по мнению В.А.Волынского, представляет собой «повседневную деятельность следователей, специалистов-криминалистов, лиц, производящих дознание, связанную с применением ТКС и методов в общем процессе раскрытия и расследования преступлений» [7, л. 29]. Представляется, что



данное направление ТКО отражает функциональность системы и является прикладным, ориентированным на практическую реализацию субъектами определенной деятельности (по применению ТКС и методов) в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений. Данное положение целесообразно использовать в качестве опорного для определения ТКО ОМП, при этом применение ТКС и методов в ходе ОМП является технологической деятельностью субъектов, обладающих специальными знаниями и навыками применения ТКС с целью обнаружения, фиксации и изъятия следов и объектов преступления.

Некоторые ученые (А.Н.Москаленко, Е.А.Селезнева и др.) считают, что практическая реализация «постоянной технико-криминалистической готовности» к применению ТКС и методов в каждом случае осуществляется в организационных и процессуальных формах использования специальных знаний в процессе оперативно-розыскной и следственной работы [17, л. 32] и отражается в следующих элементах деятельности: 1) быстром развертывании средств на месте проведения ОМП; 2) результативном обнаружении следов; 3) фиксации и изъятии следов; 4) предварительном исследовании следов на месте происшествия; 5) составлении ориентировок (субъективных портретов) и т.п.; 6) проверке по криминалистическим и иным учетам следов и объектов; 7) проведении специальных исследований; 8) проведении экспертиз [17, л. 40].

Отдельные элементы предложенного А.Н.Москаленко перечня можно соотнести с содержанием ТКО ОМП, а именно: первый элемент относится к организационной деятельности, второй и третий – к процессуальной форме практической деятельности по применению ТКС при ОМП, которая может быть использована в качестве ориентира при определении ТКО ОМП. Четвертый, пятый, шестой элементы относятся к непроцессуальной форме использования специальных знаний. Седьмой и восьмой элементы выходят за рамки ОМП, так как они проводятся в лабораторных условиях. Целесообразно дополнить данный перечень элементами оценки и контроля результативности применения ТКС и методов при производстве конкретного ОМП. Интересной представляется точка зрения Д.Ю.Гостевского, по мнению которого ТКО производства следственных действий – это многоуровневая система, включающая технические средства; специальные и криминалистические знания; следственные и экспертные подразделения; субъектов, владеющих знаниями и навыками применения технических средств; нормы уголовно-процессуального законодательства и ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих применение технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств [9, л. 71–72].

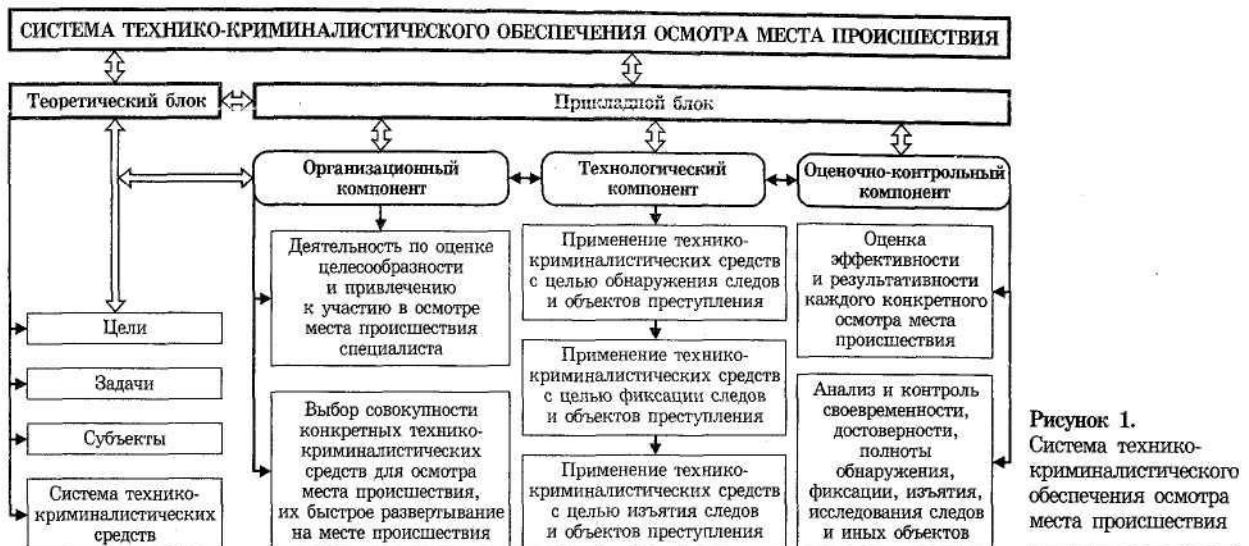
Таким образом, на основе анализа работ ученых-криминалистов выявлены ориентиры к пониманию ТКО ОМП, которые могут быть приняты в качестве исходных, а именно: ТКО – это система (Б.М.Бишманов, Л.А.Винберг, В.А.Вольнский, Д.Ю.Гостевский, П.Т.Скорченко и др.); ТКО как организационно-функциональная система обладает всеми признаками специфической деятельности с точки зрения ее целей, задач, организационных форм, субъектов ее осуще-

ствления (В.А.Вольнский); ТКО – это функциональная система, направленная на практическую реализацию конкретными субъектами определенной деятельности (применение ТКС и методов) в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений (В.А.Вольнский); практическая реализация применения ТКС и методов в каждом случае осуществляется в организационных и процессуальных формах (А.Н.Москаленко, Е.А.Селезнева и др.) и отражается в таких элементах, как быстрое развертывание средств на месте производства ОМП, результативное обнаружение следов, фиксация и изъятие следов; ТКО следственных действий есть многоуровневая система, включающая технические средства, специальные и криминалистические знания, субъектов, владеющих знаниями и навыками применения ТКС, следственные и экспертные подразделения (Д.Ю.Гостевский).

На основе приведенных ориентиров и личного мнения представляется, что ТКО ОМП как функциональная система может быть представлена в виде двух блоков: теоретического блока (знания, необходимые для ТКО ОМП), включающего следующие компоненты: цели; задачи; субъектов; систему ТКС, используемых при ОМП; прикладного блока, включающего три компонента: организационный, технологический, оценочно-контрольный компонент. При этом под организационным компонентом понимается организационная деятельность следователя (лица, производящего дознание) по привлечению к ОМП специалиста; выбору совокупности ТКС, необходимых при ОМП, и их быстрое развертывание на месте происшествия. Под технологическим компонентом понимается практическое использование специальных знаний и ТКС субъектами, владеющими навыками их применения, на каждом конкретном ОМП с целью обнаружения, фиксации и изъятия следов и объектов преступления. Под оценочно-контрольным компонентом понимается деятельность субъектов ТКО ОМП по оценке результативности и эффективности каждого конкретного ОМП; анализу и контролю своевременности, достоверности, допустимости, относимости, полноты обнаружения, фиксации, изъятия и исследования выявленных в ходе ОМП следов и объектов преступления. Схематично сформированная система ТКО ОМП представлена на рисунке 1.

Таким образом, можно говорить о том, что ТКО ОМП – это функциональная система, направленная на практическую реализацию организационной, технологической и оценочно-контрольной деятельности определенного круга субъектов, основанная на использовании специальных знаний и современных ТКС при ОМП в целях получения, накопления, оценки, обработки криминалистически значимой информации для ее дальнейшего использования в процессе раскрытия и расследования преступления.

Теоретическое значение данного понятия заключается в раскрытии содержания ТКО ОМП как функциональной системы, определения основных направлений деятельности субъектов ТКО ОМП, задач и цели. В практическом аспекте его значение состоит в том, что знание круга субъектов ТКО ОМП и комплекса их функций дает возможность конкретизировать задачи, анализировать и контролировать своевременность, достоверность и полноту их выполнения в каждом конкретном осмотре для достижения



единой цели – раскрытия и расследования преступления [11, л. 97]. Однако недостаточная разработанность организационно-методических основ организации ТКО ОМП с одной стороны, и необходимость повышения эффективности данного следственного действия с другой, определили целесообразность создания системы ТКО ОМП. Предложенная система позволяет учитывать современный уровень развития теоретических исследований, передовой практики, прикладных методик и технологий в области криминалистики. Она соответствует современным условиям деятельности следственных, экспертных и иных органов правоохранительной системы Республики Беларусь, их ресурсным возможностям, способствуя при этом повышению эффективности производства ОМП и расследований преступлений в целом.

1. Мамонов, В.С. Осмотр места происшествия: правовые, научные основы и практика применения / В.С.Мамонов, В.В.Степанов. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 184 с.
2. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования: учеб. пособие для высш. и сред. учеб. заведений МВД России / Т.В.Аверьянова, Р.С.Белкин, А.И.Бородулин [и др.]; под ред. проф. Т.В.Аверьяновой и проф. Р.С.Белкина. – М.: Новый юрист, 1997. – 398 с.
3. Винберг, Л.А. Пути повышения эффективности технико-криминалистического обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений / Л.А.Винберг // Повышение эффективности использования криминалистических методов и средств расследования преступлений: Тр. Акад. МВД СССР. – М., 1985. – С. 22–29.
4. Глава, И. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений (по материалам ЧССР): дис. ... канд. юрид. наук 12.00.09 / И.Глава. – М., 1986. – 192 л.
5. Грамович, Г.И. Проблемы теории и практики эффективного применения специальных знаний и научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Г.И.Грамович. – Минск, 1989. – 463 л.

6. Вольнский, А.Ф. Концептуальные основы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / А.Ф.Вольнский. – М., 1999. – 218 л.
7. Вольнский, В.А. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений. Методические, организационные, правовые проблемы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.А.Вольнский. – М., 1991. – 189 л.
8. Скорченко, П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учебное пособие для вузов / П.Т.Скорченко – М.: «Былина», 1999. – 272 с.
9. Гостевский, Д.Ю. Техничко-криминалистическое обеспечение производства следственных действий: дис. ... канд. юрид. наук 12.00.09 / Д.Ю.Гостевский. – Люберцы, 2010. – 201 л.
10. Кочнева, И.П. Техничко-криминалистическое обеспечение производства следственных действий: автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.09 / И.П.Кочнева; Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е.Кутафина. – М., 2010. – 30 с.
11. Чистова, Л.Е. Организационное и технико-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия [Микроформа]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Л.Е.Чистова. – М., 1992. – 216 л.
12. Чистова, Л.Е. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: учебное пособие / Л.Е.Чистова. – М.: МНОИ МВД России, 1998 – 90 с.
13. Бишманов, Б.М. Правовые, организационные и научно-методические основы экспертно-криминалистической деятельности в органах внутренних дел: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Б.М.Бишманов. – М., 2004. – 308 с.
14. Голубенко, Г.Н. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия квартирных краж на первоначальном этапе расследования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Г.Н.Голубенко. – М., 1993. – 198 л.
15. Хрусталева, В.Н. Участие специалиста-криминалиста в следственных действиях: учеб. пособие для вузов по специальности «Судебная экспертиза» / В.Н.Хрусталева, Р.Ю.Трубицын. – СПб.: Питер, 2003. – 208 с.
16. Вольнский, В.А. Криминалистическая техника: наука – техника – общество – человек / В.А.Вольнский. – М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2000. – 311 с.
17. Москаленко, А.Н. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений по горячим следам: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.Н.Москаленко. – Волгоград, 2002. – 211 л.

#### ANNOTATION

The concept of «technical and criminological support of the inspection of the scene» is concretized in the article, its own definition is formulated. Technical and criminological support of the inspection of the scene consists of a theoretical and an application unit. The theoretical unit is a system of knowledge includes components such as goals, objectives, entities, system of technical and criminological means used for the inspection of the scene. The application unit includes organizational, technological and estimation-control components. Appears that the proposed system would achieve efficiency of the inspection of the scene, conducive to solving the crime in general.

Поступила в редакцию 21.11.2013