

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СВОБОДА И ЕЕ ГРАНИЦЫ

Янчук В.А.,

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Экономическая свобода предполагает выбор, осуществляемый каким-либо субъектом, вариантов поведения, включающих три группы вероятных альтернатив: двух противоположных; двух противоположных и множества промежуточных; оптимального варианта из множества возможных альтернатив. В экономической теории такие ситуации иллюстрируются кривой производственных возможностей [3, с. 23–24].

Теоретически целесообразным, на наш взгляд, является выделение идеальной и реальной экономических свобод. Идеальная экономическая свобода ограничений у субъекта в выборе вариантов поведения не допускает, реальная же, наоборот, их предполагает. Это обстоятельство исследователи экономики, как правило, не учитывают. Между тем реальная свобода реализуется посредством предоставления субъекту определенных прав, на которые накладывается ряд ограничений. Совокупность ограничений, например, в предпринимательской деятельности состоит из трех составляющих: обязанностей, ответственности и ресурсов, без которых реальная экономическая свобода предпринимателя не может быть реализована на практике. Предприниматель имеет право нанимать работников в соответствии с действующим законодательством и трудовым договором (контрактом). Вместе с тем он обязан заключать договора (контракты) с гражданами, принимаемыми на работу по найму. В случае же нарушения действующего законодательства и договоров (контрактов) он несет имущественную ответственность. Понятно и то, что предпринимательская деятельность предусматривает использование соответствующих ресурсов. Для реализации права на свободу передвижения, приведем пример, субъекту необходимо использовать транспортные средства. Нет свободы вообще, каждая свобода имеет границы реализации. Нельзя жить в обществе и быть свободным от общества. Свобода отдельного гражданина заканчивается там, где начинается свобода другого. Если, к примеру, определенная социальная группа людей занимает проезжую часть и препятствует передвижению водителей и пассажиров различных транспортных средств, то она обязана освободить проезжую часть улицы и должна быть наказана в соответствии с действующим законодательством.

Определенные ограничения в экономических отношениях между людьми накладываются и действием закона обмена эквивалентов, согласно которому одни товары обмениваются на другие товары или на определенное количество денег тогда, когда они являются эквивалентами по стоимости (цене), но отличаются по потребительной стоимости или по полезности [2, с. 115–119].

Закон обмена эквивалентов действует не только в экономике, но и в межличностных отношениях вообще. Американские социальные психологи Р. Хьюсман и Д. Хэтфилд пришли к выводу о том, что в отношениях между людьми действует *закон равенства вклада и отдачи*, который, на наш взгляд, представляет собой частный случай закона обмена эквивалентов [3, с. 65–67]. «Золотое» правило отношений состоит в том, чтобы «делать для других то, что ты бы хотел, чтобы другие делали для тебя». Неэквивалентность вклада и отдачи приводят к двум противоположным последствиям: переоценка вклада вызывает чувство вины, а недооценка заставляет людей испытывать обиду. Хорошему менеджеру без этого правила не обойтись. Об этом же писал А. Смит еще в XVIII веке: «Дай мне то, что хочу я, и ты получишь, что хочешь ты». В основе закона вклада и отдачи лежат три аксиомы социальной справедливости:

- Люди обладают способностью оценивать вклад и отдачу в своих отношениях и, в зависимости от ситуации, приходят к трем выводам: их вклад в экономическую деятельность переоценивается, недооценивается, оценивается справедливо.

- Неэквивалентность вклада и отдачи приводит к внутреннему беспокойству и переживаниям. Переоценка вызывает чувство вины, а недооценка – обиды.

- При низкой оценке их отдачи люди стремятся восстановить социальную справедливость: одни уменьшают вклад, другие его увеличивают, а третьи увольняются.

Суть этих аксиом состоит в том, что люди хотят справедливости при любых взаимоотношениях: с руководством предприятия и наемными работниками, супругами и детьми, с друзьями и т.д.

Практика, однако, показывает, что не все люди руководствуются аксиомами справедливости. Чувствительность к справедливости у людей может быть разная. Исключения составляют две группы людей: одних мы назовем альтруистами, а других – эгоистами. Альтруисты готовы отдавать больше, чем получать. Их можно назвать вкладчиками. Эгоистов будем считать получателями, которые стремятся больше получить больше, чем вкладывают в результаты какой-либо деятельности. Парадокс заключается в том, что большая часть эгоистов, как показывают некоторые исследования, вырастает у родителей-альтруистов, которые занимаются экономической деятельностью для того, чтобы обеспечить своим детям лучшую жизнь, чем прожили они сами. Абсолютное же большинство людей стремятся к равенству их вклада и отдачи в человеческие отношения.

В реальной действительности в поведении людей возможно раздвоение. Есть и люди, которые, например, могут быть альтруистами на работе и эгоистами дома.

Добиться справедливости означает научиться управлять восприятием людей, восприятием того, что они вкладывают и что получают взамен.

Влияние людей на экономику можно оценить и на основе закона единства и борьбы противоположностей. В качестве иллюстрации предположим, что одна социальная группа людей стремится сохранить *позитивную стабильность* в стране и выступает против: революционной нестабильности, разрушительной деятельности людей, незаконного захвата власти, нанесения ущерба экономике. Другая же социальная группа хочет *перемен* и выбирает такие средства движения «вперед», как: незаконный захват власти любой ценой, откровенно провокационное поведение, разрушение экономики путем усиления забастовочного движения, неуплата налогов и жилищно-коммунальных услуг. В этом случае возникает антагонистическое противоречие между стабильностью и разрушающими экономикой и государство переменами. При этом единство между стабильностью и переменами нарушается, и экономика и государство в целом разрушаются. Однако этого можно избежать и сохранить диалектическое равновесие, если перемены будут прогрессивными: через внесение изменений в Конституцию Республики Беларусь, формирование влиятельных партий социалистической направленности, гармонизации интересов всех социальных слоев общества, ускорение всесторонней интеграции с Российской Федерацией.

Проведенное нами исследование позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, любая реальная экономическая свобода различных хозяйствующих субъектов реализуется через использование прав, обязанностей, ответственности и ресурсов.

Во-вторых, закон обмена эквивалентов может быть реализован, как закон вклада и отдачи в отношениях между людьми.

В-третьих, неэквивалентность вклада и отдачи приводит к двум противоположным последствиям, проявляемым в форме переоценки вклада или его недооценки.

В-четвертых, стабильность и перемены в обществе могут находиться, как противоположности, в диалектическом единстве, либо в антагонистическом противоречии, разрушающем экономику и общество.

Литература

1. Хьюсман, Р. Фактор справедливости, или «И это после всего, что я для тебя сделал...»: пер. с англ. / Р. Хьюсман, Д. Хатфилд. – М.: Знание, 1992. – 95 с.
2. Янчук, В.А. Азбука экономики: Пособие для учителей общеобразовательных школ / В.А. Янчук. – Минск: Беларусь, 2002. – 152 с.
3. Янчук, В. А. Экономическая теория: курс лекций / В.А. Янчук. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2019. – 238 с.