

снижению бедности в развивающихся странах, росту производительности труда и эффективности экономики, формированию цивилизованной конкурентной среды. Международные организации и объединения способны благоприятно влиять на социальную политику государств и обеспечивать поддержку и развитие гражданского общества.

Литература

1. Ауксина, В. В. Глобализация, права человека и обязанности государства / В. В. Ауксина // Известия Иркутской государственной экономической академии. – Иркутск, 2010. – № 6. – С.55–60.
2. Партугимов, В. В. Влияние глобализации на функции государства / В.В. Партугимов // Вестник ЧитГУ. – 2011. – № 1(68). – С.86–90.
3. Спиридонова, Н.В. Влияние глобализации на развитие моделей социальной политики / Н.В. Спиридонова // Экономическая глобализация и проблемы национальной и международной безопасности. – № 6. – С. 70–75.
4. Целищев, Н. Н. Экология в условиях глобализации / Н.Н. Целищев // Аграрный вестник Урала. – № 11–2(106), 2012. – С. 40–42.
5. Чепель, С.Л. «Новые демократии» в условиях экономической глобализации: проблемы и перспективы развития / С.Л. Чепель // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение», 2018. – № 2 (12). – С. 21–38.
6. Chen, Yu-Fu Globalization and the Future of the Welfare State / Yu-Fu Chen [et al.]. – Bonn: IZA Policy Paper, 2014. – 21 p.

КРЕАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО ТРАНСГРАНИЧНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ «КРУГА М. БАХТИНА»

Никонов А.Н.,

ВГМУ, г. Витебск, Республика Беларусь

В последнее десятилетие тема границ привлекает все больше внимания со стороны представителей научного сообщества в области социально-гуманитарного знания. Практически все исследователи данной проблемы отмечают особый статус территории приграничья и наделяют его особыми значениями. Одно из доминирующих на сегодня представлений о приграничье заключается в том, что данную территорию необходимо рассматривать не как изолированное пространство, где утверждаются национально-культурные различия, а как место креативного культурного производства. Приграничье сегодня воспринимается большинством исследователей как своего рода центр культурной глобализации [1].

В качестве исторического примера креативного пространства трансграничности можно привести территорию современного белорусско-

российского пограничья (Витебская область Республики Беларусь и Псковская область Российской Федерации). Именно в этом регионе в начале XX в. происходило формирование уникального интеллектуального объединения, которое в научном сообществе получило название «круг М. Бахтина».

В конце 1910-х гг. находящиеся на этой территории города Витебск и Невель переживали творческий подъем. Особенно плодотворными для развития науки, искусства и образования стали 1918-1922 годы. В эти годы в данных городах в силу ряда исторических причин сошлись пути многих выдающихся деятелей науки и искусства, которые в будущем получили мировую известность и признание. Среди них был и уникальный мыслитель XX в. М. Бахтин. Именно здесь во многом произошло его интеллектуальное становление. Большую роль в этом процессе сыграли представители гуманитарно-интеллектуальной среды, которые входили в его ближайшее окружение. Этих людей впоследствии М. Бахтин и называл своим творческим «кругом». Путь формирования этого творческого союза проходил из Невеля в Витебск.

Начало данному творческому объединению было положено в г. Невель в 1918–1919 гг. В это время здесь одновременно проживали и работали три его ведущих представителя: М. Бахтин, Л. Пумпянский и М. Каган. Они и сформировали т.н. «невельский кружок», в собраниях которого часто принимали участие также М. Юдина, Б. Зубакин, В. Волошинов и другие деятели из интеллектуальной элиты города. Члены «кружка» активно занимались научной и просветительской работой, постоянно виделись и общались, обмениваясь своими идеями и взглядами [5]. Кроме этого «невельцы» посещали с лекциями и докладами другие города, в том числе и соседний губернский город Витебск, который в это время становится ареной деятельности выдающихся творцов в разных сферах культуры. В это время в Витебске трудился выдающийся научный деятель П. Медведев, который поставил перед собой целью создание в городе профессиональной гуманитарно-интеллектуальной среды. Именно П. Медведев сыграл огромную роль в дальнейшем процессе формирования «круга М. Бахтина».

С представителями «невельского кружка» М. Бахтиным, М. Каганом и Л. Пумпянским он, вероятнее всего, познакомился еще в Невеле, когда приезжал туда в 1918 году читать лекции. Схожесть идей П. Медведева и членов «невельского кружка» исследователи начинают отмечать уже с 1918г., когда он выступил с докладом «Тургенев как человек и писатель», где говорилось о взаимоотношении жизни и искусства. Почти через год в невельском альманахе «День искусства» по похожей проблематике напечатали свои статьи М. Бахтин и М. Каган [4].

«Невельский кружок» просуществовал недолго и стал распадаться в 1919 г., а его активные члены один за другим стали перебираться в г. Витебск. Летом 1919 г. из Невеля по просьбе П. Медведева на работу в витебский Пролетарский университет приезжает Л. Пумпянский, а осенью 1919 г. и М. Каган, который тоже стал лектором университета [3].

В 1920 г. в Витебск переезжает и сам М. Бахтин. Это произошло по инициативе Л. Пумпянского, который находился здесь с 1919 г. и принимал активное участие в научной и образовательной жизни города и за это время успел сблизиться с группой местной интеллигенции, среди которых были известные ученые, педагоги и деятели искусства. С момента переезда в Витебск М. Бахтин начинает читать публичные лекции, в том числе и по курсу русской художественной словесности. У него появляется группа постоянных слушателей, среди которых был и П. Медведев. Именно в этот период происходит их близкое знакомство и сближение [6, с. 53–54].

Со временем в круг знакомых М. Бахтина входит также и И. Соллертинский, который с 1919 г. жил в Витебске и работал в подотделе искусств разъездным инструктором. Именно эти люди, наравне с В. Волошиновым, Л. Пумпянским и М. Каганом, составили «витебский круг М.М. Бахтина».

Члены «кружка» вели активную научно-просветительскую, а также государственную работу. Их творчество оказалось объединено общими идеями и взглядами, а научные труды часто дополнялись материалами друг друга. В беседах этого круга, по словам М. Бахтина, и сформировалась общая для всех его членов идейная концепция. Постоянное общение М. Бахтина и его сподвижников с представителями различных социальных групп, которое происходило в форме диалога, постепенно углубляло и расширяло их осмысление философско-культурологических идей.

В этот же период в Витебске происходит изменение направления исследований самого М. Бахтина. Под непосредственным влиянием П. Медведева он уходит от изучения проблемы взаимосвязи и обусловленности искусства и жизни, и все больше внимания начинает уделять теории литературы и эстетике словесного творчества [2, с. 199].

С 1924 г. деятельность «круга М. Бахтина» перемещается в Петроград и получает дальнейшее развитие. Но именно в Невеле и Витебске в 1918–1924 гг. в период важнейших исторических изменений происходило формирование, развитие и истинное становление данного творческого объединения. Именно здесь на пограничье России и Беларуси возник этот уникальный культурный феномен, который в дальнейшем оказал огромное влияние на развитие всего современного гуманитарного знания.

Литература

1. Бредникова, О. Приграничье как социальный феномен (направления социологической концептуализации) / О. Бредникова // Вестник Санкт-петербургского университета. – 2008. – Сер. 12. – Вып. 4. – С. 492–497.
2. Козлов, А. Витебский период деятельности М. М. Бахтина / А. Козлов // Материалы докладов 50-й Международной научно-технической конференции преподавателей и студентов, посвященной Году науки: в 2 т. // УО «ВГТУ». – Витебск, 2017. – Т. 1. – С. 53–56.

3. Медведев, Ю. Круг М. М. Бахтина. К обоснованию феномена [Электронный ресурс] / Ю. Медведев, Д. Медведева // Звезда. – Режим доступа: <https://zvezdaspb.ru/index.php?page=8&nput=1806>. – Дата доступа: 15.02.2020.

4. Медведев, Ю. Полифония круга. [Электронный ресурс] / Ю. Медведев, Д. Медведева, D. Shepherd // Nevmenandr.net. – Режим доступа: <http://nevmenandr.net/scientia/festschrift/medvedev.pdf>. – Дата доступа: 11.01.2020.

5. Михаил Бахтин [Электронный ресурс] // Наследие Земли Псковской/Культура и история. – Режим доступа: <http://www.culture.pskov.ru/ru/persons/object/43>. – Дата доступа: 20.02.2020.

6. Семенова, Н. Роль витебского периода в жизни и творчестве М. Бахтина / Н. Семенова // Психологический Vademecum: Витебщина М.М. Бахтина: сб. науч. ст. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 197–201.

НАЦИЯ, КУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ВОЙНА ЗА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Прудников П.Н., Рудович Н.И.,
БГЭУ, г. Минск, Республика Беларусь

Глобализация – массовое движение товаров, услуг капитала и финансов. Такое явление несет в себе как положительные, так и отрицательные черты. Помимо тех положительных сторон, как-то экономическая интеграция и производственная стабильность, а также и некоторые другие, глобализация несет в себе угрозу уничтожения наций, культур, политическую интервенцию [2, с. 127]. Непонимание опасностей, приносимых глобализацией, приводит к межкультурным столкновениям, войнам, которые являются адекватной реакцией территориальных образований и народов, живущих там. Экономическая сторона данного процесса является всего лишь одним из многочисленных последствий той экспансии, которая носит политико-культурный характер и имеет своей целью навязывание поведенческих, культурных, ценностных стереотипов и одинаковых моделей развития. Смывание национальных и культурных интересов чревато проблемами более серьезного характера: потерей нациями своего потенциала и особенностей, потеря разнообразия жизни в различных местах планеты, потеря человеческой индивидуальности, подчинение не разумным интересам и вкусам большинства. Вот что принесет «бомба», состоящая из глобализации и политико-культурной интервенции в их единстве и неотъемлемости друг от друга [1, с. 357]. И в таких условиях важно не потерять себя, не утратить своих отличительных черт и духовности. Ведь мир прекрасен и благодаря тому, что мы можем лицезреть богатую палитру, раду