ПЕДАГОГИКА ДЕТСТВА В СОВРЕМЕННОМ КОНТЕКСТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ЛИЦ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Акутенок Ю.Ч.,

студентка 5-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь Научный руководитель – **Швед М.В.,** старший преподаватель

Исследованием особенностей формирования финансово–экономической грамотности как компонента функциональной грамотности лиц с интеллектуальной недостаточностью занимались Т.В. Варенова, Б.П. Пузанов, А.А. Лебедева, Н.С. Жлудова, И.И. Черепонава, Д.А. Виткаускайте, О.И. Акимова и др.

Воскарян Р.О. определяет финансовую грамотность как способность человека сознательно участвовать в общественном воспроизводстве в качестве инвестора, которая при разумном и ответственном подходе к выбору финансовых институтов должна генерировать доход или по крайней мере обеспечивать финансовую стабильность носителю знаний [1]. Абышева А.В. и Корчемкина Е.С. в рассматривают финансовую грамотность как способность физических лиц управлять своими денежными средствами и принимать эффективные финансовые решения, как в текущем периоде, так и на долгосрочную перспективу [2].

Цель исследования – изучить специфику сформированности финансовоэкономической грамотности у выпускников вспомогательных школ и школ-интернатов.

Материал и методы. Экспериментальное исследование проводилось с октября по декабрь 2019 года в УО «Улльский государственный профессиональный лицей им. Л.М. Доватора». Общее количество привлечённых к исследованию лиц составило 20 человек с диагнозом F – 70 по МКБ – 10. В исследовании приняли участие учащиеся 1 и 2 курса. Возрастной диапазон обследуемых – с 16 по 18 лет. Участники эксперимента были разделены на две экспериментальные группы: ЭГ1 – выпускники вспомогательных школ, проживающих и воспитывающихся в условиях семьи, ЭГ2 – выпускники вспомогательных школ–интернатов, проживающие и воспитывающиеся в условиях школы-интерната.

Предлагаемый испытуемым диагностический материал включал в себя два блока: тестовые задания по определению знания основ финансовой грамотности; практические задания по изучению умений в рамках финансово–экономической грамотности.

Результаты и их обсуждение. Первое практическое задание было направлено на определение узнавания учащимися с интеллектуальной недостаточностью белорусских монет различного номинала. Участникам эксперимента необходимо было выбрать из предложенных монет только белорусские в нескольких вариантах комбинаций. В первом комбинации, были предложены белорусские и российские монеты одного цвета и номинала: один рубль. Учащиеся с интеллектуальной недостаточностью показали следующие результаты их разграничения: 90 % испытуемых справились с заданием, 10 % не смогли определить разницу между монетами. С данным вариантом диагностического задания испытуемые ЭГ1 справились на 100%. Участники ЭГ2 в 80 % случаев правильно выбрали белорусские рубли. 20 % участников данной экспериментальной группы не справились с заданием даже после оказания помощи со стороны экспериментатора. Они выбрали только российские рубли и с уверенностью утверждали, что это белорусские монеты.

Следующая комбинация монет была представлена белорусскими монетами номиналом 2 рубля, белорусскими монетами номиналом 1 рубль и российскими монетами номиналом 1 рубль. 15 % учащихся с интеллектуальной недостаточностью допустили ошибки при выполнении данного задания. 85 % выполнили задание верно. 90 % участников ЭГ1 справилось с заданием. Один из испытуемых данной группы (10 %) выбрал

только белорусские рубли номиналом 2 рубля, утверждая, что перед ним больше нет белорусских монет, несмотря на то, что были белорусские монеты номиналом 1 рубль.

В ЭГ2 при работе с выше указанной комбинацией монет 80 % учащихся с интеллектуальной недостаточностью осуществили верный выбор монет. 20 % участников данной экспериментальной группы не справились с заданием. Типичной ошибкой стал выбор участниками констатирующего эксперимента белорусских монет номиналом в 2 рубля и российских монет номиналом 1 рубль.

Следующим практическим заданием стала математическая задача по подсчету общего дохода семьи. Испытуемые должны были вычислить доход семьи, используя калькулятор. 70 % учащихся с интеллектуальной недостаточностью решили данную диагностическую задачу верно, однако 30 % респондентов не смогли выполнить данное практическое задание.

В ЭГ1 70 % испытуемых, верно посчитали общий доход семьи. Однако 30 % участников данной экспериментальной группы не смогли посчитать общий доход семьи, даже с помощью калькулятора при оказании массированной помощи со стороны экспериментатора. Участники ЭГ 2 хуже справились с данным диагностическим заданием. Только 50 % респондентов смогли рассчитать общий доход семьи, причем некоторым понадобилась помощь экспериментатора (при использовании калькулятора), еще 50 % лиц с интеллектуальной недостаточностью не выполнили необходимый расчет.

Типичной для испытуемых обеих экспериментальных групп стала проблема осуществления математического расчета общего дохода семьи, с учетом наличия различных денежных единиц в условии задачи. Так, каждый из учащихся имел достаточно четкое представление, как посчитать общий доход семьи (суммирование заработной платы отца и матери), но в процессе сложения рублей и копеек допускали ошибки в расчетах, считая данные единицы измерения одинаковыми. Например, Вадим М., правильно проанализировал условие задачи: заработная плата отца составляет 727 рублей 56 копеек, заработная плата матери составляет 534 рубля 60 копеек, подсчитывая общий доход семьи совершил следующее математическое действие, суммировав различные денежные единицы: 727+56+534+60 = 1377 рублей.

При выполнении следующего диагностического практического задания, респонденты продемонстрировали достаточно сформированные умения по определению данных различных бытовых счетчиков. Так, 80 % испытуемых экспериментальных групп правильно выписали числовые данные счетчика за водоснабжение. Однако 20% участников констатирующего эксперимента не смогли этого сделать, аргументируя тем, что не понимают самого задания: как это сделать и зачем. Причем данные учащиеся с интеллектуальной недостаточностью предположили, что за водоснабжение платить не нужно.

Заключение. Таким образом, к характерным особенностям сформированности умений решения бытовых финансовых задач лиц с интеллектуальной недостаточностью можно отнести: трудности при необходимости использования банковской карты при расчетах, недостаточное знание правил пользования банковской картой, правил безопасности при осуществлении денежных расчетов с помощью банковской карты; недостаточный уровень сформированности понимания необходимости планирования семейного бюджета, понимания необходимых расходов, определения общего дохода семьи; влияние типичных трудностей осуществления математических операций лицами с интеллектуальной недостаточностью на качество выполнения денежных расчетов, в том числе с учетом конкретных показателей и при наличии калькулятора; существенные трудности решения бытовых финансовых ситуаций, связанных с финансовой грамотностью и экономией денежных средств.

^{1.} Восканян, Р.О. Финансовая грамотность как условие формирования финансовой культуры / Р.О. Восканян // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – Т. 7. № 1 (22). – С. 86 – 88.

^{2.} Абышева, А.В., Корчемкина, Е.С. Актуальные вопросы повышения финансовой грамотности населения: отечественный и зарубежный опыт / А.В. Абышева, Е.С. Корчемкина // Вестник Евразийской науки − 2018. –№ 2. – С. 12 – 19.