

ресов собственника, приобретшего имущества, так как никоим образом не лишает такое лицо права предоставить в суд доказательства законности происхождения средств, на которые приобреталось имущество.

Также данный вид конфискации в силу достаточно простого механизма его применения может осуществляться в оперативном порядке, без затягивания процесса.

Однако было бы ошибочным полагать, что введение института конфискации *in rem* может коренным образом и в одночасье изменить ситуацию в стране, связанную с ростом коррупционной преступности.

Необходимо констатировать, что ряд проблем все же остается.

Во-первых, нельзя забывать о коррупционной составляющей, поскольку четких и исчерпывающихся критериев установления законности имущества не может быть определено, что в свою очередь может породить увеличение предложений взяток должностным лицам государственных органов и судов, а также их прямому вымогательству со стороны последних.

Во-вторых, расширение возможностей по безвозмездному изъятию имущества граждан может стать инструментом давления на неугодных чиновников.

В-третьих, велика опасность того, что ещё до принятия окончательного решения судом о неприменении конфискации (лицо докажет законность приобретения имущества) может сложиться мнение общественности об ответчике как о лице, связанном с противозаконной деятельностью, что может повлечь ущемление его чести и достоинства, а также иные негативные последствия (потерю деловой репутации, доверия коллег, партнеров по бизнесу и т.д.).

Тем не менее, институт конфискации *in rem* может быть рассмотрен в качестве эффективного инструмента противодействия коррупции в Республике Беларусь при условии соблюдения норм международного права и требований национального законодательства.

Заключение. Применение института конфискации имущества *in rem* в гражданском порядке может оказаться эффективным механизмом по предупреждению коррупции в стране и стать гораздо действеннее уголовного наказания уже потому, что в качестве инструмента наказания коррупционера выступает лишение материального блага. В условиях сокращения применения лишения свободы за коррупционные и экономические преступления все остальные наказания не смогут эффективно играть предупредительную роль и противостоять искушению быстрого обогащения. Только риск лишиться имущества может остановить коррупционера.

1. Зеленцов, А.А. Конфискация имущества вне уголовного производства как мера предупреждения преступлений коррупционной направленности: анализ зарубежного законодательства [Электронный ресурс] / А.А. Зеленцов // Евразийский юридический портал. Бесплатная юридическая консультация онлайн, помощь юриста и услуги адвоката. – Режим доступа: <https://www.eurasialegal.info/index.php/legal-articles/335-antikorrupcionnoe-pravo/5775-2017-09-11-10-08-05.html>. – Дата доступа: 05.04.2020.

2. Каюмова, А.Ф. Практика применения в развитых зарубежных странах конфискации имущества в порядке *in rem* [Электронный ресурс] / А.Ф. Каюмова // Научная электронная библиотека Elibrary.ru. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36899821&>. – Дата доступа: 06.04.2020.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ДОГОВОРА НА РАЗРАБОТКУ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Языков Н.В.,

студент 3-го курса УО «БГЭУ», г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивуть Н.И.

В связи с динамичным развитием рынка цифровых услуг и постепенной цифровизацией экономики, а также повсеместным внедрением и использованием различными компаниями программных продуктов (программ, корпоративных сайтов и т.д.) появляется необходимость в правовом оформлении сделок по выполнению работ на их разработ-

ку. Одним из таких продуктов является программное обеспечение, которое зачастую разрабатывается индивидуально под заказ и является одним из главных элементов в системе программных продуктов компании. Согласно Д.А. Тимофееву процесс разработки программного обеспечения (далее – ПО) представляет собой комплексный набор последовательных действий и состоит из определенных этапов (планирование, разработка, создание хранилища исходного кода, юнит-тесты и др.) [1, с. 56-61]. В свою очередь, количество таких этапов может варьироваться в зависимости от спецификации конкретного ПО и требований компании-заказчика. Следовательно, комплексная структура самого процесса разработки ПО, индивидуальный характер ПО, возможность изменения количества этапов разработки обуславливают необходимость использования традиционных гражданско-правовых договоров в соответствии со специфическими особенностями возникающих отношений различных этапах.

Цель исследования – выделить специфические особенности договора на разработку ПО в рамках гражданского законодательства Республики Беларусь.

Материал и методы. Исследованы общетеоретические положения, изучено современное гражданское законодательство Республики Беларусь применительно к специфическим особенностям договора на разработку ПО, изучены труды национальных и зарубежных ученых согласно тематике настоящей работы. В ходе проведения исследования использовались общенаучные методы (анализ, синтез, описание, сравнение), специальные научные методы (сравнительно-правовой, структурно-функциональный) и другие.

Результаты и их обсуждение. Исходя из непосредственной формулировки договора на разработку ПО и выделенных особенностей процесса разработки ПО, под договором на разработку ПО предлагаем понимать такое соглашение, в соответствии с которым одна сторона берет на себя обязательство по разработке ПО и передаче исключительных прав на ПО другой стороне, а другая сторона обязуется уплатить некую стоимость за выполненную работу.

Опираясь на такую дефиницию, можно говорить о том, что предметом договора на разработку ПО будет выступать соответствующая работа (по разработке ПО) с последующей передачей исключительных прав на её результат (ПО) заказчику. Такой вывод исходит из того, что согласно п. 2.21 ст. 13 Налогового кодекса Республики Беларусь под работой понимается деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организации и (или) физических лиц [2]. Применительно к договору на разработку ПО, само ПО будет являться результатом выполненной работы, так как оно удовлетворяет характеристике материального выражения (путем внесения оплаты Заказчиком, т.е. стоимостная характеристика). Также следует отметить, что в качестве первостепенной направленности договора на разработку ПО выступает удовлетворение потребностей Заказчика посредством разработки для него персонального и уникального ПО. Следовательно, установление таких характеристик для ПО напрямую связано с отнесением деятельности по его разработке к категории работ. Однако при этом также важно учитывать, что специфической и неотъемлемой характеристикой ПО выступает двойность природы его создания, что, в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на объем предмета договора на разработку ПО. Одной из главных причин такого умозаключения будет выступать то, что ПО согласно широкой формулировке п. 1 ст. 13 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» будет также относиться к категории компьютерных программ и, соответственно, являться объектом охраны авторским правом (согласно ст. 6 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах») [3]. Поэтому к договору на разработку ПО вместе с нормами гражданского законодательства, регулирующего отношения по договору подряда, будут применяться нормы гражданского законодательства, регулирующие отношения в области интеллектуальной собственности. Следовательно, основной отличительной чертой предмета договора на разработку ПО будет являться его комплексный характер. Следует отметить, что комплексный характер не предполагает включение всех элементов предмета договора исключительно в рамках одного соглашения. Это значит, что общий предмет может быть разбит на несколько последовательных договоров, основным предметом которых, будут являться работа по разработке ПО и передача исключительных прав на ПО (как результата выполненной работы соответствен-

но). Так, например, модель нескольких последовательных соглашений в отношении договора разработки ПО будет включать в себя 2 отдельных договора: договор подряда (ст. 656-722 Гражданского кодекса Республики Беларусь) [4], предметом которого будет выступать работа по разработке ПО, и договор уступки исключительного права, предметом которого будет являться непосредственная отчуждение Автором (Подрядчиком) исключительного права на разработанное ПО на весь срок действия авторского права (ст. 43 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах»). Наличие такого подхода объясняется довольно широким инструментарием выбора моделей поведения и выполнения юридически значимых действий, предоставленных гражданским законодательством в рамках отношений возникающих при разработке ПО.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что предмет договора на разработку ПО имеет комплексный характер и соединяет в себе две разновидности гражданско-правовых отношений. Также необходимо отметить, что предмет любого договора согласно гражданскому законодательству Республики Беларусь является не только неотъемлемым элементом, но и существенным условием, что в свою очередь будет оказывать непосредственное влияние как минимум на факт заключения самого договора. Что же касается договора на разработку ПО, то существенные условия будут представлять собой синкретизм специфических существенных условий договора подряда и договора уступки исключительного права (в случае составления договора на разработку ПО в виде смешанного договора) либо отдельно указываться в соответствующих последовательных договорах.

Заключение. Таким образом, существование договора на разработку ПО как разновидности гражданско-правовой сделки обусловлено комплексным процессом разработки самого ПО, а также постепенным процессом развития и цифровизации общественной жизни как явления в целом. Предмет договора на разработку ПО представляет собой объединение предметов уже существующих в рамках белорусского законодательства гражданско-правовых договоров. Что же касается существенных условий, то в силу широкого нормативного инструментария, а также большого количества способов оформления гражданско-правовых отношений, существенные условия договоров могут использоваться несколькими способами:

1. Слияние существенных условий отдельных разновидностей договоров в рамках единого смешанного договора на разработку ПО.

2. Отдельные существенные условия будут формироваться индивидуально в каждом договоре с присущими им специфическими особенностями (при модели последовательного заключения нескольких договоров).

1. Тимофеев, Д. А. Программные продукты: от разработки к производству / Д. А. Тимофеев // Прикладная информатика – 2010. – № 3(27). – С. 54–61.

2. Налоговый кодекс Республики Беларусь (ОБЩАЯ ЧАСТЬ) [Электронный ресурс]: 19 декабря 2002 г., № 166-З: принят Палатой представителей 15 ноября 2002 г.: одобр. Советом Респ. 2 декабря 2002 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 30 декабря 2018 г. № 159-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Об авторском праве и смежных правах: Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 № 262-З: с изм. и доп. от 15 июля 2019 г. № 216-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г., № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 277-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Янч С.В.,

студент 2-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Бочков А.А., канд. филос. наук, доцент

Правонарушения несовершеннолетних являются следствием совокупности факторов, которые можно назвать «болезнями» общества. Это и кризис семьи, и маргинализация населения, и алкоголизм, и наркомания, и разрушение традиционного уклада и традиционных ценностей. При этом надо учитывать, что молодежная преступность в значительной степени имеет свои корни именно в преступности несовершеннолетних, как бы