

Далее на основании полученного значения показателя с учетом его веса в балльном выражении предлагается новый способ ранжирования специалистов розничного бизнеса, который предполагает их деление по следующим группам: «эффективные сотрудники», «ключевые сотрудники», «кандидаты на увольнение» (таблица 2).

Таблица 2 - Шкала отнесения сотрудника к конкретной группе

| Наименование группы сотрудников | «Лучший сотрудник» | «Ключевой сотрудник» | «Удовлетворительный сотрудник» | «Кандидат на увольнение» |
|---------------------------------|--------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------|
| Оценка в баллах | 12-15 | 8-11 | 4-7 | 0-3 |

Примечание. Разработка авторов.

Предлагаемый способ построения рейтинга специалистов розничного бизнеса позволит выявить наиболее эффективные группы специалистов конкретного структурного подразделения, сформировать из них резерв, как на руководящие должности, так и кандидатов на увольнение, систематизировать информацию о персонале на основе их ранжирования по степени ориентации на достижение финансового результата.

Разработка специального программного приложения поможет видеть результаты в режиме реального времени и так же влиять на конечный результат.

Заключение. Таким образом, применение разработанного рейтинга специалистов розничного бизнеса коммерческого банка будет способствовать оперативной корректировке и оптимизации бизнес-процессов розничного сектора коммерческого банка, ориентированного на достижение финансового результата конкретного структурного подразделения (точки продаж), а также формированию достойного уровня заработной платы специалиста по объективным критериям.

1. Marr B. Key Performance Indicators: The 75+ Measures Every Manager Needs to Know. – 1-st ed. – FT Publishing, 2012. – P. 348; Parmenter D. Key Performance Indicators: Developing, Implementing and Using Winning KPI's. - New Jersey: John Wiley & Sons, 2007. - P. 233.

2. Клочков А.К. KPI и мотивация персонала: полный сборник практических инструментов. - М.: Эксмо, 2010. - 160 с.; Панов М. М. Оценка деятельности и система управления компанией на основе KPI. - М.: Инфра-М, 2012. - 255 с.

КОНФИСКАЦИЯ INREM КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чудаков Е.Р.,

*студент 2-го курса УО «ПГУ», г. Полоцк, Республика Беларусь
Научный руководитель – Соловьев П.В., старший преподаватель*

Коррупция уже достаточно давно приобрела массовый характер и превратилась в проблему, которая затрагивает все сферы жизни человека, причем не только на уровне одного конкретного государства. Она свойственна всем странам, независимо от их политического устройства, уровня развития экономики, образования, географического положения.

Республика Беларусь также не является исключением, поскольку, несмотря на предпринимаемые меры, статистика лиц, осужденных за коррупционные преступления, свидетельствует об их росте. В 2016 г. за совершение преступлений коррупционной направленности осуждено 569 лиц, в 2017 г. – 694, в 2018 г. – 1005, в 2019 г. – 1007.

Поскольку данный вид преступления очень быстро приобретает все новые формы, важно, чтобы также оперативно принимались ответные шаги по его предотвращению. Одним из таких шагов видится в имплементации в национальное законодательство страны института конфискации имущества по принципу inrem.

Целью исследования является определение перспективы использования конфискации имущества по принципу inrem как инструмента противодействия коррупции на законодательном уровне в Республике Беларусь.

Материал и методы. Материалом исследования послужили труды юристов, ученых, посвященные проблеме конфискации имущества, правоприменительная практика данного принципа в зарубежных странах, нормативные правовые акты Республики Беларусь, Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности; против коррупции. Методологическую основу работы составили методы познания, анализа, сравнения, обобщения, прогнозирования.

Результаты и их обсуждение. Особенность конфискации имущества по принципу *in rem* состоит в том, что она направлена на имущество, которое не является предметом преступления, но обнаружено у подозреваемого и имеются данные полагать, что оно получено этим лицом без законных оснований. Такое имущество изымается независимо от вины лица. При этом обязанность по доказыванию законности происхождения имущества ложится на владельца этого имущества.

Правовым полем для имплементации института конфискации *in rem* в законодательство Республики Беларусь может стать гражданское судопроизводство.

Несомненно, его применение потребует определенных корректировок законодательства, но не существенных, т.к. сама схема процедуры достаточно проста в применении:

прокурор обращается в суд с исковым заявлением о конфискации имущества с обоснованием необходимости ее применения;

обязанность доказывания законности происхождения имущества возлагается на его владельца;

владелец предоставляет факты, подтверждающие источник и легитимность происхождения имущества;

суд принимает решение о конфискации в доход государства имущества физического лица в случае неподтверждения им законности его происхождения либо отказывает прокурору в удовлетворении исковых требований.

Первоочередная задача состоит в определении принципов применения института конфискации *in rem* в гражданском законодательстве.

На наш взгляд суть их должна заключаться в следующем:

конфискации *in rem* не должна подменять собой уголовное преследование, т.е. ее нельзя рассматривать как альтернативу уголовному преследованию в тех случаях, когда возможно добиться осуждения преступника в уголовном порядке. Недопустимо, чтобы преступник имел возможность избежать наказания, прибегнув к гражданской конфискации как способу искупить вину за совершенные преступления;

в законодательстве должно быть четко определено, при каких условиях разрешается начинать процедуру конфискации вне уголовного производства, а именно, будет ли гражданская конфискации разрешена только в том случае, когда уголовное преследование и специальная конфискации имущества в уголовном порядке невозможны (смерть преступника, его бегство из страны, наличие у него иммунитета от судебного преследования, обвиняемый оправдан и т.п.), или же гражданская конфискации и уголовное судопроизводство могут идти одновременно;

должны быть определены активы лица, подлежащие контролю со стороны соответствующих государственных органов, превышение которых повлечет конфискации *in rem* (движимое имущество, недвижимое имущество, денежные средства, ценные бумаги, предметы искусства, драгоценные металлы, антиквариат и т.д.);

при подготовке законодательства о конфискации вне уголовного производства следует определить, можно ли использовать в этой сфере уже существующие процессуальные нормы. В случае, если необходимо разработать новые нормы, целесообразно рассмотреть возможность принятия специального нормативного правового акта.

Анализ правоприменительной практики зарубежных стран, которые смогли адаптировать институт конфискации *in rem* в рамках своего национального законодательства (например, Италия, Великобритания, США и др.) свидетельствует о том, что он положительно зарекомендовал себя в борьбе с коррупционными проявлениями.

Установленный порядок ее применения в законодательстве Республики Беларусь позволит обеспечить баланс публичных интересов борьбы с коррупцией и частных инте-

ресов собственника, приобретшего имущества, так как никоим образом не лишает такое лицо права предоставить в суд доказательства законности происхождения средств, на которые приобреталось имущество.

Также данный вид конфискации в силу достаточно простого механизма его применения может осуществляться в оперативном порядке, без затягивания процесса.

Однако было бы ошибочным полагать, что введение института конфискации *in rem* может коренным образом и в одночасье изменить ситуацию в стране, связанную с ростом коррупционной преступности.

Необходимо констатировать, что ряд проблем все же остается.

Во-первых, нельзя забывать о коррупционной составляющей, поскольку четких и исчерпывающихся критериев установления законности имущества не может быть определено, что в свою очередь может породить увеличение предложений взяток должностным лицам государственных органов и судов, а также их прямому вымогательству со стороны последних.

Во-вторых, расширение возможностей по безвозмездному изъятию имущества граждан может стать инструментом давления на неугодных чиновников.

В-третьих, велика опасность того, что ещё до принятия окончательного решения судом о неприменении конфискации (лицо докажет законность приобретения имущества) может сложиться мнение общественности об ответчике как о лице, связанном с противозаконной деятельностью, что может повлечь ущемление его чести и достоинства, а также иные негативные последствия (потерю деловой репутации, доверия коллег, партнеров по бизнесу и т.д.).

Тем не менее, институт конфискации *in rem* может быть рассмотрен в качестве эффективного инструмента противодействия коррупции в Республике Беларусь при условии соблюдения норм международного права и требований национального законодательства.

Заключение. Применение института конфискации имущества *in rem* в гражданском порядке может оказаться эффективным механизмом по предупреждению коррупции в стране и стать гораздо действеннее уголовного наказания уже потому, что в качестве инструмента наказания коррупционера выступает лишение материального блага. В условиях сокращения применения лишения свободы за коррупционные и экономические преступления все остальные наказания не смогут эффективно играть предупредительную роль и противостоять искушению быстрого обогащения. Только риск лишиться имущества может остановить коррупционера.

1. Зеленцов, А.А. Конфискация имущества вне уголовного производства как мера предупреждения преступлений коррупционной направленности: анализ зарубежного законодательства [Электронный ресурс] / А.А. Зеленцов // Евразийский юридический портал. Бесплатная юридическая консультация онлайн, помощь юриста и услуги адвоката. – Режим доступа: <https://www.eurasialegal.info/index.php/legal-articles/335-antikorrupcionnoe-pravo/5775-2017-09-11-10-08-05.html>. – Дата доступа: 05.04.2020.

2. Каюмова, А.Ф. Практика применения в развитых зарубежных странах конфискации имущества в порядке *in rem* [Электронный ресурс] / А.Ф. Каюмова // Научная электронная библиотека Elibrary.ru. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36899821&>. – Дата доступа: 06.04.2020.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ДОГОВОРА НА РАЗРАБОТКУ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Языков Н.В.,

студент 3-го курса УО «БГЭУ», г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивуть Н.И.

В связи с динамичным развитием рынка цифровых услуг и постепенной цифровизацией экономики, а также повсеместным внедрением и использованием различными компаниями программных продуктов (программ, корпоративных сайтов и т.д.) появляется необходимость в правовом оформлении сделок по выполнению работ на их разработ-