

нию. Хороший, грамотный сотрудник службы пробации оценивает потребности ребенка и определяет, что будет лучше для конкретного лица. Также очень важна поддержка семьи, которая предоставляет правонарушителям возможность изменить свою жизнь и переключиться на продуктивную деятельность.

Многие несовершеннолетние правонарушители, безусловно, извлекут свои уроки в суде или в местах лишения свободы для несовершеннолетних, но зачем сразу прибегать к крайностям? Они – дети, и зачастую на их решение «нарушать правила» влияют третьи лица: это могут быть не только сверстники, но и взрослые люди. Особенно за своими словами и действиями стоит следить родителям, а также лицам, занимающим «особые, значимые» должности. Например, когда сотрудники милиции или других силовых структур при задержании необоснованно применяют физическую силу, у детей складывается негативное мнение о государственных служащих. Также отрицательно может повлиять халатное, недобросовестное отношение к своей работе сотрудников службы пробации. Так в будущем несовершеннолетние станут пренебрежительно относиться к подобным структурам, а соответственно – и к Закону.

Слишком строгие наказания могут отрицательно сказаться на психологическом и эмоциональном состоянии ребёнка, что впоследствии повысит уровень рецидивной преступности. Осуждение с условным неприменением наказания – такая форма наказания, которая позволяет несовершеннолетним правонарушителям оставаться в оптимальной для него среде, при этом находясь под надзором специализированного органа. Привычные условия жизни ребёнка остаются практически неизменными: он ходит в школу, участвует в школьных мероприятиях, общается со сверстниками и возвращается домой, чтобы сделать домашнее задание. В качестве дополнительной занятости, направленной на исправление правонарушителя, его можно привлечь к работе в каких-либо волонтерских проектах. Соответственно такая мера пресечения, как пробация, всё же ограничивает свободу несовершеннолетнего преступника, однако не оказывает отрицательного воздействия на его психику.

Заключение. Нарушение санкций, наложенных судом, или невыполнение условий испытательного срока приведет к нарушению пробации. Если это произойдет, суд может отменить испытательный срок и потребовать более интенсивных действий со стороны службы пробации или ограничить свободу преступника. Однако изначально к таким суровым мерам прибегать не стоит. Тюремное заключение или заключение под стражу – это последнее, крайнее средство. Вместо этого испытательный срок должен использоваться для реабилитации правонарушителей и уменьшения вероятности повторных правонарушений среди молодежи. Задача института пробации состоит в том, чтобы добраться до корня проблемы и направить поведение подростка в правильном направлении. Пробация – второй шанс, шанс вести законопослушный образ жизни.

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г., № 275-З: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Практика применения судами законодательства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних (по материалам обзора) // Судовывеснік. – 2016. – №1. – С. 50-63.

3. Судимость несовершеннолетних [Электронный ресурс]: Сайт Верховного Суда Республики Беларусь. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/children/. – Дата доступа: 06.09.2020

ДОСТУП К СРЕДСТВАМ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ, СВЯЗАННЫМ С НАРУШЕНИЕМ БИЗНЕСОМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ГЕРМАНИИ)

Скоморощенко А.А.,

студентка 3-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ребицкая Е.В., преподаватель

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что наличие эффективных средств правовой защиты в случае негативного влияния либо непосредственного нару-

шения бизнес-субъектами различных прав человека, играет весомую роль в развитии правозащитной сферы в государстве. Разработки механизмов защиты прав человека от негативного влияния бизнеса государством недостаточно, если одновременно с тем не будут предусмотрены возможные средства правовой защиты таких прав.

Целью исследования является изучение и анализ основных механизмов доступа к средствам правовой защиты прав человека на основе положений Национального плана действий Германии по реализации Руководящих принципов ООН по предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.

Материал и методы. Для достижения цели были использованы Руководящие принципы ООН и Национальный план действий Германии по реализации Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека 2016–2020 года. В процессе исследования использовались общенаучные методы анализа, синтеза, а также сравнительно-правовой и формально-юридический метод.

Результаты и их обсуждение. Доступ к эффективным средствам правовой защиты является одним из основных компонентов международных стандартов в правозащитной сфере, и одним из трех столпов руководящих принципов предпринимательской деятельности и прав человека. Руководящие принципы предусматривают три типа механизмов для обеспечения доступа к эффективным средствам правовой защиты в случае связанных с предпринимательской деятельностью нарушений прав человека: государственные судебные механизмы, государственные внесудебные механизмы рассмотрения жалоб и негосударственные механизмы рассмотрения жалоб.

Государственные судебные и внесудебные механизмы рассмотрения жалоб должны создавать основу для более широкой системы правовой защиты. Примерами могут служить суды (как по уголовным, так и гражданским делам), суды по трудовым спорам, национальные правозащитные учреждения, национальные координационные механизмы, омбудсмены. Средство правовой защиты может включать в себя принесение извинения, реституцию, реабилитацию, финансовую или нефинансовую компенсацию и применение санкций (уголовных или административных, например, в форме штрафов), а также недопущение нового ущерба, например с помощью судебных запретов или гарантий неповторения. Процедуры предоставления средств правовой защиты должны быть беспристрастными, защищенными от коррупции и попыток политических или иных сил повлиять на результаты [1]. Кроме того, предприятия могут быть привлечены к ответственности в соответствии с Законом «О нормативных правонарушениях» за действия, нарушающие уголовное законодательство со стороны руководства, включая нарушения прав человека, связанные с деятельностью компаний, за которые могут быть оштрафованы на сумму до 10 млн. евро [2].

Исходя из резолюции 38/13 Совета по правам человека, озаглавленной «предпринимательство и права человека: совершенствование, подотчетность и доступ к средствам правовой защиты», совет признал «важную роль национальных правозащитных учреждений в рамках поддержки деятельности по улучшению подотчетности и доступа к средствам правовой защиты для жертв связанных с бизнесом нарушений прав человека...» [3].

Национальные правозащитные организации Германии, как независимые органы, играют важную роль в облегчении доступа к средствам правовой защиты, как отдельным лицам, так и группам населения, пострадавшим от действий субъектов бизнес-сферы. Национальные правозащитные организации выступают в качестве важных связующих звеньев между правообладателями и государством, гражданским обществом и бизнесом, в том числе через поддержку правозащитников, а также путем налаживания партнерских отношений в целях содействия доступу к правосудию.

Общий уровень защиты прав человека предприятий Германии, в которых государство имеет контрольный пакет акций, государственно-частных образований и публичных компаний, находящихся в исключительной государственной собственности, уже очень высок, поскольку они непосредственно связаны закрепленными конституционными основными правами и Федеральными нормативными актами, такими как Кодекс Публичного Корпоративного управления Федерации (PCGK Bund), содержащий рекомендации и предложения по эффективному корпоративному управлению и адресованный

предприятиям. Более того Федеральные холдинги с 2015 финансового года применяют Немецкий кодекс Устойчивого развития и предоставляют обязательную отчетность о соблюдении прав человека.

Заключение. Таким образом, основными средствами правовой защиты, связанных с нарушением бизнесом прав человека, в Германии являются государственные судебные и внесудебные механизмы рассмотрения жалоб. Презюмировав всё вышенаписанное, каждый из данных средств уже доказал свою эффективность для развития правозащитной сферы в государстве в целом. И несмотря на различия в условиях, обусловленных деятельностью, все предприятия несут одинаковую обязанность соблюдать права человека независимо от места осуществления своей деятельности. На данный момент уже значительное количество предприятий Германии признали обеспечение защиты прав человека определяющим фактором успеха бизнеса в долгосрочном будущем, ведь это позволит не только повысить прибыль и снизить затраты, но и внести большой вклад в решение важных социальных проблем общества.

1. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека [Электронный ресурс]: одобрено резолюцией 17/4 Совета по правам человека от 16 июня 2011 года // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_RU.pdf – Дата доступа: 9.09.2020.

2. National Action Plan Implementation of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights 2016 – 2020 [Electronic resource]. – Mode of access: [//www.ohchr.org](https://www.ohchr.org). – Date of access: 9.09.2020.

3. Резолюция Совета ООН по правам человека A/HRC/38/13 [Электронный ресурс]. URL: <http://daccessddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/G11/144/73/PDF/G1114473.pdf?OpenElement> (дата обращения: 08.09.2020).

СЛЕДЫ, ОСТАВЛЕННЫЕ НА МЕСТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ РУКАМИ В ПЕРЧАТКАХ: КЛАССИФИКАЦИЯ, МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ И ОТОБРАЖАЮЩИЕСЯ ПРИЗНАКИ

Слесарева П.А.,

*студентка 3-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Дмитриева Т.Ф., доцент*

Наиболее часто, по сравнению с другими следами, обнаруживаемыми при осмотре места происшествия, встречаются следы рук. Криминалистическое значение этих следов очень велико, поэтому способы их обнаружения достаточно полно разработаны в теории криминалистики и находят широкое применение на практике [4; 5; 6]. Отпечатки пальцев рук способствуют идентификации личности преступника, неопознанных трупов и т.д. В конце 20 века даже сформировалось такое научное направление, как дерматоглифика, «отцом» которой считают биолога Фрэнсиса Гальтона, выпустившего в 1892 году свой труд о пальцевых отпечатках.

Однако преступник, чтобы не оставить на месте происшествия отпечатков своих пальцев, надевает перчатки, не думая о том, что следы перчаток по внешнему виду напоминают следы пальцев рук, только без папиллярных узоров. Следовательно, криминалисты по отпечаткам перчаток могут многое рассказать о преступнике. Однако, несмотря на наличие в криминалистике разрозненной информации о данном виде следов, современных комплексных исследований в Республике Беларусь в этой области не проводилось. Необходимостью представления более подробной классификации названного вида следов человека, а также их характеристики и определяется актуальность избранной темы.

Цель исследования – выделить основные виды следов человека, оставляемых на месте совершения преступления руками в перчатках, дать общую характеристику отображающихся в них признаков и систематизировать методы их обнаружения.

Материал и методы. Теоретическую основу исследования составили труды таких учёных в области криминалистики, как Г.Л. Грановский [2], Т.Ф. Дмитриева [3], Б.И. Шевченко [9], И.Н. Якимов [10] и другие. В ходе проведенного исследования применялись такие общенаучные методы изучения, как индукция и дедукция, анализ и синтез, метод системного подхода и обобщения, описательный метод.