

мом продолжении надзора – участия в рассмотрении дел судами, при исполнении решений судов по искам прокурора не изучались.

Вопросы защиты прав в рамках надзорных и ненадзорных направлений деятельности не нашли разрешения и в исследовании М.Л. Огурцовой [4] при исследовании проблем надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних.

В аспекте ненадзорной прокурорской деятельности защита прокурором прав граждан в сфере жилищных правоотношений исследовалась, но не комплексно, исключительно в рамках темы исследования, без учета проблем надзорной деятельности.

Е.Н. Мозымова систематизировала иски прокурора по различным основаниям, предложила устранить ограничения на обращение прокурора в суд с заявлением и при вступлении в дело для дачи заключения по жилищным спорам в интересах незащищенных категорий граждан [5].

А.В. Гришин исследовал особенности судебного порядка защиты прав детей прокурором, не изучая проблематику надзора за соблюдением жилищных прав граждан [6].

Кроме того, защита жилищных прав граждан возможна не только в рамках гражданского судопроизводства, но также конституционного, уголовного, административного судопроизводства. Однако достаточного внимания вопросам реализации прокурорами полномочий в этих сферах до настоящего времени в научных работах не уделялось.

В связи с этим, приходим к выводу о необходимости разрабатывать методические рекомендации по наиболее эффективному осуществлению прокурорской деятельности как единого многоэтапного комплекса мероприятий и действий.

**Заключение.** Представляется необходимым осуществление органами прокуратуры защиты жилищных прав граждан в комплексе – от момента выявления нарушения до реального устранения и восстановления нарушенных прав. В связи с этим, использование прокурором надзорных и ненадзорных полномочий в отрыве друг от друга представляется нецелесообразным, поскольку не позволяет в полной мере добиться реального восстановления нарушенных прав граждан.

1. Хусяйнова, С.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства на современном этапе: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.11 / Светлана Геннадьевна Хусяйнова: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Москва, 2017. – 226 с.

2. Трошина, Н.В. Организационные и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Наталья Викторовна Трошина: Университет прокуратуры Российской Федерации. Москва, 2019. 214 с.

3. Феоктистова, Е.А. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере долевого строительства многоквартирных домов: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.11 / Евгения Анатольевна Феоктистова; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Москва, 2010. 27 с.

4. Огурцова, М.Л. Прокурорский надзор за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.11 / Марина Леонидовна Огурцова; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М., 2015. 27 с.

5. Мозымова, Е.Н. Деятельность прокурора по защите жилищных прав граждан в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.11 / Екатерина Николаевна Мозымова: Науч.-исслед. ин-т проблем укрепления законности и правопорядка при Генер. прокуратуре РФ. Москва, 2006. 27 с.

## **ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО БРЕНДА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Светлорусов А.А.,**

*магистрант Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»,*

*г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

*Научный руководитель – Максимова Т.Г., доктор экон. наук, профессор*

Последние пять лет многие субъекты Российской Федерации начали создавать, а некоторые уже сформировали свои собственные региональные бренды. Последние отражают уникальные характеристики субъекта РФ, что должно вызывать положительные ассоциации у потребителей и способствовать региональным производителям продвигать при помощи регионального бренда свои товары как на внутреннем рынке, так и на внешних, в том числе на зарубежных. Как правило, исследуемые бренды создаются и

продвигаются исполнительными органами государственной власти субъекта РФ или их подведомственными организациями и, по сути, являются одной из мер поддержки региональных субъектов предпринимательской деятельности.

Исследование подходов субъектов России к созданию рассматриваемых брендов позволило выявить несколько различных способов правового оформления региональных брендов. Одним из таких способов является утверждение регионального бренда нормативным правовым актом субъекта РФ.

Целью исследования является определение уровня правовой охраны регионального бренда при его утверждении нормативным правовым актом субъекта РФ.

**Материал и методы.** В качестве материалов исследования используются как положения российского законодательства в сфере интеллектуальной собственности, так и нормативные правовые акты субъектов РФ, в которых закрепляется статус и регулируется использование региональных брендов. В ходе написания настоящей работы были использованы следующие методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, формально-юридический.

**Результаты и их обсуждение.** Правовые дефиниции «бренд» и «региональный бренд» отсутствуют в законодательстве Российской Федерации. В словаре бизнес-терминов под брендом понимается «символическое воплощение комплекса информации, связанного с определенным продуктом или услугой» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Применительно к региональному бренду указанная информация связана с отличительными особенностями субъекта РФ. Примером создания регионального бренда нормативным правовым актом может служить Республика Дагестан. Так, Постановлением Правительства Республики Дагестан от 28 марта 2016 г. № 64 «Об утверждении представительского (имиджевого) знака «бренд «Дагестан» Республики Дагестан» утверждён региональный бренд [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Порядок использования данного знака предусмотрен в Постановлении Правительства Республики Дагестан от 23 декабря 2016 г. № 400 [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Рассмотренный способ правового оформления регионального бренда вызывает следующие опасения.

Документы, регулирующие знак «бренд «Дагестан», предусматривают множество требований для того, чтобы субъект предпринимательской деятельности получил разрешение на использование регионального бренда, но не устанавливают ответственность за незаконное использование другими лицами без такого разрешения. Кодекс Республики Дагестан об административных правонарушениях также не устанавливает данную ответственность за нарушение порядка использования регионального бренда, предусматривая административную ответственность только в случаях незаконных действий в отношении герба, флага и гимна в статье 2.4 [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Исследуемый способ создания регионального бренда также не может обеспечить его правовую охрану при экспорте региональной продукции за рубеж, в случае недобросовестного использования производителями в иностранных государствах. Экспортные цели являются одними из ключевых при создании рассматриваемых брендов.

Закрепляя данный бренд в нормативном правовом акте субъекта РФ, регион лишает себя возможности применения законодательства в сфере интеллектуальной собственности, в частности для обеспечения его правовой охраны. Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 1231.1 ГК РФ правовая охрана в качестве промышленного образца или средства индивидуализации не предоставляется объектам, которые воспроизводят государственные символы и знаки [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Также органы государственной власти, утверждая нормативным правовым актом региональный бренд, не могут рассчитывать на применение норм авторского права при незаконном использовании данного бренда другими лицами. Государственные символы и знаки выведены из под действия авторского права на основании подпункта 2 пункта 6 статьи 1259 ГК РФ [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Данное обстоятельство не позволяет рассчитывать на применение норм авторского права о мерах ответственности за незаконное

использование элементов регионального бренда, которые соответствуют требованиям предъявляемым авторским правом к производству.

**Заключение.** Таким образом, исследуемый способ создания регионального бренда не может обеспечить его надлежащую правовую охрану. На наш взгляд, символы, составляющие региональный бренд, следует регистрировать в качестве товарного знака или нескольких товарных знаков, а также некоторые элементы возможно регистрировать в качестве промышленных образцов и только затем закреплять порядок предоставления права на их использование в нормативном правовом акте субъекта РФ. Также необходимо регистрировать указанные объекты интеллектуальной собственности, составляющие региональный бренд, в других странах, в которые осуществляется экспорт продукции региональных производителей, что усилит правовую охрану бренда. Данный способ позволит эффективнее пресекать случаи незаконного использования бренда недобросовестными производителями, чем привлечение к административной ответственности за нарушение законодательства субъекта РФ в сфере использования регионального бренда.

1. Бренд // Словарь бизнес-терминов. [Электронный ресурс]. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/19353/%D0%91%D0%A0%D0%95%D0%9D%D0%94> (дата обращения: 19.08.2020)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (дата обращения: 18.08.2020)
3. Кодекс Республики Дагестан об административных правонарушениях от 13.01.2015 № 10 (принят Народным Собранием РД 25.12.2014) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <https://tinyurl.com/y2exbql6> (дата обращения: 18.08.2020)
4. Постановление Правительства Республики Дагестан от 28.03.2016 г. № 64 «Об утверждении представительского (имиджевого) знака «бренд «Дагестан» Республики Дагестан» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=8252623B2720EA435276EA07E82B481A&SORTTYPE=0&BA SENODE=23898&ts=70620840406983707106577732&base=RLAW346&n=28007&rnd=0.27630124087695296#03629727607876727> (дата обращения: 18.08.2020)
5. Постановление Правительства РД от 23.12.2016 № 400 «Об утверждении Порядка использования представительского (имиджевого) знака «Бренд «Дагестан» Республики Дагестан и о внесении изменения в Положение о Министерстве промышленности и торговли Республики Дагестан» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=8252623B2720EA435276EA07E82B481A&SORTTYPE=0&BA SENODE=23898&ts=70620840406983707106577732&base=RLAW346&n=31986&rnd=0.27630124087695296#01252615442970535> (дата обращения: 18.08.2020).

## К ДЕФИНИЦИИ «СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОЗНАНИЯ» В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ

*Сивко Е.С.,*

*студентка 4-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Мороз Н.В., старший преподаватель*

Понятие «специальные познания» наиболее подробно рассматривается в трудах ученых-процессуалистов и криминалистов. Однако в законодательстве Республики Беларусь, а именно в статье 96 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь содержится лишь упоминание о данном определении.

Целью исследования является выявление особенностей в определении специальных познаний в гражданском процессуальном законодательстве Республики Беларусь.

**Материал и методы.** Научно-теоретической основой являются нормативные правовые нормы, труды ученых-правоведов, процессуалистов и криминалистов, рассматривающих вопросы по определению понятия «специальные познания». При написании статьи был использован метод толкования права и сравнительно-правовой метод. Для систематизации различных точек зрения по данному вопросу были использованы такие методы, как анализ и сравнение.

**Результаты и их обсуждение.** Согласно статье 96 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь в качестве эксперта может быть назначено любое лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, техники, искусства и иных сферах деятельности [3].