

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА ПО ЗАЩИТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Саракуз А.С.,

*магистрант СПбЮИ (ф УП РФ), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
Научный руководитель – Головки И.И., советник юстиции, канд. юрид. наук, доцент*

Повышение эффективности прокурорской деятельности зависит от постоянного совершенствования её качественных характеристик на всех её этапах и в особенности совершенствование всех элементов организации работы прокуроров.

Цель исследования – обоснование необходимости осуществления органами прокуратуры защиты жилищных прав граждан в комплексе – от момента выявления нарушения до реального устранения нарушения и восстановления нарушенных прав.

Материал и методы. Исследованы научные исследования учёных-прокуророведов. Использованы анализ, дедукция и иные логические методы.

Результаты и их обсуждение. Зачастую прокурорская проверка проводится при осуществлении деятельности в надзорных направлениях. Что же касается ненадзорных направлений (прежде всего участия в рассмотрении дел судами), то для них более характерным является осуществление проверочных действий. Вместе с тем, всё чаще состояние законности обуславливает необходимость комплексного подхода прокурора к достижению целей и решению задач, стоящих перед органами прокуратуры. В таких ситуациях участие в судопроизводстве представляет собой логичное продолжение надзорной деятельности. И наоборот, информация, полученная прокурором, участвующим в рассмотрении дела судом, может быть использована при организации и проведении надзорной проверки.

Необходимость комплексного использования полномочий прокурора отмечается в ряде научных исследований учёных-прокуророведов.

С.Г. Хусьянова при анализе прокурорского надзора за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства на современном этапе пришла к выводу, что комплексный характер надзора должен быть обеспечен за счет осуществления надзорной деятельности в неразрывной связи с иными видами деятельности прокурора, что в ряде случаев вызывает необходимость взаимодействия между различными структурными подразделениями органов прокуратуры [1, с. 128].

На отсутствие системного комплексного подхода в деятельности органов прокуратуры обращает внимание в своем диссертационном исследовании Н.В. Трошина при изучении организационных и правовых основ прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями [2, с. 6].

Отметим, одним из принципов организации и деятельности органов прокуратуры выступает принцип единства (ст. 1, 4 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»), что предполагает общий подход к различным направлениям деятельности органов прокуратуры, в единых полномочиях прокурора и средствах прокурорского реагирования.

Применительно к защите прокурором жилищных прав граждан также необходим комплексный подход, который заключается в целенаправленном и активном применении прокурором всех предоставленных в его распоряжение правовых средств; согласование надзорной работы с профилактической деятельностью; постоянное и тесное взаимодействие прокуроров с органами представительной и исполнительной власти, правоохранительными, контролирующими и другими органами, а также с общественными формированиями по вопросам укрепления законности.

Отметим, что прокурорская деятельность по защите жилищных прав граждан исследована достаточно подробно, однако в исследованиях организация деятельности прокурора в жилищной сфере рассматривалась в узком аспекте, охватывая лишь отдельные функции органов прокуратуры.

Е.А. Феоктистова исследовала проблемы надзора за исполнением законов в сфере долевого строительства многоквартирных домов, определила предмет и пределы надзора в этой сфере [3]. В то же время особенности осуществления полномочий в необходи-

мом продолжении надзора – участии в рассмотрении дел судами, при исполнении решений судов по искам прокурора не изучались.

Вопросы защиты прав в рамках надзорных и ненадзорных направлений деятельности не нашли разрешения и в исследовании М.Л. Огурцовой [4] при исследовании проблем надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних.

В аспекте ненадзорной прокурорской деятельности защита прокурором прав граждан в сфере жилищных правоотношений исследовалась, но не комплексно, исключительно в рамках темы исследования, без учета проблем надзорной деятельности.

Е.Н. Мозымова систематизировала иски прокурора по различным основаниям, предложила устранить ограничения на обращение прокурора в суд с заявлением и при вступлении в дело для дачи заключения по жилищным спорам в интересах незащищенных категорий граждан [5].

А.В. Гришин исследовал особенности судебного порядка защиты прав детей прокурором, не изучая проблематику надзора за соблюдением жилищных прав граждан [6].

Кроме того, защита жилищных прав граждан возможна не только в рамках гражданского судопроизводства, но также конституционного, уголовного, административного судопроизводства. Однако достаточного внимания вопросам реализации прокурорами полномочий в этих сферах до настоящего времени в научных работах не уделялось.

В связи с этим, приходим к выводу о необходимости разрабатывать методические рекомендации по наиболее эффективному осуществлению прокурорской деятельности как единого многоэтапного комплекса мероприятий и действий.

Заключение. Представляется необходимым осуществление органами прокуратуры защиты жилищных прав граждан в комплексе – от момента выявления нарушения до реального устранения и восстановления нарушенных прав. В связи с этим, использование прокурором надзорных и ненадзорных полномочий в отрыве друг от друга представляется нецелесообразным, поскольку не позволяет в полной мере добиться реального восстановления нарушенных прав граждан.

1. Хусьянова, С.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства на современном этапе: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.11 / Светлана Геннадьевна Хусьянова: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Москва, 2017. – 226 с.

2. Трошина, Н.В. Организационные и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Наталья Викторовна Трошина: Университет прокуратуры Российской Федерации. Москва, 2019. 214 с.

3. Феоктистова, Е.А. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере долевого строительства многоквартирных домов: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.11 / Евгения Анатольевна Феоктистова; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Москва, 2010. 27 с.

4. Огурцова, М.Л. Прокурорский надзор за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.11 / Марина Леонидовна Огурцова; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М., 2015. 27 с.

5. Мозымова, Е.Н. Деятельность прокурора по защите жилищных прав граждан в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.11 / Екатерина Николаевна Мозымова: Науч.-исслед. ин-т проблем укрепления законности и правопорядка при Генер. прокуратуре РФ. Москва, 2006. 27 с.

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО БРЕНДА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Светлорусов А.А.,

магистрант Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»,

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Научный руководитель – Максимова Т.Г., доктор экон. наук, профессор

Последние пять лет многие субъекты Российской Федерации начали создавать, а некоторые уже сформировали свои собственные региональные бренды. Последние отражают уникальные характеристики субъекта РФ, что должно вызывать положительные ассоциации у потребителей и способствовать региональным производителям продвигать при помощи регионального бренда свои товары как на внутреннем рынке, так и на внешних, в том числе на зарубежных. Как правило, исследуемые бренды создаются и