

тивное участие в материальном содержании своей семьи. Однако изменение поведения такого лица обычно не действует долго, и в последующем снова появляются основания для подачи заявления в суд об ограничении дееспособности. Кроме того, в случае, когда суд может поддержать требования прокурора об ограничении в дееспособности гражданина, но семья такого лица не будет поддерживать данные требования, то нецелесообразно начинать процесс в виду того, что члены семьи не усматривают в его поведении ущемления своих прав.

**Заключение.** Прокурор подает заявление в суд в защиту прав и законных интересов лица, которое не может самостоятельно осуществлять свои процессуальные права, что логично в отношении лиц, страдающих душевными болезнями или слабоумием, у которых может и не быть членов семьи или близких родственников. Но в случаях ограничения дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, при которых важным условием является то, что своими действиями лицо, в отношении которого подается заявление об ограничении дееспособности, ставит свою семью в тяжелое материальное положение, возникает вопрос: почему сами дееспособные члены семьи не могут подать заявление в суд? Кроме того, в случае, когда суд может поддержать требования прокурора об ограничении в дееспособности гражданина, но семья такого лица не будет поддерживать данные требования, то нецелесообразно начинать процесс в виду того, что члены семьи не усматривают в его поведении ущемления своих прав. Следовательно, требуется дополнить ст. 373 ГПК, а именно указать на то, что прокурор подает заявление в суд об ограничении дееспособности гражданина только после обращения в органы прокуратуры члена семьи такого лица, и только в случае отсутствия у обратившегося возможности самостоятельного осуществления такого права (состояние здоровье, возраст, отсутствие на постоянном месте жительства и т. д.).

#### **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕУВАЖЕНИЯ К СУДУ (СТ. 297 УК РФ): ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ СУДОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Самойличенко Д.С.,*

*студентка 3-го курса Владивостокского государственного университета  
экономики и сервиса, г. Владивосток, Российская Федерация*

*Научный руководитель – Верещагина А.В., канд. юрид. наук, доцент*

Профессиональные участники судопроизводства обязаны своими действиями укреплять веру в надёжность судебного способа защиты прав и свобод граждан. Обязанность уважительного отношения к суду в том числе обеспечивается уголовно-правовым запретом, содержащимся в ст. 297 УК РФ. В связи с изложенным интерес представляет реализация положений ст. 297 УК РФ.

Цель работы: дать уголовно-правовую характеристику преступления, предусмотренного ст. 297 УК РФ, через призму обобщения судебной практики по делам, возбуждаемым по признакам ст. 297 УК РФ.

**Материал и методы.** Теоретическую основу исследования составили труды российских ученых, касающиеся заявленной проблематики. Эмпирической основой исследования являются 29 апелляционных постановлений судов Дальневосточного федерального округа по делам о неуважении к суду, вынесенных в период с 2015 по 2020 года включительно. В работе использовались следующие методы: анализ, формально-юридический, сравнительно-правовой.

**Результаты и их обсуждение.** В целях сохранения и поддержания авторитета суда в статье 297 УК РФ предусматривается ответственность за проявление неуважения к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства (ч.1 ст. 297),

а также оскорблении судьи, присяжного заседателя или иных лиц, участвующих в отправлении правосудия (ч.2 ст. 297) [1].

Общественная опасность преступления неуважение к суду заключается в нарушении нормальной деятельности суда, подрыве его статуса, создании обстановки, мешающей объективно исследовать обстоятельства дела. Именно поэтому к уголовной ответственности лицо может быть привлечено не только в связи с неуважительным отношением к суду, но и к иным участникам уголовного судопроизводства.

По результатам обобщения судебной практики в 53% случаев потерпевшими от преступления неуважение к суду являются судьи, в 27% – прокуроры и в 30% – иные участники судебного разбирательства.

Такие данные приводят нас к выводу, что судья для виновного является главным лицом процесса, от которого зависит конечный исход. Поэтому в момент несогласия с принятым судом решением большая часть неуважения обращена именно к судье.

Способ совершения преступления является факультативным признаком объективной стороны преступления неуважение к суду и проявляется в двух формах – оскорбление словом (88% случаев) или действием (9% случаев). Реже встречается письменная форма (3% случаев) проявления неуважения к суду. Так, Г. был признан виновным в совершении преступления неуважение к суду, поскольку, находясь в следственном изоляторе, в расписках о получении из суда документов, написал в адрес судьи оскорбительные выражения [2].

Место и время совершения преступления неуважение к суду являются обязательными признаками объективной стороны данного преступления. Место совершения преступления – это обычно зал судебного заседания либо помещение суда (85% случаев). Однако встречаются случаи, когда преступление совершается и в других местах, обычно, если форма совершения противоправного деяния является письменной (14%) (см. приведенный выше пример из судебной практики).

Данные, полученные по времени совершения преступления: 96% преступлений совершены во время судебного разбирательства, из которых 34% – сразу же после оглашения приговора, 17% – после отказа в удовлетворении ходатайства, 44% – в иное время судебного процесса примерно в равных долях. Это объясняется тем, что момент оглашения приговора суда является наивысшей точкой психоэмоционального напряжения по причине неоправданных ожиданий.

Субъективная сторона преступления подразумевает наличие прямого умысла: лицо понимало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело и желало наступление общественно опасных последствий.

Субъект общий. Субъектом может быть любое лицо, присутствующее в зале судебного заседания либо в помещении суда, которое может своими действиями (бездействием) повлиять на деятельность суда, процесс осуществления правосудия, а также унижить честь и достоинство судьи, присяжного заседателя или иных участников судебного заседания.

Личность осужденного: 92% – это лица, имеющие судимость; 94% – мужчины, их них в возрасте от 21 до 40 – 57%; 79% – неработающие; 67% – не состоящие в браке. Данные совпадают с имеющейся статистикой за период с 2015 по 2019 год [3], что свидетельствует о корректности полученных результатов (данные о возрасте осужденных, а также социальное положение). По нашим результатам удельный вес женщин от общего количества лиц, привлеченных по данной статье меньше (7%), чем по статистическим данным (22%). Такая гендерная характеристика исходит из психологических особенностей пола: мужчины более агрессивны, чем женщины.

**Заключение.** Таким образом, особенности объективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 297 УК РФ, являются следующими:

- потерпевшим может быть не только суд, но и другие участники процесса, в связи с тем, что преступник, а) выражая свое негативное отношение к суду, ставит под сомнение правомерность решений суда, и б) оскорбляет честь и достоинство суда, а также участников судебного заседания;

- местом совершения преступления может выступать зал судебного заседания и иные помещения, в которых находится преступник во время судебного разбирательства;  
- форма совершения преступления – устная, письменная, в виде действий. Подавляющее большинство преступлений осуществляется в устной форме по причине того, что является одновременно формой реагирования аффекта на решение суда.

Основываясь на характеристике личности можно сделать вывод, что субъект обладает правовым нигилизмом, о чем свидетельствуют показатели низкого нравственного уровня, уровня правосознания лиц, а также недоверия к суду.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW10699/> (дата обращения: 08.06.2020).
2. Апелляционное постановление Забайкальского краевого суда № 22-2550/2019 от 2.09.2019 г. по делу № 22-2550/2019 // Судебные нормативные акты РФ: [сайт]. - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QB5ixVPABwQn/?regular-txt=&> (дата обращения: 17.06.2020).
3. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2019 годы. – Текст: электронный // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: [сайт]. – М., 2019. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 04.07.2020).
4. Курсаев А. В. Уголовно-правовая характеристика способов неуважения к суду (по материалам судебной практики) / А. В. Курсаев // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. - № 6. – С. 69 – 77.
5. Хритинин Д. Ф. Судебная психиатрия: учебник / Д.Ф. Хритинин, С. В. Полубинская, В. П. Котов. – М.: Норма, 2019. – 632 с.

## ПОНЯТИЕ ПРЕДМЕТА В ДОГОВОРЕ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЖИЛЫХ ДОМОВ И КВАРТИР

*Самотошенкова К.А.,*

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Николичев Д.Н., старший преподаватель*

Актуальность исследования заключается в том, что предмет договора купли-продажи жилых домов и квартир имеет свои особенности. Однако определения понятий «жилой дом» и «квартира», закрепленные в Жилищном Кодексе Республики Беларусь (далее – ЖК) [1] не позволяют установить каким требованиям должны отвечать жилые дома либо квартиры при заключении договора.

Цель исследования – установить особенности предмета договора купли-продажи жилых домов и квартир путём его исследования, в результате чего выработать предложения по совершенствованию законодательства.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужило изучение и использование нормативной правовой базы, которая характеризует предмет договора купли-продажи жилых домов и квартир. При написании работы были использованы следующие методы: описательно-аналитический, метод контекстного анализа, формально-юридический, технико-юридический.

**Результаты и их обсуждение.** Жилой дом и квартира, являясь предметом договора купли-продажи жилых домов и квартир, относятся к индивидуально-определенной вещи. ЖК, давая определение понятия «жилой дом» указывает лишь на то, что это капитальное строение (здание, сооружение), половину или более половины общей площади составляет площади жилых помещений. А квартира, в свою очередь, это изолированное жилое помещение, состоящее из одной или нескольких жилых комнат и подсобных помещений.

Так как предмет договора является существенным условием, согласование предмета необходимо для того, чтобы данный договор считался заключённым. В договоре купли-продажи жилых домов и квартир условие о предмете будет согласовано, если оно будет включать в себя следующие сведения: полный адрес объекта, общая площадь дома или квартиры, назначение объекта, а так же данные, которые позволяют определить расположение дома или квартиры на конкретном земельном участке либо в составе другого недвижимого имущества. При отсутствии этих данных в договоре, условие о недвижимом имуществе, подлежащем передаче, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключённым.