

шеннолетнего. Зачастую, после вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и выполнения последним требуемых от него действий, вовлечатель отказывается от выполнения своих обещаний. В таких случаях, можно сказать, что преступное лицо совершает вовлечение путем дачи ложного обещания, то есть обмана. Обман относительно обещания не должен квалифицироваться как способ совершения вовлечения, так как в данном случае, посредством такого обмана несовершеннолетний не вводится в заблуждения относительно правомерности или противоправности совершаемых им действий.

Особый интерес при квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления вызывает указание в уголовно-правовой норме на иные способы совершения вовлечения. В постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь разъясняется, что подиным способом вовлечения несовершеннолетнего в преступление необходимо понимать действия, направленные на возбуждение у него желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений. Такие действия могут быть сопряжены с применением как физического, так и психического воздействия (убеждение, обман, запугивание, уверение в безнаказанности, подкуп, возбуждение чувства мести, зависти и других низменных побуждений, а равно инициирование преступления советами о месте и способе совершения преступления, обещанием сокрыть следы преступления, оказать содействие в сбыте похищенного и т.п.) [2]. Отсюда следует, что любые другие деяний кроме обмана и обещания, с помощью которых взрослое лицо совершает вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, будут являться способами совершения данного преступления. И практически во всех случаях будут входить в категорию иных способов вовлечения.

Исходя из этого, можно сказать, что главной особенностью вовлечения, совершенного иными способами, является возбуждение у лица желания участвовать в совершении преступных действий. В свою очередь, такая же цель присутствует и в совершении вовлечения с помощью обмана или обещания. Более того, проанализировав постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, можно сделать вывод о том, что обман и обещание также подходят под разъяснение иных способов. Однако, законодатель выделил обман и обещание как отдельные виды способов вовлечения, что в какой-то степени упрощает рассмотрение объективной стороны данного преступления.

**Заключение.** Таким образом, квалификация вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления во многом зависит в правильном определении того или иного способа вовлечения. Перечень иных способов вовлечения является очень обширным, и, так как все способы, присущие объективной стороне, описать в законе не представляется возможным, разделение способов вовлечения непосредственно в уголовно-правовой норме на обман, обещание и иные способы, значительно упрощает осуществление квалификации деяний правоохранительными органами.

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 г. № 275-3: принят Палатой представителей 02 июня 1999 г.; одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г.; с изм. и доп.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.11.2019 г. № 253-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3961&p0=S20200003>. – Дата доступа: 23.07.2020.

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Позняк Н.С.,*

*студентка 4-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Салахова Ю.Ш.*

Перед Республикой Беларусь как социальным государством стоит целый ряд задач, среди которых важнейшими являются преодоление резкого разграничения в доходах населения, достижение высокого уровня занятости как условия повышения качества жизни граждан, повышения степени социальной защищенности наиболее уязвимых групп и всего на-

селения, обеспечения широкого объема экономических и социальных прав граждан. Как показывает мировой опыт развитых стран, одним из механизмов достижения этой цели является развитие социального предпринимательства. Актуальность темы обусловила необходимость стимулирования социального предпринимательства, преобразующего действительность и предлагающего новые подходы решения социальных проблем.

Цель исследования: выявление особенностей развития социально-ориентированного предпринимательства в Республике Беларусь, а также определение путей совершенствования.

**Материал и методы.** В ходе научного исследования изучены научные труды отечественных и зарубежных авторов, статистические и аналитические данные, а также нормативно-правовые акты. Используются общенаучные (анализ, сравнения, синтез и т.д.) структурно-правовые и формально-юридические методы.

**Результаты и их обсуждение.** Сегодня становится актуальной проблема недостаточного развития социально-направленного бизнеса. Важнейшей задачей любого государства является обеспечение возможности самореализации и развития человека. Однако какой бы отложенной не была проводимая социальная политика, государство не в силах предотвратить появление и развитие социальных проблем. А в условиях нестабильной экономической ситуации, а также под давлением других сдерживающих факторов, государство не всегда может оперативно отреагировать на возникающие социальные трудности. Таким образом, представленная ситуация требует новых решений и нестандартных подходов. В зарубежных развитых странах руку помощи в содействии решению социальных проблем протянуло социальное предпринимательство.

Также нами были определены следующие признаки социального предпринимательства:

1. Прибыль выражается в увеличении социального блага – то есть целевая направленность социального предприятия заключается в разрешении имеющихся социальных проблем в обществе;

2. Инновационность – для поддержания достойной конкурентоспособности с учетом специфики их деятельности социальные предприятия должны быстро реагировать на изменяющиеся социальные проблемы общества и предлагать соответствующие инновационные товары и услуги;

3. Самоокупаемость и финансовая устойчивость – социальное предприятие должно быть независимым от внешнего финансирования;

4. Масштабируемость и тиражируемость (на национальном и международном уровне) и распространение своего опыта (модели) с целью увеличения социального воздействия;

5. Предпринимательский подход – социальное предпринимательство активно использует в своей деятельности механизмы, свойственные бизнесу: финансовую дисциплину, склонность к риску, бизнес-моделирование и др.

В Республике Беларусь существуют некоторые законодательные условия для развития социального бизнеса, однако напрямую социальное предпринимательство законодательно не урегулировано [1]. Официального социального предпринимательства, как и официальных социальных предприятий в Республике Беларусь нет. Также отсутствует легальное определение термина «социальное предпринимательство», а за рубежом, где это явление пользуется большей популярностью, термин широко используется в разных контекстах, когда речь идет о социально-ориентированной деятельности. Практически вся социальная сфера монополизирована государством [2]. Несмотря на это в стране существует ряд структур, способствующих развитию этому бизнес направлению. А существующие примеры социальных предприятий позволяют говорить о больших перспективах социального предпринимательства в Республике Беларусь.

Социальным предприятиям тяжело конкурировать с традиционным бизнесом, и как следствие - находить рынки сбыта. У них нет тех льготных условий, которые с учетом особенностей природы социального предприятия, давали бы равные возможности для конкуренции с экономическими агентами [3].

Социальным предпринимателям сегодня необходима «серьезная информационная поддержка, массовая популяризация социального предпринимательства среди населения, стимулирование общества решать социальные проблемы» [3, с.28].

**Заключение.** Можно выделить следующие особенности социального предпринимательства в Республике Беларусь:

- ✓ специфика деятельности и особенности сотрудников приводит к невысокой доходности;
- ✓ большинство социальных организаций создано представителями общественных организаций, а не бизнеса. Это сказывается в недостатке экономических знаний и опыта работы в условиях рынка;
- ✓ четко выражена грань между социальной и экономической составляющими социального предпринимательства с явным перевесом социальной;
- ✓ главным ресурсом социального предпринимательства является социальный капитал. Сообщество социальных предпринимателей не является разрозненным;
- ✓ социальное предпринимательство в Беларуси формально отвечает принятым в мировой практике критериям отнесения предприятия к категории социального, однако скорее существует в форме социально ответственного бизнеса.

Для дальнейшего успешного развития социального предпринимательства в стране необходимо создать соответствующую нормативную базу. По способу идентификации социальных предприятий в стране можно пойти двумя путями: сертификация или создание отдельной правовой формы.

1. Салахова, Ю. Ш. Социальное предпринимательство в системе социально-экономической политики: мировой опыт и перспективы развития в Республике Беларусь / Ю.Ш. Салахова, Н.С. Позняк // Актуальные проблемы правового регулирования международных отношений: сб. науч. статей. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – С. 187–191.
2. Результаты исследования социального предпринимательства в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://sbt-consult.by/wpcontent/uploads/2015/11/social\\_enterprises\\_in\\_belarus\\_ru.pdf](http://sbt-consult.by/wpcontent/uploads/2015/11/social_enterprises_in_belarus_ru.pdf). - Дата доступа: 24.05.2020.
3. Салахова, Ю.Ш. Инструменты поддержки социального предпринимательства как фактора повышения человеческого потенциала Республики Беларусь № 6 за 2020 год (Сер. Д, Экономические и юридические науки). / Ю.Ш. Салахова, Н.С. Позняк // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. – 2020. – № 6. – С. 26 – 31.

## **КОНФЛИКТ ПРАВ НА ФИРМЕННЫЕ НАИМЕНОВАНИЯ И ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ**

*Пронько А.В.,*

*студентка 4-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Мороз Н.В., старший преподаватель*

С непрерывным ростом предприятий в мире, все большее значение в гражданском обороте приобретает вопрос средств индивидуализации производителей товаров (услуг) и результатов их деятельности, таких как товарные знаки и фирменные наименования. Количество судебных разбирательств между владельцами прав на такие объекты интеллектуальной собственности служит прямым доказательством того, что с правовой точки зрения существуют пробелы в законодательстве, а также недостаточно действенный механизм пресечения возникновения споров по вышеобозначенной теме.

Целью исследования является изучение взаимосвязи права на товарные знаки и фирменные наименования, а также анализ особенностей каждого из этих институтов и выявление недостатков в законодательстве, связанных с этим вопросом.

**Материал и методы.** В качестве материала для исследования использованы нормы Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883г. (далее – Парижская конвенция), Ниццкого соглашения о Международной классификации товаров и услуг 1957 г. (далее – Ниццкое соглашение), национального законодательства стран в области права промышленной собственности, а также работы специалистов в данной сфере. В процессе исследования были использованы следующие методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, метод анализа.