

условия для привлечения капитала многих лиц, и возможностью его свободного перемещения из одной сферы предпринимательской деятельности в другую.

В свою очередь, комплексный характер предписаний Декрета № 1 и Положения о государственной регистрации, с одной стороны, позволяет достаточно эффективно определить единый порядок государственной регистрации ОАО и иных субъектов хозяйствования, однако в нем отсутствует определение самого понятия «государственная регистрация субъекта хозяйствования», т.е., по сути, не определена сфера применения и предмет регулирования данного нормативного правового акта. По этой причине целесообразным представляется закрепление в нормах Декрета № 1 точного определения понятия «государственная регистрация субъекта хозяйствования».

1. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования: Декрет Президента Респ. Беларусь, 16 янв. 2009 г., № 1 (в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 18.04.2019 г. № 151) // «ЭТАЛОН» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. О хозяйственных обществах: Закон Респ. Беларусь, 9 дек. 1992 г., № 2020-XII (в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2017 г. № 52-3) // «ЭТАЛОН» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Подгруша, В.В. Акционерные общества: новое в законодательном регулировании (текст по состоянию на 16.07.2019 г.) / В.В. Подгруша // Комментарии законодательства. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс Беларусь» – [Электронный ресурс]. – Минск: ООО «ЮрСпектр», 2020.

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ЦЕЛЬ И ПРИНЦИП СОВРЕМЕННОГО АГРАРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**Мохов А.Ю.,**

*аспирант Волгоградского института управления – филиала Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
г. Волгоград, Российская Федерация*

*Научный руководитель – **Анисимов А.П.**, доктор юрид. наук, профессор*

Актуальность вопроса о целях и принципах правового регулирования аграрных правоотношений на постсоветском пространстве обусловлена целым рядом факторов – не только практических, но и теоретических. Прежде всего, переход стран бывшего СССР к рыночной экономике требует принципиально новых подходов к формированию и выполнению мер государственного регулирования в аграрной сфере. Ориентированность агропромышленного комплекса на экспорт не может осуществляться в ущерб интересам населения страны, поскольку обеспечение продуктами питания является необходимой гарантией права на достойные условия жизни, в той или иной степени закреплённого в конституциях всех современных государств. Кроме того, развитие самой системы права, влияние на неё тенденций глобального и национального характера (устаревание и исчезновение нехарактерных для текущей политической системы правовых институтов, формирование новых отраслей законодательства и т.д.) ставит вопрос, в том числе, и об актуализации аграрного права. На данный факт указывает и недостаток аграрно-правовых исследований в современном научном пространстве Российской Федерации (так, в пределах соответствующей специализации диссертаций по аграрному праву в течение 2015-2020 гг. было защищено в несколько раз меньше, чем исследований по природоохранному или земельному праву [1, с. 68])

**Материал и методы.** Материалом исследования выступают нормы действующего аграрного и конституционного законодательства Российской Федерации, а также современные теоретические идеи и концепции в области аграрного и земельного права.

**Результаты и их обсуждение.** При разработке нормативных актов особую важность приобретает соблюдение основных принципов самостоятельных отраслей права. Включая в свой предмет группы отношений из других отраслей, существенно различающихся между собой в методе и специфике субъектного состава, комплексная отрасль права (вне зависимости от наличия базового кодифицированного акта) устанавливает специфику своего регулирования, и установленные принципы прямо подтверждают эту специфику, «обосновывая» сам факт наличия самостоятельной отрасли. Не является исклю-

чением и аграрное право, важнейшей задачей которого на современном этапе развития российского государства становится обеспечение наиболее удобных и выгодных условий для развития отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, становления и нормального функционирования полноценной национальной системы производства, переработки и сбыта продовольственного сырья и продуктов питания. Вопрос о содержании и главной цели аграрного законодательства является традиционным не только в экономической, но и в правовой науке. Теоретики по-разному рассматривают необходимость регулирования отношений в сельском хозяйстве. Наиболее полной и соответствующей текущей социально-экономической ситуации, уровню развития производственной и потребительской сфер народного хозяйства нам представляется позиция М. И. Козыря, который указывает, что коренной целью правовых преобразований в аграрном праве нашей страны на современном этапе является «коренное преобразование экономических аграрных отношений в деревне, ускорение её социального развития» [2, с. 5].

Состояние агропромышленного комплекса страны, сетей распределения продовольственных товаров, социального обеспечения и общей покупательской способности граждан оказывают прямое влияние на состояние *продовольственной безопасности* страны. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г., продовольственная безопасность – это «состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни». Таким образом, продовольственная безопасность – это не только экономическая категория, но и условие для нормального функционирования системы национальной безопасности, обеспечения базового права каждого на питание. Отметим, что в науке аграрного права связь сельскохозяйственного производства и потребления с продовольственной безопасностью традиционно рассматривается в качестве самостоятельного отраслевого принципа правового регулирования. Так, В.М. Ермоленко указывает на принцип «обеспечения потребностей населения и промышленности безопасным и качественным сельскохозяйственным сырьём» [3, с. 56], по сути, раскрывая основные признаки понятия продовольственной безопасности.

Критерии продовольственной безопасности, изложенные в Доктрине продовольственной безопасности РФ (обеспечение продовольственной независимости с одновременным увеличением экспортного потенциала сельскохозяйственной отрасли) свидетельствуют о необходимости увеличения производимой на территории страны сельхозпродукции. Одновременно обеспечивается соблюдение экологических требований в сельском хозяйстве, рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения, а также поддержка товаропроизводителей (в том числе, и личных подсобных хозяйств), доступ к продовольствию наиболее нуждающихся слоёв населения.

Обеспечение продовольственной безопасности страны становится, тем самым, не только самостоятельным принципом отечественного аграрного права, определяющим содержание современной государственной агропродовольственной политики, но и целью социальной и экономической политики государства. Распространение принципа продовольственной безопасности на реализацию всего комплекса аграрных правоотношений требует, в том числе, и специальных мер юридической ответственности за нарушение требований в области продовольственной безопасности и права на питание. Согласимся в этой связи с Э.В. Голоманчук, предлагающей установить административную ответственность должностных лиц органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления за уничтожение и (или) несвоевременное пополнение продовольственных запасов региона [4, с. 75].

**Заключение.** Продовольственная безопасность страны – важнейший критерий социально-экономического развития, имеющий значение не только для АПК, но и для граждан как конечных потребителей. Обеспечение национальной продовольственной безопасности должно быть положено «в основу» такого кодифицированного акта, определяя сущность и направленность норм по поддержке и развитию аграрного сектора.

1. Ушакова, А.П. Специальность 12.00.06: статистическое исследование тематики и количества диссертационных работ // Пролог: журнал о праве / Prologue: LawJournal. – 2020. – № 2. – С. 64–73.
2. Козырь, М.И. Аграрное право – специализированная комплексная отрасль в структуре права Российской Федерации // Аграрное и земельное право. – 2008. – № 5. – С. 4–28.
3. Аграрное право Украины: учебник / под ред. В. М. Ермоленко. – Киев: Юринком Интер, 2010. – 606 с.
4. Голоманчук, Э.В. Административная ответственность в сфере обеспечения продовольственной безопасности: федеральный и региональный аспекты // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Юриспруденция. – 2019. – № 1. – С. 71–76.

## К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ОДОРОЛОГИЯ»

*Новик М.О.,*

*студентка 2-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Дмитриева Т.Ф., доцент*

Общеизвестно, что такая наука как криминалистика оказывает неоценимую помощь в борьбе с преступностью путем применения своих специальных методов и средств при расследовании преступлений, одним из которых является одорология. Исходя из всеобщего метода познания (диалектики) [1, с. 10] следует, что все живое в окружающей среде оставляет определенные следы. Исследования криминалистов показывают, что чаще всего на местах происшествий обнаруживаются следы рук (35,4%), следы обуви (19%), следы взлома (18,4%) и другие традиционные следы преступления и преступника [2, с. 218]. Приведенные цифры свидетельствуют о том, что как в прошлые времена, так и в настоящее время обнаружению, фиксации и изъятию именно традиционных следов уделяется больше всего внимания при расследовании преступлений. Изъятие нетрадиционных следов, например, биологических (в том числе и одорологических следов) составляют всего 12,2% [2, с. 218].

Между тем, значение одорологических следов для раскрытия и расследования преступлений нельзя недооценивать. Именно они, являясь невидимыми свидетелями преступлений, позволяют идентифицировать лицо, совершившее преступление. В криминалистике существуют различные точки зрения на понятие «одорология», чем и определяется актуальность выбранной темы. Правильная трактовка рассматриваемого понятия будет способствовать совершенствованию практики работы с одорологическими следами.

Цель статьи – исходя из анализа различных подходов ученых сформулировать авторское понятие «одорология».

**Материал и методы.** Теоретическую основу составили труды таких ученых в области криминалистики, как: Г.Л. Грановский, И.И. Пророков, Б.И. Шевченко, И.Н. Якимов и другие. В ходе проведенного исследования применялись общенаучные методы изучения: индукция и дедукция, анализ и синтез, метод системного подхода и обобщения.

**Результаты и их обсуждение.** Криминалистическая одорология является относительно молодой отраслью криминалистики. Обусловлено это тем, что ранее данной деятельностью в большинстве случаев занимались судебные медики, химики, физики и биологи. Тем не менее, к началу 60-х годов вопросами, связанными с одорологическими проблемами, стали заниматься такие ученые-криминалисты как: А.И. Винберг, М.В. Салтевский, В.И. Шиканов и другие.

Разумеется, определение одорологии у каждого автора отличается по форме и содержанию. Так, например, М.В. Салтевский первоначально анализировал одорологию с точки зрения её задач, цели и понимал под одорологией «одно из направлений в криминалистике, сущность которого заключается в извлечении, сохранении, а также применении запаховой информации, с целью раскрытия преступлений» [3, с. 119]. Позднее