

Таким образом, совершение сделки осложняется за счет излишней бюрократизации. А как следствие – у IT-компаний снижается заинтересованность в продвижении цифровизации в Республики Беларусь.

В Российской Федерации данный вопрос уже урегулирован: исходя из п. 2 ст. 32 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О защите конкуренции», организации вместо получения разрешения обязаны уведомить антимонопольные органы о проведении сделок [4].

Заключение. В качестве решения данной проблемы можно предложить упрощение данной процедуры и следование примеру в Российской Федерации: установить границы стоимости сделки, где для ее проведения достаточно будет лишь уведомить антимонопольные органы. В связи с чем обеспечится их разгрузка, а организации получают стимул для развития собственной продукции в пределах Республики Беларусь.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г. № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г.: в редакции Закона Республики Беларусь от 04.05.2019 г.// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З: в редакции Закона Республики Беларусь от 27.07.2019 г. и 27.05.2020 г.// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З: в редакции Закона Республики Беларусь от 08.01.2018 г.// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. О защите конкуренции Федеральный закон [Электронный ресурс]: Федер. конституц. закон, 26 июля 2006 г., № 135-ФЗ: в ред. Федер. конституц. закона от 24.04.2020 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2020.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ БЕЖЕНЦЕВ И ЛИЦ, ПЕРЕМЕЩЕННЫХ ВНУТРИ СТРАНЫ

Минчукова Е.С.,

*студентка 3-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент*

В статье рассматриваются особенности и тенденции правового положения беженцев и лиц, перемещенных внутри страны в условиях пандемии, анализируется современная миграционная обстановка в странах ЕС, определяются основные причины ущемления прав беженцев и вынужденных мигрантов.

Цель работы – характеристика изменений правового положения беженцев и лиц, перемещенных внутри страны, обусловленных пандемией коронавируса.

Материал и методы. Основными материалами работы являются Конвенция о статусе беженцев, Соглашение ВОЗ «Об укреплении и улучшении услуг общественного здравоохранения для миллионов насильственно перемещенных лиц» и др. Для анализа нормативного материала были использованы формально-юридический и сравнительно-правовой методы исследования.

Результаты и их обсуждение. В настоящее время странам ЕС необходимо сделать выбор: или неконтролируемый прием беженцев и мигрантов, или эпидемиологическая безопасность. В связи с наличием миллионов беженцев на территории европейских стран, принимающиеся сегодня карантинные меры могут оказаться бесполезными. Сотни тысяч беженцев из Сирии, Афганистана, Ливии и других государств проживают в палаточных городках, не обеспеченных системой медицинского контроля, и не соблюдают необходимые санитарные требования.

Так, например, в г. Зуль Германии в лагере беженцев на режиме самоизоляции находится около 500 человек, что повлекло за собой увеличение числа полицейских (около 200). Особенно тревожная обстановка в лагерях на островах Греции, где около десятка тысяч беженцев из Сирии, Пакистана и других стран находятся в крайне тяжелом положении, им не хватает самого необходимого: от жилья до доступа к питьевой воде и средствам личной гигиены [1].

В целях развития и укрепления системы здравоохранения для вынужденных переселенцев в мае этого года было подписано Соглашение между ВОЗ и УВКБ ООН (Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев). Оно является дополнением к соглашению, подписанному в 2019 году с Международной организацией по миграции (МОМ), и предусматривает усиление мер по предотвращению чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения и удовлетворению медицинских потребностей беженцев. Отметим, что на сегодняшний день насчитывается свыше 26 миллионов беженцев, 80% из которых прибывают в странах с низким или средним уровнем дохода и слабой системой здравоохранения [2]. ВОЗ взяла на себя ответственность по профилактике и укреплению их здоровья, т.к. именно они наиболее подвержены рискам из-за таких барьеров, как местоположение, язык, дискриминация, отсутствие материальных средств, что обуславливает возможность отсутствия доступа к медицинским услугам. Особенно это касается тех, кто находится в лагерях, где намного труднее соблюдать простые эпидемиологические меры.

В настоящее время тесное взаимодействие ВОЗ с министерствами здравоохранения стран по всему миру способствует борьбе с пандемией. Так, в тайландских медицинских учреждениях доступно оказание медицинских услуг всем беженцам независимо от их правового положения. В Мексике были подготовлены медицинские протоколы для профилактики и выявления вируса на раннем этапе в лагерях для беженцев. Правительством Сингапура при поддержке НПО, включая Центр трудящихся-мигрантов, был решён вопрос о коммуникации иностранных рабочих в общежитиях. Одной из главных проблем в её достижении являлся языковой барьер, однако властями были предложены методы взаимодействия с ними на их родном языке. Свыше 5 тыс. «послов» общежития выразили согласие оказать помощь путём распространения важной информации своим коллегам [3]. Кроме того, для реализации права на доступ к информации, была повышена восприимчивость к Wi-Fi в общежитиях и предоставлены SIM-карты, обеспечивающие открытие множества новостных и развлекательных каналов для просмотра на мобильных устройствах.

На фоне пандемии ухудшились отношения между НПО (неправительственные организации), обеспечивающие спасение беженцев в Средиземном море, и странами, ранее принимающими беженцев. Согласно данным агентства ООН по делам беженцев, к моменту разгара пандемии около 167 стран полностью или частично закрыли свои границы, 57 стран не сделали исключения для лиц, ищущих убежище. Исходя из эпидемиологической ситуации, странами ЕС было принято решение об отказе от программ, обеспечивающих размещение беженцев на своих территориях. По мнению УВКБ, закрытие границ и отказ в предоставлении убежища идёт вразрез с международными принципами защиты тех, кто в ней нуждается, т.к. они спасаются от войны и преследований, которые, к сожалению, не прекращаются и во время пандемии. Отметим, что такие меры фактически ограничивают право на получение убежища, что обычно приводит к возвращению или перемещению в другие страны, где они сталкиваются с дискриминационными ограничениями доступа к медицинским и иным услугам, использованием иммиграционного содержания под стражей и мн. др.

В мае НПО заявило о росте числа беженцев, пытающихся попасть в Европу по Средиземному морю. Примером является Сицилия, где в порт прибыло судно немецкой гуманитарной миссии «Sea-Watch», на котором находилось свыше 200 человек [4]. Пассажиры сошли на берег только после отрицательного теста на вирус. После трехмесячного перерыва возобновило миссию судно «Ocean Viking» ассоциации SOS Méditerranée по спасению людей в открытом море. В целях нераспространения вируса, территория судна была разделена на «красные» и «зеленые» зоны. В общей сложности, около 800 человек попытались добраться до берегов Европы из Ливии [5]. Следует отметить тот факт, что число таких попыток выросло в 2,5 раза в сравнении с прошлым годом. В частности, вспышка вируса может стать решающим моментом в механизме распределения беженцев на территории ЕС.

Кроме ограничения права на получение убежища, беженцы и представители меньшинств подверглись стигматизации в некоторых случаях и со стороны должностных лиц. Например, в Шри-Ланке и Индии представители мусульманского населения подвергаются стигме и разжиганию ненависти, связывая их с вирусом. В Гаити также часто поступают угрозы по отношению к лицам, предположительно заражённым вирусом.

Заключение. Таким образом, сложившаяся миграционная обстановка демонстрирует необходимость изменения политики в отношении беженцев и лиц, перемещенных внутри страны. Кроме того, увеличение потока беженцев в условиях пандемии может в дальнейшем повлиять на механизмы их перераспределения в странах ЕС. Без должного уровня обеспечения естественных прав в условиях пандемии неизбежно обострение гуманитарных, экономических и иных кризисов. С целью их недопущения необходимо урегулировать пограничные ограничения так, чтобы они не противоречили международным стандартам в области прав человека и защиты беженцев, а также реализовать процедуру дистанционной обработки ходатайств о предоставлении убежища.

1. О положении дел с медициной в лагерях беженцев в Европе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/169417-dvojnnoe-dno-koronavirusa-evrope-pridetsja-menjat-migracionnuju-politiku.html>. – Дата доступа: 20.07.2020.

2. Новое соглашение об укреплении и улучшении услуг общественного здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.who.int/news-room/detail/21-05-2020-who-and-unhcr-join-forces-to-improve-health-services-for-refugees-displaced-and-stateless-people>. – Дата доступа: 20.07.2020.

3. Оказание помощи трудовым мигрантам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.straitstimes.com/singapore/coronavirus-ngos-step-in-to-help-migrant-workers-at-smaller-housing-facilities>. – Дата доступа: 21.07.2020.

4. Спасение в мигрантов в условиях пандемии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.euronews.com/2020/06/22/rescue-missions-in-mediterranean-and-coronavirus><https://www.straitstimes.com/singapore/coronavirus-ngos-step-in-to-help-migrant-workers-at-smaller-housing-facilities>. – Дата доступа: 22.07.2020.

5. Возобновление поисково-спасательных работ MSF [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.msf.org/msf-resumes-search-and-rescue-amid-deteriorating-conditions-libya-mediterranean-migration>. – Дата доступа: 22.07.2020.

К ВОПРОСУ МЕХАНИЗМА СОЗДАНИЯ ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Мороз И.О.,

студент 3-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Николитчев Д.Н., старший преподаватель

Свое право на участие в предпринимательской деятельности физические и юридические лица зачастую реализуют посредством объединения в группы, соединяя капиталы и личные усилия для достижения целей. В современном обществе значение института юридического лица еще больше возрастает вследствие усложнения инфраструктуры и интернационализации предпринимательской деятельности, расширения государственного вмешательства в экономику, появления новых информационных технологий.

Соответственно, создание собственного дела по-прежнему требует не только разработки содержательной стороны вопроса, но и соблюдения формы реализации этой идеи законным и наиболее выгодным способом. Многие исследователи считают, что форма ведения бизнеса может в значительной степени повлиять на его содержание: отразиться на структуре управления, повлиять на порядок распределения прибыли, отдельные правила заключения сделок и т.д. [3].

Вышесказанное обуславливает не только теоретический, но и практический интерес и актуальность анализа процедурных аспектов создания открытых акционерных обществ (далее – ОАО) в Республике Беларусь как самостоятельной организационно-правовой формы коммерческой организации.

Целью исследования является изучение особенностей организационно-правового механизма создания ОАО в Республике Беларусь.

Материал и методы. В качестве материала для исследования использованы нормы национального законодательства в области гражданского и хозяйственного права, а также работы специалистов в данной сфере. В процессе исследования были использованы следующие методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, метод анализа.

Результаты и их обсуждение. В настоящее время акционерное общество является достаточно распространенной организационно-правовой формой коммерческой органи-