

НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ ПРАВА

Лычковский Д.Н.,

исследователь Академии МВД, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Подупейко А.А., канд. юрид. наук, доцент

Правовой институт неприкосновенности личности в своем развитии прошел ряд периодов, однако до настоящего времени не получил всестороннего рассмотрения с точки зрения определения периодов его становления и развития, позволивших ему в настоящее время получить правовое закрепление на конституционно-правовом уровне и в качестве международного стандарта.

Цель исследования состоит в определении предмета доказывания, выявлении периодов развития, становления и правового закрепления неприкосновенности личности.

Материал и методы. Материалом исследования послужили как исторические правовые источники, так и современные, теоретические работы ученых, посвященные данной тематике. Методологическую основу работы составил всеобщий диалектический метод познания, а также общенаучные методы, как системный, метод описания, анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждения. В древнем мире правовое регулирование неприкосновенности личности было не таким как сегодня, оно характеризовалось тем, что в правовых источниках крайне редко обращалось внимание на иные основания ее ограничения, кроме как на лишение свободы, выступающей мерой наказания. Особым статусом, не позволявшим воспользоваться человеку собственной неприкосновенностью, являлся статус раба. В древние времена имело место законодательное закрепление принципа соразмерности наказания размеру причиненного вреда, известного как «принцип талиона», то есть высшим идеалом справедливости для людей являлась реализация чувства мести. Враждебность древних людей по отношению друг к другу в случае необходимости не имела предела. Возникновение принципа равного возмездия – талиона – положило конец неограниченной враждебности между «своими» и «чужими», которая могла привести общество лишь к регрессу.

Принцип талиона стал являться регулятором социальных взаимоотношений ранних исторических эпох. Именно в нем древние люди могли реализовать свою потребность в реализации чувства мести. Поэтому представления о равном возмездии составляют первую и самую элементарную и универсальную форму справедливости. Помимо этого, талион также стал выразителем принципа равенства: все члены общества попадали под действие этого принципа, несмотря на сословную и социальную принадлежность.

Талион считается доморальной формой социальной регламентации, соответствующей ранней форме развития человечества. Однако, по мере развития нравственности, поступки по принципу талиона сохраняются и до сих пор составляют важную часть поведения современного цивилизованного человека, и такое поведение не имеет форму «пережитка». Талион оказывается востребованным в практических взаимоотношениях людей, как регулятивный конфликтно-разрешающий, сдерживающий агрессивность инструмент. Это правило часто встречается в наименее благоприятных жизненных ситуациях людей. Оно является принципом, гарантирующим порядок в таких условиях жизни, где нравы и мораль в упадке, а государство не имеет силы для принуждения граждан к исполнению законов.

Таким образом, с точки зрения правового регулирования того времени, законные основания нарушения неприкосновенности личности могли иметь как публично-, так и частноправовой характер. Вместе с тем для периода античности уже было свойственно возникновение судебных способов защиты прав свободных людей, что также характерно и для отдельных аспектов неприкосновенности личности в настоящее время.

Эпоха Средневековья характеризуется увеличением степени детализации в правовом регулировании неприкосновенности личности свободных людей. В первых варварских правдах Европы стали появляться нормы, запрещающие некоторые из видов огра-

ничения неприкосновенности человека (например, ответственность за связывание человека в одном из самых древних сборников записей обычного права германцев, созданном в 507-511 гг., последние годы жизни и правления франкского короля Хлодвига, – Салической правде) [1, с. 244 – 249]. Правовые (особенно) судебные гарантии привилегированных сословий все более усиливались, что нашло отражение в Великой хартии вольностей 1215 года. С XIV века усиление власти феодальной верхушки вылилось в ужесточение законодательства даже в отношении свободных людей, что привело к большей детализации и расширению перечня правовых ограничений неприкосновенности личности, ослаблению ее гарантий.

Примерно в таком же положении находилось законодательство Великого княжества Литовского и Речи Посполитой. В данном законодательстве имелись и некоторые особенности, касающиеся достаточно высоких судебных гарантий личных прав свободных людей, к числу которых были отнесены единство и верховенство права, обязательность судебного разбирательства и др.

Ситуация с произволом высших сословий существенно изменилась со времени наступления буржуазных преобразований. Особо в этой связи следует упомянуть Акт о лучшем предупреждении свободы подданного и предупреждении заточений за морями (Habeas corpus act) 1679 года. Значение данного документа в вопросе правовой регламентации неприкосновенности личности и законных оснований ее ограничения настолько велико, что в настоящее время само правовое ограничение неприкосновенности личности при задержании и аресте в правовой литературе именуется процедурой Habeas corpus. Основное значение Habeas corpus act выразилось прежде всего в установлении правового принципа: любое задержание или арест должны основываться на законных основаниях. Так, п. II указанного документа гласил, что при выдаче приказа на задержание или заключение в соответствующей судебной инстанции следует удостоверить истинные причины задержания или заключения (кроме случаев ареста за государственную измену или тяжкое уголовное преступление) [2, с. 85]. Тенденция к закреплению неприкосновенности личности была подхвачена как на европейском, так и на американском континентах. И в скором времени право на неприкосновенность личности «нашло прописку» в конституционных актах абсолютного большинства государств.

Заключение. Таким образом, в своем развитии правовое закрепление неприкосновенности личности прошло ряд периодов:

I) Период Античности и раннего Средневековья, характеризующийся тем, что в правовых актах предприняты только первые попытки закрепления оснований, условий и пределов воздействия на телесную неприкосновенность человека, т. е. сделан шаг от обычного и религиозного закрепления к юридическому (шаг от «не права» к праву). В этот период закладывались основы недопустимости произвольного лишения жизни; регулировались имущественные отношения и возможности привлечения должника к ответственности; устанавливалась ответственность за причинение телесного вреда человеку (хотя и в зависимости от социального статуса потерпевшего) и т.д.

II) Период Средневековья, где одним из ведущих оснований для ограничения неприкосновенности личности в средневековой Европе являлось отсутствие возможности у человека доказать свой «благонамеренный», честный статус. Впервые предприняты попытки ограничения прав верхушки общества, т.е. свободных людей; устанавливались новые виды наказаний (штрафы); привлечение виновных к ответственности осуществляется в определенной процессуальной форме, что на том этапе свидетельствовало об определенном прогрессе в правовой регламентации оснований для ограничения неприкосновенности личности.

III) Период Нового времени до XIX в. характеризуется значительным шагом в развитии неприкосновенности личности и сопутствующих прав. Впервые стал развиваться принцип: любое задержание или арест должны основываться на законных основаниях (Habeas corpus act). Учреждались суды и каждый задержанный получал право быть заслушанным в судебной инстанции. Впервые в европейских государствах стали закрепляться правовые акты, гарантирующие свободу и неприкосновенность всех людей, неприкосно-

венность личности закрепляется в конституционном акте и выходит на уровень конституционного права.

IV) Период Новейшего времени с 1918 г. по настоящее время характеризуется активным развитием в целом прав и свобод человека и права на неприкосновенность личности, в частности. Во многих государствах совершенствуется конституционное законодательство, закрепляются нормы, регулирующие правовой статус личности. Гарантии прав и свобод выходят на международный уровень, т.е. принимается ряд международных документов, универсальных для всего мирового сообщества.

Исходя из анализа правовой регламентации неприкосновенности личности в различных нормативных актах прошлого, можно заключить, что неприкосновенность личности прошло значительный путь развития. Исследование этапов развития неприкосновенности личности позволяет рассмотреть динамику зарождения основ неприкосновенности личности, проследить ее эволюцию и констатировать развитие неприкосновенности личности как принципа, международного стандарта в области прав и свобод.

1. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / сост.:
2. К. И. Батыр и др.; под ред. К. И. Батыра, Е. В. Поликарповой. – М.: Юристъ, 2000. – Т. 1: [Документы Древнего мира и Средних веков]. – 390 с.
3. История государства и права зарубежных стран: учеб. для вузов: в 2 ч. / под общ. ред. О. А. Жидкова, Н. А. Крашенинниковой. – М.: Норма, 2004. – Ч. 1. – 624 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КИБЕР-РЫНКА В СТРАНАХ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ

Мазурцова Д.О.,

*студентка 3-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент*

Стремительное развитие интернет-среды, тесно переплетенное с глобализацией, повышение роли информационного пространства во всех сферах общественной жизни, в том числе в области экономики, возникновение новых форм противоправных деяний в сфере торговли и предпринимательской деятельности, обострение проблемы защиты прав продавцов и потребителей на онлайн-рынке, учащение случаев спорных вопросов в правоприменительной практике в сфере киберпространства вынудили мировое сообщество действовать более решительно в борьбе с кибер-преступностью и активизировать правовое регулирование кибер-рынка.

Целью данной статьи является исследование действующих НПА государств Северной Европы, направленных на правовое регулирование механизмов действия и процессов онлайн-рынка.

Материал и методы. Основными материалами исследования являются Конвенция Совета Европы о кибер-преступности 2001 г., Закон Швеции «О дистанционной торговле» 2005 г., Закон Норвегии «Об электронной торговле» 2003 г., Закон Финляндии «О защите потребителей» 2005 г. и Стратегия национальной кибер-безопасности Исландии на 2015-2026 гг. В ходе исследования были использованы формально-юридический и метод сравнительного правоведения.

Результаты и их обсуждение. основополагающим международным документом для европейских стран в данной сфере является Конвенция о кибер-преступности Совета Европы 2001 г., принятие которой было обусловлено озабоченностью возможным использованием информационных технологий в противоправных целях. Конвенция приводит довольно широкую классификацию, включающую в себя 4 основных вида кибер-агрессии, каждый из которых может быть совершен на просторах кибер-рынка: против конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных данных и систем; связанных с использованием компьютеров; с содержанием информационных данных; с нарушением авторского и смежных прав. Данный международный документ не конкретизирует перечень необходимых санкций, оставляя это в ведении каждой из сторон, од-