

ценность, целесообразности структуры, состава и численности сил в соответствии с решаемыми задачами, экономическими ресурсами и обязательствами [7, ст. 6].

В деятельности Следственного комитета выделяется единственный специальный принцип – это принцип независимости во время исполнения своих полномочий от прочих государственных органов и организаций [8, ст. 3].

Органам внутренних дел присущи такие специальные принципы как принцип негласности в сочетании с гласными средствами и принцип независимости от партий и объединений [9, ст. 4].

Подчеркнем, что специальные принципы деятельности Департамента финансовых расследований КГК аналогичны со специальными принципами органов внутренних дел [10, ст. 4]. Что касается органов по чрезвычайным ситуациям, то все их принципы деятельности идентичны общим принципам по Закону «О государственной службе». Следовательно, действие Закона на эти органы не распространяется, а принципы подобные [11, ст. 4].

Заключение. Таким образом, все принципы организации деятельности государственных органов можно разделить на две категории. Первая категория представлена конституционными общими принципами, а вторая – специальными принципами, которые указывают на специфику деятельности органов, подпадающих и нет под действие Закона «О государственной службе». В то же время все общие принципы государственной службы могут распространять свое действие и на силовые структуры, в том числе и на органы по чрезвычайным ситуациям.

1. О государственной службе в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. № 204-3 / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10300204> – Дата доступа: 05.09.2020.
2. О Национальном собрании Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 8 июля 2008 г. № 370-3 / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10800370> – Дата доступа: 06.09.2020.
3. О конституционном судопроизводстве: Закон Республики Беларусь от 8 января 2014 г. № 124-3 / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11400124> – Дата доступа: 07.09.2020.
4. О Комитете государственного контроля Республики Беларусь и его территориальных органах: Закон Республики Беларусь от 1 июля 2010 г. № 142-3 / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11000142> – Дата доступа: 05.09.2020.
5. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-3 / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10700220> – Дата доступа: 05.09.2020.
6. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 108-3 / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11000108> – Дата доступа: 06.09.2020.
7. О Вооруженных Силах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 3 ноября 1992 г. № 1904-XII / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=V19201904> – Дата доступа: 08.09.2020.
8. О Следственном комитете Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 403-3 / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11200403> – Дата доступа: 08.09.2020.
9. Об органах внутренних дел Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-3 / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10700263> Дата доступа: 08.09.2020.
10. Об органах финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 16 июля 2008 г. № 414-3 / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10800414> – Дата доступа: 08.09.2020.
11. Об органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 16 июля 2009 г. № 45-3 / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10900045> – Дата доступа: 08.09.2020.

ПОНЯТИЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Дорофеева М.С.,

студентка 4-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Дмитриева Т.Ф., доцент

По официальной статистике МВД в Республике Беларусь наблюдается снижение преступности, но полностью она не изжита [1]. Всё чаще результатом преступлений и объектами судебно-медицинской экспертизы являются трупы неизвестных лиц в разном состоянии: гнилостной трансформации, расчленении, обугливания, скелетировании и т.д. Актуальность темы исследования заключается в том, что одним из главных вопросов является идентификация личности и здесь важное место занимают биологические следы. Они являются составной частью материальных следов и их качественное об-

наружение, фиксация и изъятие играет главную роль в расследовании преступлений различных категорий. Биологические следы могут воспроизводить биологическую составляющую изучаемого события, выражающуюся в изменении материальной обстановки. Данный вопрос фрагментарно содержится во многих работах криминалистов, однако он не был предметом комплексного исследования в Республике Беларусь, что ещё больше подчёркивает актуальность выбранной темы.

Целью исследования является формирование понятия биологических следов человека и выделение перспектив использования их в расследовании преступлений.

Материал и методы. Методологическую основу составили общие положения теории познания, логики, криминалистики, биологии, судебной медицины. Научно-теоретической основой являются нормативные правовые нормы, а также труды авторов (Е.В. Левченко, С.П. Кузнецова, В.А. Романюк, Т.Н. Шамоновой), рассматривающих особенности биологических следов и правила работы с ними.

Результаты и их обсуждение. Следы с криминалистической точки зрения являются трансформацией в материальную среду различных признаков объектов, которая происходит в процессе подготовки, совершения преступных действий. Следы, а также носители биологических следов, являются ключом собираемой и используемой информации в уголовном процессе. Следами биологического происхождения принято считать следы, которые образовались в результате взаимодействия биологических веществ с окружающей средой. А. Кагнер такие следы называл «остаточными явлениями» [2, с. 75]. В истории криминалистики понятие следа и вытекающие вопросы, подлежащие разрешению с помощью приёмов трасологии, менялось. Например, Н. Якимов утверждал, что трасология – учение о вещественных доказательствах и следах, в то время как С.М. Потапов говорил, что следы – отображения на материальных предметах признаков явлений, причинно-связанных с расследуемым событием. У некоторых авторов была и другая точка зрения. Так, И.Ф. Крылов утверждал: «расширение понятия следов до границ того, что может быть воспринято органами чувств, неправильно». Позже он высказался о том, что учение о следах должно включать в себя два раздела: учение о следах-отображениях и учение о следах-остаточных явлениях. Дискуссия по вопросам учения о материальных следах длится и по сей день среди учёных-криминалистов [2, с. 76]. Биологические следы составляют человеческое тело, его органы, кости, их элементы, кровь, сперма, слюна, пот, вагинальные выделения, моча, кал, фрагменты волос, органов и тканей организма человека [3, с. 29]. Трудность в работе с данным видом следов заключается в том, что они быстро изменяются, теряя информацию, которая в последующем служит для идентификации личности. Эти следы можно охарактеризовать как материально фиксированные изменения, возникающие в окружающей среде, у объектов биологической и другой природы в процессе отображения преступлений и последующих процессов.

Каждая классификация биологических следов имеет определённое значение для какого-либо исследования и может быть не актуальной для другого. Именно поэтому изначально нужно выбрать положения, которые определяют практическую значимость реализации классификации по отношению к определённым объектам биоскопии. Так, по словам С.И. Кобзарь, под следами биологического происхождения понимаются компоненты и конечные продукты жизнедеятельности [3, с. 31]. На наш взгляд, нужно также учитывать не только источник следообразования, но и само следообразующее вещество и следовоспринимающую поверхность, т.к. именно они участвуют в процессе следообразования. Особенностью образования биологических следов является взаимодействие, а непосредственный контакт следообразующего объекта и следовоспринимающей поверхности может отсутствовать. Например, кровь, вытекая из раны, попадает на те предметы, с которыми человек ранее не соприкасался. Так, можно сделать вывод о том, что биологические следы отображают уникальные физиологические свойства человека [4, с. 227].

Следы биологического происхождения могут нести в себе важную идентификационную информацию и изучаться не в контексте трасологических исследований, а с помощью медико-биологических методов. И.А. Аистов подчеркнул, что информация, которая содержится в биологических следах, проявляется в двух формах: доступная для воспри-

ятия и «закодированная» [4, с. 228]. Одним из наиболее полных определений биологических следов считается определение О.Н. Надоненко: «возникшие в результате взаимодействия биологических веществ с окружающей средой, являющиеся материальными отображениями механизма их формирования, представляющие собой часть следообразующего объекта» [2, с. 77]. Но даже в этом определении имеются неточности: понятие биологических следов раскрыто только как следов-веществ. Однако, например, костные фрагменты, волосы и т.п. не образуют собственные биологические следы и выступают только объектами биологического происхождения. Отличие «биологического следа» и «биологического объекта» заключается в механизме их образования [3, с. 30]. Перспективы использования биологических следов заключаются в их своеобразии, выражающейся в возможности воспроизведения биологической составляющей изучаемого события. Они обладают вещественной формой и несут важную, криминалистически значимую, информацию. Биологические следы могут применяться при выдвижении версий, для определения обстоятельств изучаемого события и виновности определённых лиц. При расследовании преступлений эти следы позволяют следователю восстановить обстановку, в которой было совершено преступление, сузить круг подозреваемых или же установить другие обстоятельства, которые имеют важное значение для дела [5, с. 77].

Заключение. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что биологические следы имеют материальную природу, являются носителями идентификационной информации, которая в последующем приобретает криминалистическую значимость в процессе исследования. Таким образом, следами биологического происхождения являются объекты и вещества биологической среды, которые являются материальными носителями идентификационной информации и отображающие механизм образования биологических объектов, от которых они произошли.

1. Статистика МВД Республики Беларусь количества зарегистрированных преступлений по областям и г. Минску // www.mvd.gov.by [Электронный ресурс]: официальный сайт МВД Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mvd.by/ru/page/statistika>. – Дата доступа: 02.09.2020.

2. Следы биологического происхождения и их место в криминалистике / И.В. Малыхин // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 6, №4. – С. 75–77.

3. Горбулинская, И.Н. К вопросу о понятии следов биологического происхождения // Сборник материалов криминалистических чтений / Московский ун-т МВД России имени В.Я. Кикотя. – Москва: Московский ун-т МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. – №15. – С. 29–31.

4. Романюк, В.А. Основные виды и криминалистическое значение биологических следов человека // Пермский период: материалы VI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов, Пермь, 13-18 мая 2019 года / Пермский институт ФСИН России; Н.А. Санников (сост.). Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2019. – С. 227–228.

5. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика: курс лекций / Т.Ф. Дмитриева. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – 340 с.

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Дроздов А.В.,

студент 3-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Павлыш Э.В., канд. экон. наук, доцент

Конкурентоспособность региона – это экономическая категория, представляющая собой обусловленную экономическими, социальными, политическими и другими факторами способность региона обеспечивать высокий уровень жизни населения и дохода собственникам капитала, а также эффективно использовать имеющийся в регионе экономический потенциал при производстве товаров и услуг [1].

Совокупностью методов и факторов, влияющих на конкурентоспособность экономических регионов, дающих оценку их продукции и влияющие на управление конкурентоспособностью их продукции, как известно, является экономическое обеспечение конкурентоспособности. Однако, экономическое обеспечение не может существовать вне правового поля. Это проявляется в невозможности реализации конкретных экономических мероприятий при отсутствии соответствующей нормативно-правовой базы. Право-