

социальной и психолого-педагогической помощи детям и подросткам, которые остро в ней нуждались.

Конкретно это выразилось в создании и широком распространении во всех белорусских губерниях сети стационарных социально-педагогических учреждений – «воспитательных домов» и детских приютов, в которых находились дети, оставшиеся без попечения родителей уже с младенческого возраста. Их финансирование обеспечивалось как государством, так и благотворительными общественными организациями и частными лицами.

Заключение. В условиях советской действительности 20-х – 30-х годов XX века практика социально-педагогической деятельности осуществлялась по четырём направлениям:

- решение задач социального воспитания личности, основными целями которого являлись целенаправленное формирование коммунистического мировоззрения; приобретение социального опыта в организации своей жизнедеятельности; создание благоприятной и комфортной социальной среды, в рамках которой проходит процесс социализации подрастающего поколения; развитие креативного, творческого потенциала формирующейся личности;
- социальная реабилитация и профилактика асоциального, девиантного поведения в подростковой среде;
- решение социально-педагогической проблемы детского сиротства и беспризорности;
- организация правовой защиты и поддержки детей и подростков.

Развитие профессиональной подготовки социальных педагогов в Беларуси имеет социально-историческую обусловленность, суть которой состоит в наиболее важных событиях и изменениях, происходящих в политической, социально-экономической и духовной сферах жизни нашего общества.

Список использованных источников:

- 1 Бабишин, С.Д. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства 14–17 вв. / С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюров. – М.: Педагогика, 1985. – 363 с.
- 2 Гісторыя Беларусі: У 6 т./ рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Сав.шк.: Экоперспектыва, 2007-2011. – Т. 4: Беларусь у складзе Расійскай імперыі(канец XVIII – пачатак XX ст.)/ М. Біч [і інш.] – Мінск: Экоперспектыва, 2007. – 519 с.

УДК 37.018, 004.9

**ПРОБЛЕМЫ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ
В УСЛОВИЯХ COVID-19**

Т.О. Сундукова, Г.В. Ваныкина
Тула, ТГПУ имени Л.Н. Толстого
(e-mail: sto-ata@yandex.ru)

Аннотация. Начиная с весны 2020 года, вспышка COVID-19 заставила университеты почти во всем мире закрыть кампусы и начать онлайн-обучение. Мировые образовательные сообщества активизировали свою деятельность по выработке стратегий организации обучения без потери качества. Предлагаем на основе обобщения зарубежного опыта шесть стратегий обучения, представленных для систематизации методик онлайн-обучения для университетских преподавателей, которые могли бы проводить занятия в аналогичных обстоятельствах.

Ключевые слова: высшее образование, онлайн-обучение, COVID-19.

T.O. Sundukova, G.V. Vanykina
ONLINE LEARNING PROBLEMS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS
UNDER COVID-19
Tula, TSPU named after L.N. Tolstoy

Summary. Starting in the spring of 2020, the COVID-19 outbreak forced universities almost all over the world to close campuses and start online learning. Global educational communities have stepped up their efforts to develop strategies for organizing education without loss of quality. Based on the generalization of foreign experience, we offer six learning strategies presented to systematize online learning methods for University teachers who could conduct classes in similar circumstances.

Keywords: higher education, online learning, COVID-19.

С начала весны 2020 года мировые университеты переживают беспрецедентный массовый переход от традиционного очного обучения в аудитории к онлайн-образованию. Из-за широкого распространения коронавирусной болезни (COVID-19), следуя требованиям своих правительств о непрерывном преподавании и обучении, большинство университетов начали онлайн-образование. За короткий промежуток времени миллионы преподавателей начали проводить занятия перед экраном компьютера, а их студенты вынуждены были оставаться дома и проходить курсы через интернет [1]. В статье обобщается зарубежный опыт в области организации онлайн-образования в вузах и определяются принципы высокоэффективной практики онлайн-высшего образования, что определяет актуальность работы.

Методология и методы исследования. В статье рассматриваются исследования, которые сосредоточены на представленных выше проблемах, обобщаются методические приемы, в рамках которых преподаватели могут реализовать эффективные учебные стратегии для предотвращения негативного отношения к обучению студентов колледжа или вуза и обеспечения эффективности онлайн-образования. Предлагаются на основе обобщения зарубежного опыта шесть стратегий обучения, представленных для систематизации методик онлайн-обучения для университетских преподавателей, которые могли бы проводить занятия в аналогичных обстоятельствах. Рассмотренные публикации соответствовали следующим критериям: эмпирическое исследование; рецензируемые, основанные на данных исследовательские статьи, опубликованные в зарубежных научных изданиях; ориентированные на инновации в онлайн-обучении в высшем образовании.

Результаты исследования и их обсуждение. С начала XXI века университеты почти во всем мире начали реформы онлайн-образования, чтобы сформировать открытую образовательную сеть, основанную на информационных и сетевых технологиях. С быстрым развитием массовых открытых онлайн-курсов разработанные и предложенные ресурсы охватили широкую целевую аудиторию в рамках реализации принципа доступности образования [2, с. 178]. По сравнению с очными курсами, предлагаемыми университетами, доля онлайн-курсов до пандемии была по-прежнему невелика, и большинство онлайн-курсов были востребованы специалистами на рабочих местах в контексте повышения квалификации.

Пандемия способствовала организации в кратчайшие сроки сетевого взаимодействия между всеми участниками образовательного взаимодействия. Как правило, полный онлайн-курс требует тщательно разработанного плана занятия, учебных материалов, таких как аудио-и видеоконтент, а также групп технической поддержки. Однако из-за внезапного появления COVID-19 большинство преподавателей ощутило проблемы отсутствия опыта онлайн-обучения, ранней подготовки или поддержки со стороны команд образовательных технологий.

В дополнение к проблемам, стоящим перед преподавателями, существующие исследования показывают, что более половины студентов колледжей и вузов нечетко определили свои будущие карьерные цели, не имеют активного академического участия и проводят больше времени в аудитории по сравнению с внеклассным обучением в соответствии с их учебным временем [3, с. 118; 4, с. 23]. На основе анализа ответов студентов в социальных сетях, для такого масштабного онлайн-обучения проблемы для студентов не исходили из технических оперативных препятствий. Студенты испытывают трудности из-за отсутствия мотивированного отношения к обучению, часто сталкиваются с такими проблемами, как отсутствие самодисциплины, подходящих учебных материалов или хорошей учебной среды, когда они изолированы дома.

Зарубежные исследования в области направлений активного применения технологий и коммуникаций в высшем образовании содержат описания выявленных проблем и рисков. На основе психолого-педагогических и методических теорий обоснованы и предложены к практическому применению шесть стратегий обучения, систематизированные за относительно небольшой временной промежуток. Недостаточность эмпирического материала предлагаемых обобщений ставит задачу продолжения исследований в данной области. Рассмотрим предлагаемые стратегии обучения.

Составление планов аварийной готовности к непредвиденным проблемам. Поскольку все курсы были переведены в режим онлайн-обучения, компьютерные серверы часто не в состоянии разместить такое большое количество новых пользователей, платформа онлайн-образования часто может отключаться из-за перегрузки. Чтобы своевременно решать всевозможные неожиданные проблемы, преподавателям необходимо подготовить несколько вариантов планов проведения занятий до начала обучения и заранее проинформировать студентов.

Разделение содержания обучения на более мелкие единицы (модули), чтобы помочь студентам сосредоточиться на конкретных мини-задачах. Многие студенты демонстрируют слабую настойчивость в онлайн-обучении, что серьезно ограничивает их эффективность обучения [5, с. 63]. Чтобы студенты могли сосредоточиться на онлайн-обучении, преподаватели должны разумно разбить содержание внутриаудиторного обучения на различные темы и принять модульный метод обучения. На основе обеспечения четкой структуры знаний в учебном плане преподаватели делят содержание обучения на несколько небольших модулей, каждый из которых длится примерно 20–25 минут.

Приоритетное использование голоса в обучении. В традиционном обучении в аудитории язык тела, мимика и голос педагога являются важными инструментами обучения. Однако, как только курс переключается на онлайн-обучение, язык тела и мимика находятся под ограничениями, поскольку трудно использовать эти инструменты через экраны, и только голос может быть полностью функционирующим. Поэтому в онлайн-обучении преподаватели должны соответствующим образом замедлять свою речь, чтобы позволить студентам захватить ключевые моменты знаний.

Распределение ролей: работа с ассистентами преподавателей и получение от них онлайн-поддержки. Технические требования к онлайн-обучению намного выше, чем традиционное обучение в аудитории для неопытных преподавателей. Учитывая тот факт, что большинство профессорско-преподавательского состава университета недостаточно подготовлены для работы на онлайн-образовательных платформах, поддержка со стороны ассистентов преподавателей особенно важна. Преподаватели должны полностью общаться с преподавателями-ассистентами перед началом занятий, чтобы убедиться, что они понимают цели, рамки знаний и преподавательскую деятельность каждой студенческой группы. Ассистент преподавателя может обеспечить эффективную поддержку в онлайн-обучении. Кроме того, ассистенты преподавателей могут также предоставлять консультации и отвечать на вопросы для академически непод-

готовленных студентов, используя электронную почту, социальные сети, мессенджеры и другие платформы после занятий.

Укрепление активной способности студентов к обучению вне аудитории. По сравнению с традиционными лекциями в аудитории, преподаватели имеют меньший контроль над онлайн-обучением, и студенты с большей вероятностью пропускают занятия. Прогресс онлайн-обучения и его эффективность во многом зависят от высокого уровня активности студентов вне аудитории. С этой целью преподаватели должны использовать различные методы для умеренного и поэтапного изменения требований к домашним заданиям и работе с литературой студентов, чтобы усилить активное обучение студентов вне класса. Такой подход характеризуется положительной перспективой: для поддержания конкурентоспособности на рабочем месте в настоящее время специалисту требуется учиться на протяжении всей жизни [6, с. 192].

Эффективное сочетание онлайн-обучения и автономного самообучения. Недостаточная подготовка к предварительному базовому уровню, необходимому для дальнейшего обучения, ограниченное участие в дискуссиях в аудитории и недостаточная глубина обсуждения являются общими явлениями в традиционном очном обучении, точно так же эти вопросы не должны упускаться из виду в онлайн-обучении. Чтобы решить такие проблемы в онлайн-обучении, профессорско-преподавательский состав должен рассмотреть две фазы обучения: автономную фазу самообучения и фазу онлайн-обучения. На этапе автономного самообучения студенты должны прочитать специальную литературу по курсу и представить краткие доклады, основанные на их чтении ключевых материалов. Перед занятием преподавательский состав должен обеспечивать обратную связь с заданиями студентов и знать когнитивные уровни обучения студентов. Таким образом, преподаватели могут вносить коррективы в содержание обучения до начала занятий. На этапе онлайн-обучения преподаватели должны использовать дискуссионную секцию для обмена мнениями между студентами на основе их предварительной подготовки. При таком подходе студенты не будут усваивать нечеткие, фрагментарные и поверхностные знания, они будут испытывать глубокое погружение в обучение во время обсуждения.

Вывод. В качестве итога рассмотрим пять принципов высокоэффективной педагогической практики для предоставления крупномасштабного онлайн-образования на основе анализа примеров онлайн-образования в вузах, представленных в зарубежных исследованиях. Во-первых, **принцип соответствующей релевантности.** Количество, сложность и продолжительность содержания обучения должны соответствовать академической готовности и характеристикам поведения студентов в режиме онлайн. Во-вторых, **принцип эффективной доставки.** Из-за особенностей низкой концентрации студентов в онлайн-обучении важно регулировать скорость обучения, чтобы обеспечить эффективную доставку учебной информации. В-третьих, **принцип достаточной поддержки.** Преподаватели и ассистенты преподавателей должны предоставлять студентам своевременную обратную связь, включая онлайн-видео-консультации и электронное руководство после занятий. В-четвертых, **принцип качественного участия.** Необходимо принять соответствующие меры для повышения степени и глубины участия студентов в занятиях. В-пятых, **принцип подготовки плана действий в чрезвычайных ситуациях.** Учитывая необычайно большие масштабы онлайн-образования, необходимо заранее составить планы действий на случай непредвиденных обстоятельств для решения возможных проблем, в частности, проблема перегрузки трафика на платформе онлайн-образования. Переход к онлайн-обучению осуществляется достаточно быстро во время вспышки COVID-19, при этом волнения и переживания студентов должны быть минимизированы различными способами, чтобы все участники образовательного взаимодействия могли активно и эффективно участвовать в онлайн-обучении.

Список использованных источников:

1. UNESCO. COVID-19 educational disruption and response. – 13 марта 2020 – URL: <https://en.unesco.org/themes/education-emergencies/coronavirus-school-closures> (дата обращения: 08.08.2020)
2. Shang J., Cao, P. “Internet plus” and the reform of higher education: A preliminary study on the development strategy of higher education informatization in China // Peking University Education Review. – 2017. – № 1. – С. 173–182.
3. Bao W. Bridging the gap between research and practice: Identifying high-impact educational practices for Chinese undergraduate education // Peking University Education Review. – 2019. – № 1. – С. 105–129.
4. Bao W., Zhang X. The multi-dimensional structure and influence mechanism of student academic involvement in China // Fudan Education Forum. – 2012. – № 6. – С. 20–28.
5. Li Y., Wu S., Yao Q., Zhu Y. Research on college students' online learning behavior // E-Education Research. – 2017. – Т. 34 – № 11. – С. 59–65.
6. Сундукова, Т.О. Международный опыт профессионального развития педагогов в режиме онлайн: структуризация, проектирование и внедрение / Т.О. Сундукова, Г.В. Ваныкина // Дополнительное педагогическое образование: ресурс развития кадрового потенциала: материалы Международной очно-заочной научно-практической конференции – Тирасполь: ИРОиПК, 2019. – С. 187-195.

УДК 7(4)“14/20”

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА «ОБРАЗОВАНИЕ ЧЕРЕЗ ИСКУССТВО»
В КОНТЕКСТЕ НЕИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ
ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Л.А. Шкор

*Минск, БГПУ имени Максима Танка
(e-mail: lidia0366@gmail.com)*

Аннотация. В статье раскрывается историческое и социокультурное значение неинституциональных практик полихудожественного образования, направленных на реализацию принципа «образования через искусство» с учетом гендерно-маркированных условий для осуществления человеком образовательной и творческой деятельности.

Ключевые слова: полихудожественное образование, гендерные маркеры, творческая деятельность.

L.A. Shkor

**IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE “EDUCATION THROUGH ART”
IN THE CONTEXT OF NON-INSTITUTIONAL PRACTICE
OF POLY-ART EDUCATION**

Minsk, BSPU named after Maxim Tank

Summary. The article reveals the historical and sociocultural significance of non-institutional practices of polyart education aimed at implementing the principle of «education through art» taking into account gender-marked conditions for a person to carry out educational and creative activities.

Keywords: poly-art education, gender markers, creative activity.

В XXI в. заметно возросла роль образования и культуры в развитии экономики знаний; новым фактором, влияющим на образования, стала стихийно развивающаяся цифровая образовательная среда, не имеющая исторических аналогов. Вместе с тем, история развития неинституциональных практик полихудожественного образования (XIV – XIX вв.) показывает, то они заключают в себе элемент виртуальной среды: