

внести небольшую поправку, которая заключается в том, чтобы охарактеризовать шесть режимов воспитания как постоянно присутствующие в человеческом обществе практики, адаптируемые к историческим, социальным и культурным условиям. Эта схема также актуальна при описании современных стилей воспитания и образования.

По мнению некоторых исследователей, в условиях современного существования способность жить с нашими детьми во взаимности является одним из самых важных навыков, развитие которого неразрывно связано с возможностями «взрослого» познавать самого себя [4, р. 44–60]. Возникновение идеи диалектического развития ребенка и взрослого можно рассматривать как необходимую предпосылку появления диалогических форм общения, воспитания и образования, основанных на «эмпатической реакции» и герменевтике детства, ведущей к «слиянию горизонтов» (Х.-Г. Гадамер, П. Рикер) ребенка и взрослого.

Заключение. Исторические изменения отношений «взрослый-ребенок» напрямую связаны с атрибутивными представлениями взрослых о природе и характере детей, их ожиданиями относительно поведения и ценностей ребенка. Смена исторических форм отношений «взрослый-ребенок» зависит от скорости психогенной эволюции взрослого человека, в соответствии с которой он формирует изменяющиеся со временем ценности и убеждения, организует жизненное пространство совместного проживания с ребенком. Историческая запись этих отношений позволяет конструировать историю детства, рассказ о представлениях и фантазиях взрослых, реконструкция которых может показать направление последующих исследований феномена детства, вследствие чего будут формироваться новые стратегии воспитания и образования, методы формирования ценностей.

Список использованных источников:

- 1 Демоз, Л. Психоистория / Л. Демоз. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. – 509 с.
- 2 Элиас, Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования: в 2-х т. / Н. Элиас. – М.: Университетская книга, 2001. – Т 1. – 332 с.
- 3 Aries, P. Centuries of Childhood: A Social History of Family Life. New York: Knopf, 1962. 304 pp.
- 4 Kennedy, D. The Hermeneutics of Childhood. Philosophy Today. 35(4). P. 44–60.
- 5 Lyotard, J.F., & Laroche, G. That Which Resists, After All // Philosophy Today. Vol. 36 (4). p. 402–427.
- 6 Ong, W. Orality and Literacy: The Technologizing of the Word. New York: Methuen, 1982. 197 pp.
- 7 Petschauer, P. The Childrearing Modes in Flux: An Historian's Reflections // The Journal of Psychohistory. Vol. 17(1). P. 1–41.
- 8 Plotz, B. The Perpetual Messiah: Romanticism, Childhood, and the Paradoxes of Human Development // Liberated Children. New York: Psychohistory Press. P. 63–96.
- 9 Postman, N. The Disappearance of Childhood. New York: Delacorte. 177 pp.

УДК 378

ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Д.А. Зеленова

Ярославль, ФГБОУ ВО ЯГПУ имени К.Д.Ушинского

(e-mail: dasha-myakotina@mail.ru)

Аннотация. В статье анализируются некоторые показатели подготовленности студентов выпускного курса педагогического университета к профессиональной деятельности, что позволяет в определенной мере оценить результаты профессиональной подготовки специалистов, откорректировать в дальнейшем образовательный процесс

на факультете и в университете, а преподавателям вуза получить важную информацию о процессе подготовки будущих педагогов, мотивациях молодых людей и учесть их в своей дальнейшей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: профессиональная подготовленность, педагогический университет, студенты выпускного курса.

D.A. Zelenova

PREPAREDNESS OF FUTURE TEACHERS TO PROFESSIONAL ACTIVITIES

Yaroslavl, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky

Summary. The article analyzes some indicators of the readiness of graduate students of a pedagogical university for professional activity, which allows to a certain extent to assess the results of professional training of specialists, to correct in the future the educational process at the faculty and at the university, and to university teachers to receive important information about the process of training future teachers, motivations young people and take them into account in their future professional activities.

Keywords: professional preparedness, pedagogical university, graduate students.

Качество и эффективность педагогической деятельности зависят от многих факторов, одним из которых является профессиональная подготовленность будущего педагога, которая рассматривается как первичное, обязательное условие и предпосылка успешного выполнения любого вида деятельности, в том числе и профессиональной. Понятие подготовленности рассматривается с разных точек зрения. Под подготовленностью понимается определенный уровень развития личности, временное ситуативное состояние, отношение, механизм регуляции деятельности, особое длительное или кратковременное психическое состояние, концентрация сил личности, направленных на осуществление определенных действий. Подготовленность может быть интерпретирована на уровне ценностных ориентаций, это и качество, и состояние, и динамический процесс.

Некоторые авторы основными компонентами подготовленности к педагогической деятельности выделяют теоретические и методические знания, профессиональные прикладные умения, положительное отношение к данному виду деятельности, которое, опираясь на принцип о ведущей роли мотивов в активизации деятельности личности, выделяется в качестве основного [1, с. 15; 2, с. 713].

Важность и актуальность изучения уровня подготовленности к профессиональной деятельности студентов, завершающих обучение в университете очевидны, однако, возникает ряд проблем при проведении данного исследования. Прежде всего, нет однозначного подхода к трактовке понятия «подготовленности», в том числе, «профессиональная подготовленность». Часто для определения профессиональной подготовленности будущего педагога выделяют два подхода. Первый базируется на утверждении, что основу профессиональной подготовленности составляет психологическая готовность как особое психическое состояние, которое постепенно переходит в свойства и качества личности. Согласно второму, подготовленность определяется как устойчивая характеристика личности, синтез ее свойств и психическое состояние, превращающееся в устойчивое качество личности в процессе деятельности. Как процесс подготовленность имеет свои закономерности, особенности, структурные элементы, критерии и уровни сформированности.

Изучить уровень профессиональной подготовленности человека весьма сложно. Но в то же время определять уровень подготовленности будущих педагогов к профессиональной деятельности необходимо, когда речь идет об управлении образовательным процессом, обо всей системе подготовки будущих педагогов. Ведь на основе изучения уровня подготовленности будущих педагогов к профессиональной деятельности можно судить о качестве образования на факультете и в университете [3, с. 14].

В настоящий момент нами не обнаружено специального исследования по изучению уровня подготовленности студентов выпускного курса педагогического университета к будущей профессиональной деятельности, но очевидно, что ими могут быть показатели, важные для бакалавров, работающих в дальнейшем в социальной и образовательной сферах [2, с. 713].

Цель: Нами была поставлена цель – на основе изучения уровня подготовленности к профессиональной деятельности выпускного курса бакалавриата определить задачи и пути дальнейшего развития образовательного процесса на факультете социального управления педагогического университета.

Соответственно были сформулированы **задачи исследования:**

- 1) определить основные показатели профессиональной подготовленности студентов и подобрать методики их измеряющие;
- 2) охарактеризовать уровень профессиональной подготовленности выпускников факультета социального управления педагогического университета;
- 3) выявить актуальные проблемы профессиональной подготовки будущих бакалавров социальной и образовательной сфер;
- 4) конкретизировать задачи профессиональной подготовки студентов на ближайший период.

Материалы и методы исследования. Для решения задач исследования были использованы следующие методы: теоретические - анализ литературы, результатов эмпирического исследования, систематизация и обобщение полученных данных; эмпирические - анкетирование, интервьюирование, беседы, наблюдение, создание диагностических ситуаций, оценивание; метод интерпретации результатов исследования.

Исследование включало три этапа.

1. На этапе подготовительной работы была проанализирована научная литература по исследуемой проблеме, определены критерии и показатели для изучения уровня профессиональной подготовленности выпускников, отобраны соответствующие методики, разработаны план и сценарий проведения диагностики в каждой отдельной студенческой группе выпускного курса факультета социального управления.

2. Эмпирический этап проводился включал ряд взаимодополняющих методик:

А. Наблюдение за поведением выпускников в диагностических ситуациях профессионального выбора, когда студенты имели возможность принять участие в ряде мероприятий, имеющих различную социальную и профессиональную ценность. Б. Методика «Целеполагание», предусматривающая определение студентами целей, которые нынешние выпускники ставили перед поступлением в университет, какие цели актуальны в настоящий момент и перспективные цели, а также выявляющие их профессиональные ориентации. В. «Открытый микрофон». Цель данной методики - определить, кем выпускники видят себя после окончания университета, мотивы и отношение к будущей деятельности. Г. Анкета выпускника, которая включает вопросы на выявление профессиональных смыслов студентов. Д. «Вопросы самому себе». Цель - Выявление вопросов, которые выпускники задали бы себе, будучи директором института педагогики и психологии или деканом ФСУ (моменты, которые их наиболее волнуют). Е. Методика «Профессиональная направленность студентов в ВУЗе» Т.Д. Дубовицкой.

В опросе участвовали 84 студента выпускного курса, обучающихся в бакалавриате факультета социального управления Ярославского государственного педагогического университета имени К.Д.Ушинского.

3. Аналитический этап включал обработку проведенных методик, систематизацию и обобщение результатов эмпирического исследования, оформление выводов в соответствии с поставленными задачами. В процессе обработки методик материалы 4 студентов пришлось исключить: данные трех студентов оказались противоречивыми,

один студент дал ответы не на все вопросы или не полностью ответил на некоторые из них.

Результаты исследования и их обсуждение. На основе анализа различных научных источников, экспертной оценки специалистов мы определяем подготовленность к профессиональной деятельности, как совокупность качеств, проявляющих в поведении человека и выделяем следующие показатели профессиональной подготовленности студентов, которые, на наш взгляд, важны, наиболее ярки и measurable для данного исследования: профессиональная направленность, мотивация на профессиональную деятельность, положительное отношение к будущей профессии [2, с. 710].

Прежде всего, охарактеризуем целевые ориентиры студентов выпускного курса. Подавляющее большинство студентов на этапе поступления в вуз ставили целью получить высшее образование, диплом и закончить вуз. На момент завершения обучения 71,25% респондентов стремятся успешно пройти выпускные испытания и найти работу по специальности, четвертая часть выпускников планирует поступить в магистратуру, остальные - развиваться как профессионалы, найти комфортную и интересную работу, продолжить образование в ближайшие год-два.

На вопрос, кем видят себя выпускники после окончания вуза 33 респондента (40,75 %) ответили – человеком, получившим высшее образование, успешным человеком, самоопределившимся человеком, 16 человек (19,75 %) ответили профессионалом, карьеристом, хорошим специалистом, работником, исполнителем, 20 человек (25 %) назвали конкретные профессии, по которым собираются идти работать (работник образовательной организации, управленец, воспитатель детского сада, социальный педагог, педагог-организатор, спортивный тренер).

Для оценки уровня профессиональной подготовленности важно было определить активность выпускников в общественных делах, зафиксировать реальные поступки студентов и характер их участия в деятельности. По официальным данным, которые фиксируются по факту участия студентов университета в конкретных общественно значимых делах, студенты факультета социального управления наиболее активны, являются инициаторами ряда социально значимых инициатив: субботники; мероприятия, направленные на адаптацию студентов-первокурсников (экскурсии по городу, неделя первокурсника, фотокроссы и др.); добровольческие движения; сбор макулатуры; природоохранные мероприятия (сбор батареек, сбор мусора и его сортировка и т.д.); дни донора; работа с социально-реабилитационным центром и другими организациями; работа в университетской и факультетской газетах; мастер-классы для детей и внуков профессорско-преподавательского состава, проведение Новогоднего праздника; проектирование дизайна музея факультета.

Выпускникам было предложено прорефлексировать в виде игры «Вопросы самому себе». Студенты представили себя на месте декана факультета или директора института педагогики и психологии и подумали над вопросами, которые бы задали себе, будучи на этом месте. Наиболее частыми вопросами стали: всех ли устраивает обстановка на факультете? Почему так много студентов на факультете, но немного кто трудоустроивается по специальности? Как помочь выпускникам? Как сделать учебный процесс более интересным? Как оптимизировать учебный процесс? Как сделать учебный процесс более практикоориентированным? Как увеличить количество профильных дисциплин? Как обустроить аудитории и обеспечить техническим оснащением? Как улучшить жилищные условия в общежитии?

При анализе результатов, полученных по методике Т.Д. Дубовицкой было выявлено суммарное среднее количество баллов по опросу всех респондентов – 15, что говорит о высоком уровне профессиональной направленности студентов выпускных курсов ФСУ ИПП ЯГПУ. Однако максимальное количество - 18 баллов, высокий уровень ставится от 14 до 18 баллов, так как 15 баллов ближе к 14, чем к 18, можно говорить

о том, что высокий уровень профессиональной направленности ближе к среднему, чем к наивысшему уровню.

Дискуссия. Ответы во время целеполагания и ответы выпускников на вопрос «Кем они видят себя после окончания университета?» говорят о достаточно высокой мотивации выпускников на дальнейшую профессиональную деятельность, положительное отношение к педагогической деятельности. На это также указывает уровень активности выпускников в общественных делах, их реальные поступки и характер участия в деятельности. Ответы выпускников во время игры «Вопросы самому себе» показывают те аспекты студенческой жизни и в целом образовательного процесса, которые студенты за период своего обучения отметили для себя как важные, содержание этих вопросов показывает профессиональную ориентацию студентов. На основе этих вопросов можно сделать вывод о том, что больше всего волнует выпускников и над чем следует работать организаторам образовательного процесса в университете.

На уровень профессиональной направленности (методик Т.Д.Дубовицкой) стоит обратить внимание педагогам факультета, т.к. это можно объяснить недостаточным проведением работ, направленных на профессиональную ориентацию студентов выпускных курсов. Для коррекции уровня профессиональной направленности студентов выпускных курсов ФСУ предлагается активное включение студентов в мероприятия, связанные с профессиональной ориентированностью студентов. Большое внимание должно уделяться такой части образовательного процесса как учебная, педагогическая, производственная практика. Именно она формирует у студентов представления о будущей профессии. Необходимо образовательный процесс делать более практикоориентированным. Об этом говорят и сами выпускники. Необходимо корректировать работу по организации образовательного процесса, учитывать мнения выпускников для его совершенствования. Также стоит стараться привлекать всех студентов к организации дел в университете и на факультете и систематически проводить замеры данных показателей для повышения уровня профессиональной подготовленности будущих педагогов.

Заключение. Мы попытались провести анализ уровня подготовленности к профессиональной деятельности студентов выпускного курса, рассматривая полученные данные как один из результатов профессиональной подготовки бакалавров и как одно из оснований для дальнейшего управления образовательным процессом на факультете и в педагогическом университете. Профессиональная направленность студентов выпускного курса находится на уровне выше среднего, однако мотивация студентов на профессиональную педагогическую деятельность достаточно высокая, отношение к своей будущей профессии положительное. С точки зрения достоверности данных, полученных на основе использования комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих методик, считаем, что результаты изучения и сделанные на их основе выводы являются вполне объективными для обследуемой выборки испытуемых и имеющихся условий проведения исследования.

Полученные результаты говорят о том, что, несмотря на сложные проблемы в обществе и системе образования, будущие педагоги в целом достаточно профессионально подготовлены. Диагностируемые показатели подготовленности к профессиональной деятельности большинства выпускников находятся на высоком уровне, что позволяет в определенной мере говорить о наличии позитивного профориентационного воздействия образовательного процесса на факультете социального управления.

Список использованных источников:

- 1 Горюнова, Т.М. Основы педагогического мастерства [Электронный ресурс] / Т.М. Горюнова. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/1845143/page:4/> – Дата доступа: 26.02.2020.
- 2 Зеленова, Д.А. Изучение результатов воспитательной работы в педагогическом университете / Д.А. Зеленова // Педагогическое взаимодействие: возможности и перспективы: материалы I науч.- практ. конф. с междунар. участием; Саратов. гос. мед. ун-т. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. мед. ун-та, 2019. – С. 704-715.
- 3 Хозяинов, Г. И. Педагогическое мастерство преподавателя / Г.И. Хозяинов. – М., 1988. –С. 14.