

Таким образом, исследованные нами гендерные особенности агрессивности и враждебности как предпосылок возникновения девиантного поведения подростков (лиц раннего юношеского возраста) свидетельствуют о том, что указанные проявления у современных юношей и девушек не вписываются в традиционные гендерные представления. Мы можем предположить, что природа таких изменений обусловлена, в том числе, объективными социально-культурными тенденциями, наметившимися в белорусском социуме в начале XXI века. Процессы гендерной социализации в современном обществе вариативны и размыты, нет раз и навсегда установленных требований по отношению к полоролевому поведению индивида. И в заключение отметим: наше исследование нуждается в доработке и интерпретации с привлечением более широкой выборки респондентов и установлением корреляции с другими характеристиками, что возможно осуществить в ходе дальнейшей работы.

Список использованных источников:

- 1 Можгинский, Ю.Б. Агрессивность детей и подростков: Распознавание, лечение, профилактика / Ю.Б. Можгинский – М.: Когито-Центр, 2008. – 181 с.
- 2 Бэрон, Р. Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.

УДК 316.624-053.6

ПРОБЛЕМА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Т.Д. Вакушенко

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
(e-mail: vakushenka@gmail.com)

Аннотация. В статье раскрываются результаты исследования девиантных проявлений в среде сверстников подросткового возраста. Подчеркивается необходимость осуществления комплексной профилактики девиантного поведения несовершеннолетних в учреждениях образования.

Ключевые слова: девиация, девиантное поведение, подростковый возраст, профилактика.

T.D. Vakushenko

THE PROBLEM OF DEVIANT ACTIVITIES IN ADOLESCENCE
Vitebsk, Vitebsk State University named after P.M. Masherov

Summary. The article reveals the results of a study of deviant manifestations among adolescent peers. The article emphasizes the need for comprehensive prevention of deviant activities of minors in educational institutions.

Keywords: deviation, deviant activities, adolescence, prevention.

Проблема девиантного поведения несовершеннолетних является предметом оживленных научных дискуссий в различных странах мира. В литературе присутствует многообразие трактовок девиантного поведения как многоаспектного феномена. Так И.С. Кон отмечает, что, с одной стороны, девиантное поведение – это отклоняющееся поведение от норм психического здоровья, подразумевающее наличие явной или скрытой психопатологии; а с другой – антисоциальное поведение, нарушающее какие-то социальные, культурные и особенно правовые нормы, которое может быть делинквентным (противоправным), и криминальным (преступным) [1].

Цель статьи – изучение субъективного мнения подростков и педагогов о девиантных проявлениях в среде сверстников.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа № 46 г. Витебска им. И.Х. Баграмяна». В нем приняли участие 110 подростков в возрасте от 12 до 16 лет, а также 60 педагогов. Участником было предложено выразить свое мнение по ряду вопросов, связанных с девиантными проявлениями в среде сверстников.

Для достижения целей исследования были использованы следующие методы: теоретический анализ научной литературы по проблематике исследования; методы анкетирования, математической обработки данных и обобщения результатов эмпирического исследования.

Результаты исследования и их обсуждение. Анкетирование выявило многообразие мнений подростков о формах отклоняющегося поведения. Результаты анализа показали, что к доминирующим формам отклоняющегося поведения обучающиеся относят: воровство (92%), употребление наркотиков (88%), употребление алкоголя и курению (80%), драки и нанесение телесных повреждений (79%), унижение других (76%), хулиганство (74%), побеги из дома (70%), нарушение правил поведения в школе (67%), раннее начало половой жизни (66%) и грубость со сквернословием (59%). Реже указывали такие формы отклонения как неподчинение, критика взрослых (39%), паранойя здоровья и отрицательное отношение к учебе (36%), ношение вызывающей одежды, причесок, украшений (33%). Следует отметить, что большинство школьников (70%) не считают зависимость от социальных сетей и игроманию формами девиантного поведения.

С представленными выше результатами анкетирования коррелируют ответы педагогов на вопрос: «Какие формы поведения вы назвали бы отклоняющимися от нормы?». Большинство респондентов-педагогов указали на унижение других и нанесение телесных повреждений (82%), грубость, сквернословие, воровство и употребление алкоголя (80%), побеги из дома (79%), употребление наркотиков (78%), игромания (75%), хулиганство и раннее начало половой жизни (72%), зависимость от социальных сетей (70%), курение (68%), неподчинение, критика взрослых (67%), отрицательное отношение к учебе (65%), нарушения правил поведения в школе (58%) и ношение «вызывающей» одежды (53%). Незначительная часть участников опроса (2%), выбрали следующие варианты ответов на представленный выше вопрос: склонность к обману, распушенность, вседозволенность в семье и буллинг в классе.

Отдельный вопрос в анкете был направлен на выявление мнения респондентов о доминирующих формах проявлений девиантного поведения в среде подростков. Анализ мнений обучающихся и педагогов о преобладании девиаций в подростковой среде не коррелируются по многим позициям (табл).

Таблица – Распределение ответов обучающихся и педагогов на вопрос «Какие виды поведения преобладают у сверстников?»

Обучающиеся	Педагоги
Курение	
55%	18%
грубость, сквернословие	
54%	27%
зависимость от социальных сетей	
51%	48%
унижение других	
48%	22%

нарушения правил поведения в школе (срывы уроков, прогулы, отказ от выполнения заданий)	
47%	20,4%
Игромания	
46%	35,7%
отрицательное отношение к учебе	
44%	33,7%
Хулиганство	
43%	22%
неподчинение, критика взрослых	
38%	31,3%
драки, нанесение телесных повреждений	
34%	18,7%

На первое место школьники ставят проблему курения (55%), и только 18 % педагогов согласны с ними. Вторым по популярности является вариант ответа «грубость и сквернословие от своих одноклассников» (54%), тогда как только 27% педагогов видят в этом проблему. Анализируя другие ответы важно также подчеркнуть, что обучающие указывают на унижение других (48%), нарушения правил поведения в школе (47%), отрицательное отношение к учебе (44%), хулиганство (43%), неподчинение, критика взрослых (38%), а также драки (34%). Как видно из приведенных в таблице данных, у педагогов преобладает другое мнение. Они отмечают, что у школьников доминирует отрицательное отношение к учебе (34%), неподчинение и критика взрослых (31%), грубость и сквернословие (27%), хулиганство и унижение других (22%), драки (19%).

Следует отметить, что проведенный нами сравнительный анализ ответов обучающихся и педагогов, не выявил расхождения мнений по существующей проблеме зависимости от социальных сетей, игромании среди подростков.

Обучающиеся, принявшие участие в анкетировании, чаще всего основывают свое мнение о проявлениях форм девиантного поведения среди сверстников на собственных наблюдениях (82%). Реже на их мнение влияет средства массовой информации (26%). И только 19% прислушиваются к мнению друзей и родителей и 9% к мнению учителей.

Рассмотрим мнение педагогов и обучающихся о причинах, отклоняющегося поведения (рис.)

Как видно из приведенного рисунка, только по одной причине («стремление к самостоятельности и независимости») – совпадают мнения респондентов. Далее мы наблюдаем достаточно существенное отличие результатов анкетирования респондентов. Анализ данных свидетельствует, что причиной отклоняющегося поведения выступает не одна, а несколько причин и большинство отклонений в поведении подростков имеют в своей основе общие источники – семейное неблагополучие, социальную дезадаптацию.

В ходе опроса школьникам был предложен вопрос: «К кому бы вы обратились за помощью и советом при возникновении трудностей?». Полученные на него ответы показывают, что чуть меньше половины подростков (44%) обратились к друзьям. Практически столько же (40%), попросили бы помощи в интернете. Меньше всего заходили обратиться к классному руководителю (13%), к родителям (12%). Следует отметить, что никто из респондентов не указал на помощь педагога социального и педагога-психолога.

Анализ данных опроса педагогов позволил выявить источник помощи при возникновении трудности при работе с трудными детьми. Так, практически все респонденты указали, что чаще всего обращаются к педагогу-психологу (90%), к педагогу социальному (85%). Достаточно часто учителя обращаются к классному руководителю

(63%) и часть педагогов (35%) связались бы с инспектором по делам несовершеннолетних.

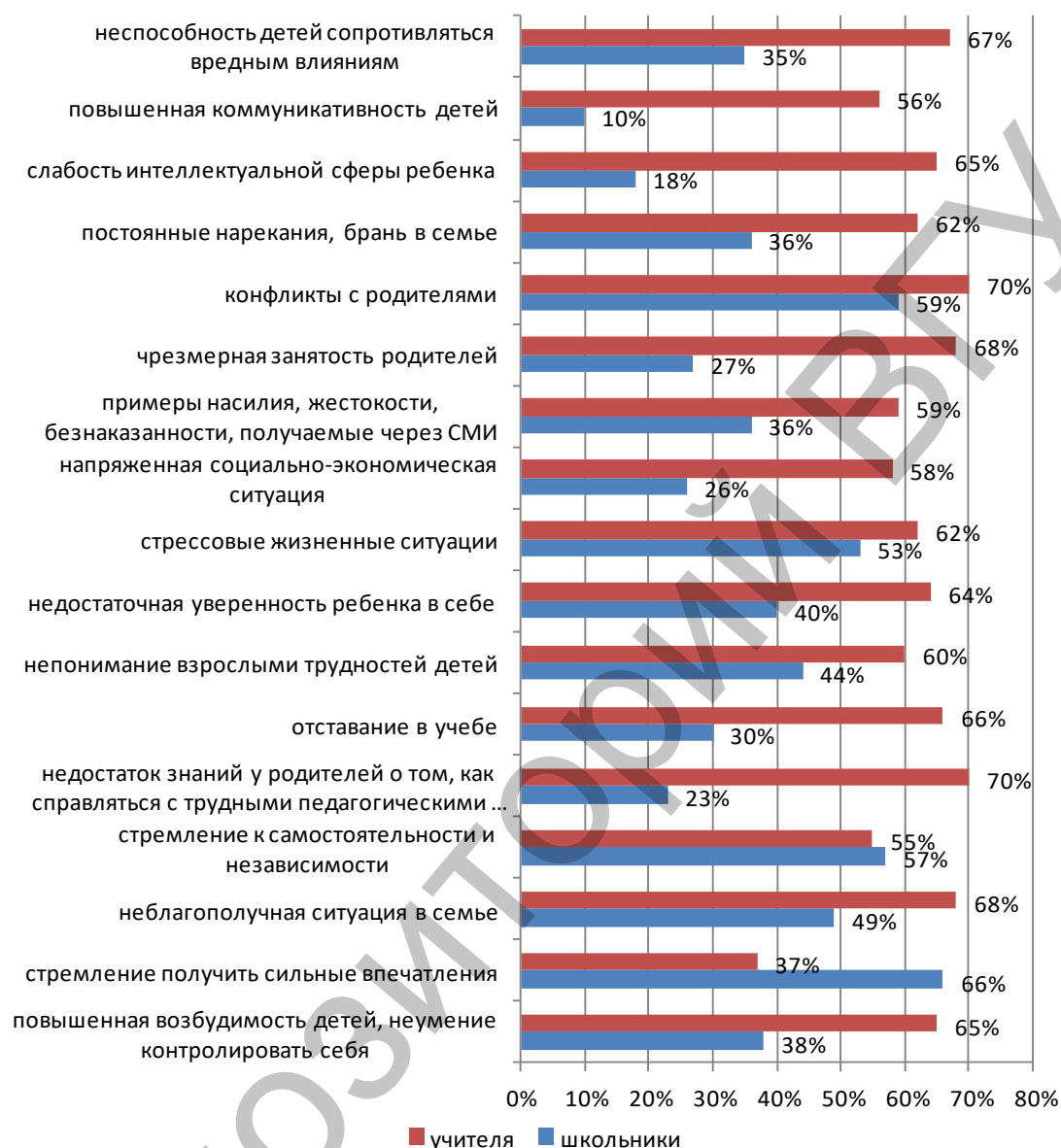


Рисунок – Причины отклоняющегося поведения.

Отдельный вопрос в анкете была направлена на выявление мнения подростков о формах отклоняющегося поведения, требующих вмешательства со стороны взрослых. Опрос показал, что, лидирующую позицию занимает употребление наркотиков (90%), воровство (86 %), употребление алкоголя (85%) и курение (82%). На второе место попали такие формы отклонения как хулиганство (56%), раннее начало половой жизни и драки (52%), унижение других (50%), побеги из дома (47%), нарушения правил поведения в школе (42%). К третьей группе респонденты отнесли отрицательное отношение к учебе (39%), неподчинение и критика взрослых (30%), паранойя здоровья (29%), зависимость от социальных сетей (28%), игромания (27%) и ношение вызывающей одежды (25%). Таким образом, нами выявлено, что подростки готовы получить помощь от взрослых, особенно в случаях делинквентного поведения.

В ходе опроса обучающимся задавался вопрос о последствиях отклоняющегося поведения. Было выявлено, что многие подростки (40%) не представляют, к чему конкретно могут привести проявления отклоняющегося поведения, их ответ звучал как «ни к чему хорошему», «к чему-то плохому». 22% школьников указывают на наказание в виде лишения свободы, тюрьмы, колонии. 8% респондентов предполагают, что девиации могут послужить причинами летального исхода человека. Следует отметить, что только 2,3% опрошенных подростков указали на проблемы со здоровьем, на отвержение со стороны общества, аморальность и деградацию личности.

Поскольку тема профилактики отклоняющегося поведения актуальна, в ходе опроса мы пытались рассмотреть ее более детально. С этой целью педагогам был задан вопрос: «Какие меры профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков вы используете чаще всего в своей работе?». Полученные материалы показывают, что педагоги включают детей в интересную, социально-полезную деятельность (62%), проводят индивидуальные беседы с родителями трудных детей (58%), рассматривают проблему отклоняющегося поведения на классных часах, (50%), осуществляют индивидуальную работу с трудными детьми (45%), проводят родительские собрания, посвященных проблеме девиантного поведения (43%). Отметим, что 27% респондентов прибегают к использованию возможностей социальных сетей. И только 5% педагогов разрабатывают индивидуальные программы развития и воспитания обучающихся (13%).

Заключение. Проведенное эмпирическое исследование подтвердило предположение автора о том, что у подростков качественно другое видение форм и причин подростковой девиантности, нежели чем у педагогов. Полученные результаты побуждают к размышлению о необходимости разработки и реализации новых направлений, форм, общих воспитательных, дифференцированных и личностно-ориентированных стратегий профилактики девиантного поведения несовершеннолетних.

Список использованной литературы:

- 1 Змановская, Е. В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.В. Змановская – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 с.
- 2 Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов / Ю.А. Клейберг. – М.: Просвещение, 2003. – 154 с.
- 3 Кон, И. С. Открытие «Я» / И.С. Кон. – М : Политиздат, 1978. – 367 с.

УДК 327.7

КАМУНІКАЦЫЙНАЯ ДЭСТАБІЛІЗАЦЫЯ ЯК ПРАЯВА НОВЫХ ІНФАРМАЦЫЙНЫХ РЭАЛІЙ

С.В. Венідзіктаў

*Магілёў, Магілёўскі інстытут Міністэрства ўнутраных спраў
(e-mail: venidiktov@institutemvd.by)*

Анотацыя. У артыкуле асэнсаваны наступствы актуальнай трансфармацыі глабальнай інфармацыйнай (медыйнай) прасторы. Прааналізаваны прычыны камунікацыйнай дэстабілізацыі: несупадзенне палітычных і інфармацыйных межаў, камунікацыйны разрыў грамадства і дзяржавы, змяненне ролі аб'екта традыцыйнай палітыкі і тыпу спажывання інфармацыйнага прадукту. Умовай забеспячэння інфармацыйнай бяспекі названа фарміраванне «інфармацыйнага імунітэту» аўдыторыі СМІ.

Ключавыя словы: камунікацыя, інфармацыя, СМІ, Інтэрнэт, дэстабілізацыя, фальсіфікацыя, медыяадукацыя.