

4 Нашей стране нужна эффективная система подготовки родителей к воспитанию детей (интервью академика РАО С. В. Дармодехина) // Воспитание школьников. – 2017. – № 3. – С. 13-20.

5 Савина, Е. А. Психологическая помощь родителям в воспитании детей с нарушениями развития: пособие для педагогов-психологов / Е.А. Савина [и др.] – М.: Владос, 2008. – 223 с.

6 Сидорова, Т.В. Родительское просвещение в современной школе: опыт социального партнерства / Т.В. Сидорова // Воспитание школьников. – 2020. – № 1. – С. 40-46.

7 Сухомлинский, В.А. Родительская педагогика / В.А. Сухомлинский. – М.: Знание, 1980. – 120 с.

УДК 378

## МОДЕЛЬ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

**Е.М. Чеботарева**

*Новополоцк, ПГУ*

(e-mail: kedrova-pgu@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье представлена концептуальная модель процесса формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя, основанная на взаимосвязи его целевой, структурной, содержательно-процессуальной и результативной составляющих.

**Ключевые слова:** интеллектуальная зрелость, концептуальная модель, формирование, междисциплинарный потенциал гуманитарных дисциплин

**E.M. Chebotareva**

MODEL OF FORMATION OF INTELLECTUAL MATURITY OF A FUTURE TEACHER

*Novopolotsk, Polotsk State University*

**Summary.** The article focuses on the conceptual model of formation of intellectual maturity of a future teacher based on the interconnection of its target, structural, content-procedural and effective components.

**Keywords:** Intellectual maturity, conceptual model, formation, interdisciplinary capacity of the humanities

Информатизация общества и образования в частности определили новые требования к психолого-педагогическому обеспечению образовательной деятельности, что имеет непосредственное отношение к особенностям интеллектуальной зрелости учителя, подчёркивает актуальность её формирования. Актуальность исследования проблемы подтверждается наличием противоречий между:

– потребностью общества в интеллектуально зрелом учителе и недостаточной разработанностью научно обоснованных способов достижения этой цели в педагогической науке;

– требованиями современной образовательной парадигмы, ориентирующей на переосмысление методологии организации образовательного процесса в аспекте самоорганизации обучающихся, базирующейся на достаточно высоком уровне их интеллектуального развития, и превалирующим в практике традиционным подходом, ставящим обучающихся в пассивную позицию потребителя готовой информации, тормозящей процесс их интеллектуального развития;

– возросшей потребностью учреждений образования в обеспечении целостной системной основы процесса формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя и недостаточной ее востребованностью в условиях слабого осуществления междисциплинарных связей в образовательном процессе вуза;

– внутренним интеллектуальным потенциалом личности будущего учителя и отсутствием реальных возможностей его реализации в условиях доминирования знаниевого подхода на всех этапах организации образовательного процесса вуза [1].

Необходимость разрешения выявленных в образовательной практике противоречий актуализировали теоретическую и практическую значимость обращения к исследованию понятия «интеллектуальная зрелость», ее структуры, комплекса критериев и показателей.

Интеллектуальная зрелость будущего учителя определяется нами как универсальная интегративная динамическая характеристика его интеллектуальной сферы, целостно отражающая широту познавательных интересов, устойчивую ориентацию на интеллектуально-нравственные ценности, развитый критически-рефлексивный стиль мышления, обеспечивающие способность генерировать идеи, ставить и творчески решать профессиональные теоретические и практические задачи, проявлять целеустремленность к постоянному самообразованию и профессиональному росту [2].

Концептуальная модель процесса формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя является той основой, которая призвана обеспечить успешное протекание собственно педагогической деятельности по ее реализации. Модель процесса формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя основана на взаимосвязи его целевой, структурной, содержательно-процессуальной и результативной составляющих, содержательное наполнение которых осуществлено в разработанной авторской программе формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя.

**Целевая составляющая** представлена *социальным заказом* (потребностью общества в накоплении интеллектуально-творческого потенциала; потребностью личности в интеллектуально-творческой самодетерминации; потребностью образовательной практики в инновационных преобразованиях); *концептуальными основами* процесса (ведущие теоретические идеи ученых Ш.А.Амонашвили, Б. Г. Ананьев, М.М.Бахтин, В.С.Библер, Х.Вернер, Н.В. Видинеев, Г.П.Выжлецов, В.В.Горшкова, И.Д.Зверев, Э.В.Ильенков, Е.Н.Ильин, И.Ф.Исаев, М.С.Каган, В.А.Кухаренко, И.Я.Левяш, В.Н.Максимова, А.В.Петровский, Ж.Пиаже, Ю.А.Самарин, В.В.Сафонова, В.А.Сластенин, С. Ю. Степанов, М.А.Холодная, Н.И.Чуприкова); *принципами* (диалогизм, гармонизация, междисциплинарная интеграция предметов гуманитарного цикла, триединство языка, мышления и общения, динамика, персонализация, рефлексивность, системная дифференциация, профессионально-этическая взаимответственность); *целью* (формирование интеллектуальной зрелости будущего учителя, способного к свободному выбору ценностных перспектив своего интеллектуального и профессионального роста); *задачами*, связанных с формированием всех *структурных компонентов* интеллектуальной зрелости: актуализация мотивации личностного смысла в достижении интеллектуальной зрелости (потребностно-мотивационный); обогащение понятийного опыта (знаниево-содержательный); формирование диалогичности сознания студентов как субъектов образовательного процесса, обогащение опыта переноса интеллектуальных умений в нестандартные ситуации (деятельностно-практический); актуализация ценностных отношений в системе «познание – нравственность – свобода – ответственность – выбор» (эмоционально-волевой).

**Структурная составляющая** включает занятия «*культурологической полифонии*», «*авторского диалога*» и «*понятийного обогащения*», представляющие собой цикл лекционных и практических занятий, проводимых по *авторской методике*.

**Содержательно-процессуальная составляющая** основана на *полифункциональности содержательно-процессуальной взаимосвязи блока гуманитарных дисциплин* (аксиологическая, культуротрансляционная, диалогическая функции, функция личностного самоопределения); *структурировании учебного материала по двум познавательным блокам* (фактологические и концептуальные знания); *реализации направлений деятельности пе-*

педагога посредством использования системы соответствующих методов, методик, технологий, приемов, условий формирования интеллектуальной зрелости студента.

**Результативная составляющая модели** связана с определением сформированности совокупности качеств интеллектуальной зрелости и, соответственно, с определением уровня сформированности у студентов интеллектуальной зрелости (интеллектуально-творческий, продуктивно-интерпретирующий, репродуктивный).

Для реализации модели разработано научно-методическое обеспечение, включающее: общую программу содержания, методики организации процесса формирования интеллектуальной зрелости студента; программу реализации межпредметных связей в процессе изучения гуманитарных дисциплин; методическое пособие «Воспитание интеллектуально зрелой личности студента в вузовском учебном процессе»; практикум по зарубежной литературе; ЭУМК по дисциплине «Дискурсивная практика» (рег. свидетельство № 3161918535 от 06.06.2019 г., присвоен гриф Министерства образования Республики Беларусь); систему дифференцированных заданий на овладение фактологическим и концептуальным знанием, способствующих формированию качеств интеллектуально зрелой личности.

Установлено, что действенным механизмом включения разработанной модели в образовательный процесс является *методика формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя* на основе содержательной и процессуальной интеграции гуманитарных дисциплин, предусматривающая диалектику постановки целей и задач, выбора направлений содержания, форм, методов и условий работы, а также изменение позиции педагога и студента на каждом из следующих *семи этапов: диагностирующе-проектировочном*, связанном с определением начального и достигнутого уровня интеллектуального развития студента; *ориентирующем*, нацеленном на актуализацию мотивации личностного смысла интеллектуальных ценностей (познавательный интерес); *информационно-рецептивном*, направленном на обогащение понятийного опыта (интеллектуальная компетентность); *интерпретирующем*, обеспечивающем диалогичность сознания студентов как субъектов образовательного процесса (диалогичность индивидуального сознания); *творческом*, вырабатывающем у студентов способность переноса сформированных интеллектуальных умений в нестандартные ситуации (интеллектуальное творчество); *интеллектуально-нравственном*, актуализирующем формирование у студентов ценностных отношений в системе «познание – нравственность – свобода – ответственность – выбор» (психическая автономность); *оценочно-рефлексивном*, определяющем динамику формирования у студентов интеллектуальной зрелости и содействующем рефлексивному отношению к достигнутым результатам. Причем диагностирующе-проектировочный и оценочно-рефлексивный этапы фактически являются сквозными и направлены на то, чтобы с помощью используемых заданий, методов, методик, приёмов, форм работы не только стимулировать процесс интеллектуального роста студентов, но и диагностировать достигнутые результаты, вносить коррективы в дальнейшую стратегию деятельности преподавателя и студента.

В исследовании выявлены условия эффективности реализации разработанной модели: создание позитивного интеллектуального, эмоционального микроклимата; использование возможностей развивающей дифференциации; акцентирование внимания на критически-рефлексивной стороне мышления; обогащение опыта диалогического взаимодействия; обеспечение функционального взаимодействия содержания изучаемых дисциплин; привлечение психолого-педагогических заданий при анализе вербальных ситуаций литературного текста; ориентация на многовариантность решений познавательных задач, придающих знаниям профессионально осознанный характер; реализация умений практического владения английским языком в ситуациях иноязычного профессионального и научного общения, во внеаудиторной деятельности.

В исследовании акцент был сделан на формах, методах и технологиях, способствующих диалогическому взаимодействию субъектов-участников образовательного процесса: анализ социально-профессиональных ситуаций, деловые игры, дискуссии, методики управления дискуссией общением, круглые столы, эмпатия, проблемное изложение (лекция-визуализация, лекция-пресс-конференция, лекция-диалог), постановка проблемных вопросов как инструмента диалогизации предметной информации (выделение противоречий, локализация проблем и т.д.), составление системно-гипертекстового словаря-конспекта как собственный опыт воссоздания интегративно-целостной картины курса, создание собственных художественных текстов различных коммуникативных типов (письма, стихотворения, сценария, рассказа, эссе, художественного перевода), решение межпредметных познавательных и поисковых задач с элементами исследования, лингвистический анализ текста, контент-анализ психолого-педагогических текстов, формы организации внеаудиторной, творческой деятельности студентов типа размышления, поиска, литературного ринга, парадокса, творческого отчета, конкурса презентационных выступлений.

Накопленный опыт реализовывался студентами путем участия в англоязычной международной конференции молодых ученых «Национальный и европейский контексты в научных исследованиях», проводимой ежегодно на базе ПГУ. Студенты выступали с докладами на английском языке, обсуждали темы, связанные с научной работой студентов и магистрантов, участвовали в дискуссиях. Студенты приняли участие в долгосрочном международном проекте ПГУ с Общественным колледжем Северной Вирджинии (*Northern Virginia Community College (NOVA)*) по теме «Беларусь: природа и архитектура, история и современность». Проект носил межкультурный и междисциплинарный (филология, живопись, графика) характер и создал на основе диалога (диалог искусств, диалог как процесс педагогического общения между субъектами-участниками, диалог как процесс порождения и восприятия текста, диалог как акт межкультурной коммуникации, диалог как вариативность сознания и мышления) ситуацию рефлексии. Работа в группах над творческим проектом создавала ситуацию выбора: «несвободы-пассивности» и «свободы-активности». Через актуализацию активности собственной личности студенты постепенно раскрывали смыслы развития субъектных свойств личности: внутренней свободы, необходимой для самопроявления, самостоятельности, саморегуляции, саморефлексии, тем самым экстраполируя учебную ситуацию на свою будущую профессиональную деятельность. Опыт диалогического взаимодействия с другими был ценен и тем, что интериоризировался в навыки общения с самим собой, помогая услышать в своем внутреннем голосе разные смысловые позиции и конструктивно преодолеть внутренние разногласия.

Интеллектуальная зрелость как сложное интегративное качество измерялось совокупностью взаимосвязанных критериев и их показателей. Одни из них связаны с внешне наблюдаемыми и фиксируемыми формами, другие, имеющие внутренне субъективно-смысловой аспект, требовали более сложных методик их выявления. Оценка результативности методики формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя осуществлялась на основе комплексной диагностики: мониторинг, анкетирование, тестирование, диагностическая беседа, ранжирование, педагогическое наблюдение, метод экспертной оценки, социометрия, заполнение карт-диаграмм личностных достижений, изучение продуктов деятельности студентов, а также комплекса методик, модифицированных нами применительно к специфике нашего исследования: методика изучения ценностных ориентаций (Т. Страва), опросник имплицитных теорий интеллекта и личности (К. Двек–Т.В. Корнилова), тест мотивации достижений (М.Ш. Магомед-Эминов), методика изучения мотивации обучения в вузе (Т.И. Ильина), методика измерения кумулятивного индекса (И.И. Цыркун), вопросник САМОАЛ, адаптированный к отечественным условиям

Н.Ф. Калиной, как вариация теста *Personal Orientation Inventory* Э. Шострома, тест-опросник субъективной локализации контроля (С.Р. Пантелеев, В.В. Столин). Данные методы и методики позволили адекватно диагностировать уровень интеллектуальной зрелости личности на различных этапах ее становления.

Результаты опытно-экспериментальной работы позволили констатировать положительную динамику по всем выделенным критериям интеллектуальной зрелости студентов, а также личностные качественные изменения, характеризующие не только собственно интеллектуальные проявления личности, но и ее социальный облик в целом, что позволяет признать проведенную опытную работу достаточно результативной.

**Список использованных источников:**

1 Чеботарёва, Е.М. Теоретико-методологические основы формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя / Е.М. Чеботарёва // Актуальные проблемы и инновационные технологии преподавания учебных дисциплин: междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 30 ноября 2018 г. / БИП-Институт правоведения; ред.: Ю.Ю. Гнездовский [и др.]. – Минск, 2019. – С. 132-144.

2 Чеботарёва, Е.М. Историографический анализ феномена «интеллектуальная зрелость» в философской, психолого-педагогической литературе / Е.М. Чеботарёва // Вестник Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Педагогические науки. – 2018. – № 7. – С. 35-42.

УДК 37.013.42:37.035:316.356.2:159.922.8-057.874

**ПОДГОТОВКА ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК  
К СЕМЕЙНО-БРАЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ  
(на примере деятельности ГУО «Гимназия № 5 г. Витебска»)**

**В.Н. Шашкова, Е.Л. Михайлова**  
*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
(e-mail: elena-mikhaylova@rambler.ru)

**Аннотация.** Заключение брака между людьми устанавливает семейно-брачные отношения. При этом для современного общества является характерным создание семьи без брака – «гражданский брак» или брак без семьи – «фиктивный брак». Поэтому важным является донесение до молодого поколения знаний как о семейных отношениях, так и о брачных отношениях. В статье представлен опыт подготовки юношей и девушек к семейно-брачным отношениям в условиях ГУО «Гимназия №5 г.Витебска».

**Ключевые слова:** семейно-брачные отношения, семья, брак, функции семьи, подготовка к семейной жизни.

**V.N. Shashkova, E.L. Mikhaylova**  
**YOUTH PREPARATION FOR FAMILY AND MARITAL RELATIONSHIPS**  
(on the example of the activities of the GUO «Gymnasium No. 5 of Vitebsk»)  
*Vitebsk, Vitebsk State University named after P.M. Masherov*

**Summary.** Marriage between people establishes family and marital relationships. Meanwhile, family without marriage – «civil marriage» or marriage without family – «marriage of convenience» is typical for modern society. That's why it is important to inform young generation about family and marital relations. The article presents the experience of preparing young men and women for family and marriage relations in the conditions of the State Educational Institution «Gymnasium No. 5 of Vitebsk».

**Keywords:** family and marital relationships, family, marriage, family functions, family life preparation.