

Заключение. Таки образом, современный поликультурный мир требует реализации поликультурного воспитания. Мы придерживаемся позиции, согласно которой необходимо учитывать особенности различных этносов в области культурных и воспитательных интересов общества. Но, прежде всего, следует рассмотреть особенности именно своего народа. Таким образом, делаем вывод о важности актуализации этносоциального компонента при подготовке специалиста социальной сферы. Эффективность работы подтверждается результатами опроса, проведенного среди студентов специальности «Социальная педагогика» до и после изучения курса «Этнопедагогика».

Список использованных источников:

1 Кораблёва, А.А. Толерантность как ценность личности в поликультурном обществе / А.А. Кораблёва // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 1 – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 22–26

2 Михайлова, А.Л. Этнопедагогічна мадэль прафесійнай падрыхтоўкі будучых спецыялістаў сацыяльнай сферы для работы ў полікультурным соцыуме як аснова распрацоўкі дыягнастычнага інструментарыя / А.Л. Міхайлава // Социально-психологические проблемы современного общества и человека: пути решения : сборник научных статей / сост.: С.Д. Матюшкова, С.Г. Туболец ; под науч. ред. А.П. Орловой ; отв. за вып. С.А. Моторов. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 125–130.

3 Палаткина, Г.В. Мультикультурное образование: современный подход к воспитанию на народных традициях / Г.В. Палаткина // Педагогика. – 2002. – № 5. – С. 41–47.

4 Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология. Практикум / Т.Г. Стефаненко // М.: Аспект Пресс. – 2008. – 350 с.

УДК 371.13

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ДЕТСКОМ САДУ:
ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ**

Н.Ю. Шлат

Псков, ПсковГУ

(e-mail: NataliaShlat@gmail.com)

Аннотация. В статье представлен теоретико-практический анализ реализации идей педагогического краеведения в условиях детского сада. Актуальность исследуемой проблемы определяется недостаточностью научно-методического обеспечения региональной составляющей образовательного процесса детского сада; уникальностью воспитательно-развивающего потенциала культуры родного края, неразработанностью комплекса педагогических условий и технологий краеведческой направленности, используемых педагогами в образовательном процессе дошкольной образовательной организации (ДОО).

Материалы статьи содержат результаты пилотажного констатирующего эксперимента, которые могут быть положены в основу проектирования образовательного процесса современного детского сада с учетом принципов, функций и содержания педагогического краеведения.

Ключевые слова: педагогическое краеведение (содержание, принципы и функции), дошкольное образование.

N.Yu. Shlat

**PEDAGOGICAL LOCAL HISTORY IN THE MODERN KINDERGARTEN:
PROBLEMS AND OPPORTUNITIES**

Pskov, Pskov State University

Summary. The article presents the theoretical and practical analysis of the implementation of ideas of the pedagogical local history in kindergarten. The relevance of the research problem is determined by the insufficiency of the scientific and methodical support of the regional component of the educational process in kindergarten; the unique educational and developmental potential of the culture of his native land, not a developed complex of pedagogical conditions and technologies of the local history orientation used by teachers in the educational process of the preschool institutions (PEO).

The materials of the article contain the results of the pilot ascertaining experiment, which can be used as the basis for designing of the educational process of a modern kindergarten with the principles, functions and content of the pedagogical local history.

Keywords: pedagogical local history (content, principles and functions), pre-school education.

Географические и социально–исторические условия развития региона образуют пространственно–временной континуум, в рамках которого представления о родном селе или городе, где человек получил свои корни, сопричастность к прошлому, настоящему и будущему родного края определяют осмысление высоких понятий «родина», «национальная идентичность», «патриотизм». Но, к сожалению, транслируемый в различных источниках системный анализ архивных, научных материалов показывает, что результаты исследований в области педагогического краеведения – фундамента проектирования ценностно–ориентированного образования – в воспитательном процессе ДОО используются эпизодично.

Неочевидной, но требующей детального изучения, остается проблема ограниченности объектов познания родного края в малонаселенных пунктах России. Эта проблема обозначена особенно остро в контексте современных тенденций – интересами государственной политики в сохранении культурного наследия российских малых городов и деревень, требований поиска финансовой поддержки образовательных инициатив (проектов), направленных на возрождение деревни (решения проблемы оттока населения, недостаточной бюджетной поддержки инфраструктуры и др.).

До конца не решена задача поиска актуального краеведческого содержания с целью обогащения знаний педагогов ДОО, продолжается поиск релевантных способов трансляции регионального содержания образования, поскольку эта задача сопряжена, во-первых, с необходимостью формирования представлений о культуре родного края как о целостном феномене (история, архитектура, т. д.); во-вторых, с освоением механизма оснащения развивающей среды образовательной организации.

Вышеуказанные обстоятельства соотносятся с вопросом мотивации профессиональной деятельности воспитателя детского сада. Так, по мнению Г. М. Королевой [5], субъектный параметр профессиональной деятельности на краеведческом содержании состоит не только из этнокультурных знаний, но и профессионализма, высоких моральных качеств, способности взять на себя ответственность за собственную этнокультурную деятельность (механизмы саморегуляции и саморазвития, профессиональной и этнокультурной рефлексии).

В контексте анализируемой проблемы представляют интерес работы авторов, изучающих потенциал педагогического краеведения в организации работы с дошкольниками, под которым понимается отрасль общего краеведения и область историко–педагогических знаний об особенностях развития педагогической культуры края, о познании, сохранении и использовании ее ценностей в педагогическом опыте (Г.В. Авер-

киева, С.С. Щекина [1]). Именно ценностно–смысловая основа педагогического краеведения наполняет сущностным смыслом эту категорию и отличает ее от общеизвестного и часто используемого в практике понятия «краеведческая работа».

Говоря о сущностных характеристиках педагогического краеведения, Е.П. Белозерцев указывает на следующее: наличие собственной системы знаний, систематизирующей историко–педагогический опыт; использование педагогических знаний (в части содержания и методов) «здесь и сейчас», не преследующих цель построения каких–либо теорий; использование в качестве источников познания не только художественной литературы, но и краеведческой, мемуарной [2, с. 6–7].

Основными принципами отбора и организации изучения краеведческого содержания, выявленными по итогам анализа результатов современных исследований [3; 4; 7; 8], являются следующие: 1. Принцип междисциплинарности (интегативности) содержания. 2. Принцип персонификации педагогического взаимодействия. 3. Принцип стимулирования процесса целеполагания, успешности субъектов образования и развивающегося партнерства (проектирование «иерархии целей», коррекция способов достижения результата). 4. Принцип формирования мыслеобразов, как на основе научной информации, так и на основе произведений народного искусства и других этноисточников.

Согласно научным выводам А. А. Майера [6], функции педагогического краеведения соотносятся с идеями интегративного подхода: культурологическая и теоретико–методологическая функции отражают интерес к познанию, готовность обогащать краеведческие представления (поиск источников, применение умений использовать приобретенные знания); практико–ориентированная функция указывает на возможности актуализации полученных знаний в условиях конкретного населенного пункта на основе организационно–методической и коммуникативной профессиональной готовности педагога.

Исходя из описания функций педагогического краеведения, данная категория автором рассматривается не только как область историко–педагогических знаний об особенностях развития педагогической культуры края, о сохранении и использовании ее ценностей в педагогическом опыте, но в дошкольном образовании – это комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга этнокультурных компонентов образовательного процесса: цель, содержание, методы, формы, взаимодействие участников, результат. При этом содержание познания родного края проектируется с учетом блочно–тематического распределения познавательного материала (разделы: «Моя семья», «Моя любимая деревня», «Природа моей деревни») и на основе идеи педагогического краеведения – по принципу соотнесения объекта познания с определенной ценностной ориентацией: здоровьесбережение, экологическое воспитание, интеллектуальное развитие, историческая память, культура и отдых).

Выше описанные научные идеи были положены в основу пилотажного эксперимента целью которого было изучение особенностей педагогической практики ознакомления детей дошкольного возраста с родным краем (в эксперименте было задействовано дошкольное образовательное учреждение (ДОУ) одной из деревень Псковской области). Ниже представлены общие результаты констатирующего этапа эксперимента.

Методика эксперимента включала анкетирование, наблюдение за деятельностью воспитателей, анализ развивающего потенциала развивающей предметно–пространственной среды (РППС).

1. По результатам анкетирования педагогов были выявлены следующие особенности их отношения и актуального восприятия процесса формирования представлений дошкольников о родном крае.

Понимание педагогами целей и задач ознакомления дошкольников с родным краем соответствует современным требованиям. Они интегрируют в своей работе содержание разных видов искусства (музыки, архитектуры, театрального и изобразительного искусство). При этом есть предпочитаемые виды, что обусловлено требованиями доступности и возрастосообразности. Воспитатели интегрируют краеведческий мате-

риал в различные направления образовательной работы с дошкольниками, используя, при этом, разные методы, приемы (игровые, словесные, практические) и формы (экскурсии, развлечения, выставки и др.). В ДОУ организовано взаимодействие с культурными учреждениями деревни (центр дополнительного образования, школьный музей, библиотека), однако проблема сетевого взаимодействия до конца не решена. Результатом ознакомления детей с родным краем педагоги считают формирование у воспитанников интереса к познанию культуры, истории, традиций родного края, бережного отношения к родной земле и всему живому.

Педагоги указали на существующие проблемы организации процесса формирования представлений дошкольников о родном крае: от финансовых проблем до трудностей взаимодействия с семьями воспитанников. Воспитатели не используют ни одну программу по краеведению в готовом виде; содержательный, методический и диагностический компоненты существующих программ нуждаются в корректировке.

2. На основании проведенного наблюдения за особенностью педагогической деятельности воспитателей можно сделать вывод о том, что педагоги владеют приемами поддержания познавательного интереса детей и избегают прямых указаний и коррекции действий дошкольников. Однако характер их деятельности носит характер с точки зрения педагогического оценивания, что препятствует формированию у детей умений оценки и самооценки. Результаты анализа развивающего потенциала РППС показали, что уголок краеведения не полностью соответствует интересам дошкольников (был не задействован ни в детской игре, ни в познании). Содержание уголка требует дополнительного оснащения.

3. Выявленная специфика организации педагогического процесса ознакомления детей с родным краем на основе педагогического краеведения говорят о том, что его проектирование должно осуществляться с учётом возможностей детского сада, а также возрастных и индивидуальных особенностей дошкольников, выражающихся в постановке реальных целей, отборе занимательного содержания, использовании разного рода наглядности и включении детей в разные виды деятельности.

Список использованных источников:

1 Аверкиева, Г.В. Реализация основных функций педагогического краеведения в системе профессиональной подготовки будущего учителя / Г.В. Аверкиева, С.С. Щекина // Этнокультурная деятельность в современных образовательных организациях и учреждениях культуры: опыт, проблемы, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 25 март 2017 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 208–211.

2 Белозерцев, Е.П. Философско-педагогическое наследие отчего края / Е.П. Белозерцев. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2012. – 35 с.

3 Кобзева, Т.Г. Развитие у детей 5–7 лет интереса к познанию истории и культуры родного края в проектной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13. 00. 01 – общая педагогика история педагогики и образования / Т.Г. Кобзева. – Волгоград, 2014. – 347 с.

4 Козлова, Т.А. Педагогическое краеведение как интегративная компонента содержания образования / Т.А. Козлова // Известия ВГПУ. – 2017. – № 1(274). – С. 42.

5 Королева, Г.М. Развитие этнокультурной компетентности педагогов в современной социокультурной среде [Электронный ресурс] / Г.М. Королева // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 8 (часть 2). – С. 280–283. – Режим доступа: <https://fundamentalresearch.ru/ru/article/view?id=27947>. – Дата доступа: 05.03.2020.

6 Майер, А.А. Интеграция в дошкольном образовании: цель, задачи, содержание, технологии, результат: практикум / А.А. Майер. – Барнаул: Азбука, 2012. – 65 с.

7 Шлат, Н.Ю. Практико-ориентированная модель подготовки будущих воспитателей (на материале педагогического краеведения) / Н.Ю. Шлат // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Сер. 3: Экономические, гуманитарные и общественные науки. – 2019. – № 4. – С. 121–127.

8 Шумилова, И.Ф. Педагогическое краеведение как социокультурное явление [Электронный ресурс] / И.Ф. Шумилова // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2011. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-kraevedenie-kak-sotsiokulturnoe-yavlenie>. – Дата доступа: 11.08.2020.