

состояния: уныние, скука, грусть, тревога, депрессия; 9 % женщин отметили разочарование; в конструктивном и положительном ключе высказались 28 % женщин (одиночество – это вера, надежда, победа, мечты).

При завершении предложения «Одиночество – это когда ...» респонденты указали на отсутствие общения и понимания, 17 % женщин говорят о бессилии и отсутствии поддержки.

Заключение. Тема одиночества всегда сопрягается с проблемой реализованности и удовлетворённости жизнью. Глубокое переживание одиночества в большей степени характерно для женщин, не имеющих супружеского статуса. Когнитивно – эмоциональные аспекты отношения к одиночеству отражают как негативные, так и позитивные характеристики этого субъективного состояния. Во многом эффективность работы практического психолога по запросу «одиночество» зависит от психодиагностики восприятия женщиной одиночества.

Список использованных источников:

- 1 Корчагина, С. Г. Психология одиночества: учебное пособие / С.Г. Корчагина. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2008. – 228 с.
- 2 Милашевич, Е.П. Психология зрелости: жизненные отношения личности. Курс лекций / Е.П. Милашевич. – Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2008. – 82 с.
- 3 Милашевич, Е.П. Гендерные аспекты отношений к одиночеству в зрелом возрасте / Е.П. Милашевич, Д.В. Брещенко // Актуальные проблемы развития личности в современном обществе / Под ред. Д. Я. Грибановой. – Псков: Псковский государственный университет, 2019. – С. 290-296.
- 4 Милашевич, Е.П. Женский взгляд психолога-консультанта на женские проблемы / Е.П. Милашевич // Социальное образование в высшей школе: теория и практика : сб. науч. ст. / филиал Рос. гос. соц. ун-та в г. Минске; редкол.: И.В. Тимошенко (гл.ред.) – Минск: Изд. Центр БГУ, 2007. – С. 121-124.
- 5 Милашевич, Е.П. Кризисные состояния женщины как результат воздействия травмирующих обстоятельств / Е.П. Милашевич // Психология экстремальных ситуаций : проблемы теории и практики : материалы республиканской научно-практической конференции, Витебск, 17.05.2011. / Вит. гос. ун-т, редкол.: А.П. Солодков и др. – Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2011 – С.45-48.
- 6 Милашевич, Е.П. Элементы психотерапии в консультировании женщин / Е.П. Милашевич // Современные психологические технологии влияния на личность: сборник научных статей / Под общ. ред. С.Л. Богомаза. – Витебск: Издательство ВГУ им. П.М. Машерова, 2005. – С. 66-71.
- 7 Осин, Е.Н. Дифференциальный опросник переживания одиночества: структура и свойства / Е.Н. Осин, Д.А. Леонтьев // Психология. Журнал высшей школы экономики, 2013. – Т. 10. – № 1. – С. 55-81

УДК 159.9

ОБРАЗНОСТЬ ПСИХИКИ КАК ОСНОВА ПОСТИЖЕНИЯ ИСКУССТВА И КУЛЬТУРЫ

Н.В. Молчанова

*Смоленск, Смоленский областной институт развития образования
(e-mail: nat-mo39@yandex.ru)*

Аннотация. Важность овладения культурой посредством искусства определяется приобщением отдельной личности к универсальным жизненным ценностям, расширением индивидуального опыта. Искусство выполняет роль посредника между внешней реальностью и внутренним миром личности. Постигая культурные источники, человек осознает себя частью некой Целостности. Это является основой для возникновения индивидуальных смыслов, соотнесения их с Целым. Подчеркивается, что смыслотворчество является главным результатом взаимодействия между личностью и культурой.

Произведения искусства, облаченные в знаковую форму, способствуют возникновению индивидуального образа. Психические особенности построения образа позво-

ляют охватить то многообразие, которое представлено в познаваемом источнике. Акцент сделан на обобщающем способе психического отражения, что позволяет человеку охватить (понять) все разнообразие и сложность воспринимаемого. Подчеркивается абстрактный характер образов искусства и необходимость эмоционального переживания для их актуализации. Рассматривается роль метафоричности в передаче и восприятии целостного образа.

Ключевые слова: образ, психика, культура, функции искусства, целостность, индивидуальный смысл

N.V. Molchanova

MENTAL IMAGERY AS THE BASIS FOR UNDERSTANDING ART AND CULTURE

Smolensk, Smolensk regional Institute of education development

Summary. The importance of mastering culture through art is determined by the introduction of an individual to universal life values, the expansion of individual experience. Art serves as an intermediary between the external reality and the inner world of the individual. By understanding cultural sources, a person becomes aware of himself as a part of a certain Integrity. This is the basis for the emergence of individual meanings, their correlation with the Whole. It is emphasized that meaning-making is the main result of interaction between the individual and culture.

Works of art clothed in an iconic form contribute to the emergence of an individual image. The psychological features of image construction allow us to cover the variety that is represented in the known source. The emphasis is on the generalizing method of mental reflection, which allows a person to cover (understand) all the diversity and complexity of the perceived. The abstract nature of art images and the need for emotional experience for their actualization are emphasized. The role of metaphoricity in the transmission and perception of a complete image is considered.

Keywords: image, psyche, culture, functions of art, integrity, individual meaning

Содержание, которое ученые вкладывают в феномен «культура» имеет широкий спектр оттенков. Анализируя и обобщая понятие «культура», отдельные исследователи представили его как единство «трех ее неразрывно связанных аспектов: способов социокультурной деятельности человека, результатов этой деятельности и степени развитости личности» [6, с. 190]. Важность приобщения к культуре определяется тем, что через нее транслируются общечеловеческие ценности и смыслы жизни, что при определенных условиях обогащает отдельно взятую личность, расширяет индивидуальные смыслы ее существования. По словам исследователей, «В определенном аспекте понимания культура и смысл равновелики, поскольку культура есть образ и репрезентация Целого, а смысл стремится охватить Целое, освоить его» [1, с. 289]. Следовательно, в каждом произведении искусства как культурном источнике отражается то Целое, частью которого мы являемся. Поэтому можно утверждать, что восприятие и изучение конкретного произведения искусства развивает и наполняет новым смыслом всех, кто стремится его постичь и усвоить.

Акцентируя внимание на смысле, исследователи утверждают, что «смыслотворчество является одним из ключевых видов человеческого творчества, которое обнаруживает себя и в художественном, и научном творчестве, ибо каждое подлинное творение человека открывает нам новые смыслы» [1, с. 309]. Л.Н. Аксеновская, рассматривая социопсихологический аспект смысловой реальности, подчеркивает, что именно смыслы «показывают место части в Целом, а также сообщают о предназначении как части, так и Целого.» [1, с. 313]. Конечно, данный процесс не является универсальным

(в смысле одинаковым) для всех. В своих предыдущих работах, посвященных влиянию народного творчества как отдельного вида искусства, на формирование тех или иных культурных ценностей, мы акцентировали исследовательское внимание на том, что «При раскрытии смыслов, заложенные в фольклоре, внешние параметры и внутренние «стыкуются» благодаря работе таких психологических механизмов, как эмпатия, идентификация, имитация, рефлексия, аттракция. И результат подобной «стыковки» индивидуален еще и потому, что происходит соотнесение данных характеристик с такими внутренними образованиями, как интересы, мотивы и актуальные потребности конкретного человека» [5, с. 39].

Искусство – это часть культуры, которая «отвечает» за духовно-практический способ освоения мира. Восприятие и постижение искусства является одной из форм понимания и познания действительности, которая в свою очередь способствует развитию и совершенствованию личности. Данный процесс является двусторонним. С одной стороны, внешние условия жизнедеятельности личности влияют на нее, с другой – психическая активность самой личности влияет на изменения во внешней среде.

Существует множество функций, которые характерны для искусства. Так, Ю.Б. Боров выделяет одиннадцать функций, среди которых: преобразующая (искусство как деятельность); компенсаторная (искусство как утешение); познавательно-эвристическая (искусство как знание и просвещение); художественно-концептуальная (искусство как анализ состояния мира); предвосхищающая (искусство как предсказание); коммуникативная (искусство как общение); информационная (искусство как сообщение); воспитательная (искусство как катарсис); внушающая (искусство как суггестия); специфическая художественная функция – эстетическая; специфическая художественная функция – гедонистическая [2]. Тогда как психологический механизм, благодаря которому происходит знакомство, восприятие и усвоение произведений культуры/искусства в целом, – это прежде всего работа образной сферы психики человека. Мы не ставим целью рассмотреть в статье существующую классификацию образов и уровней их обработки. В контексте заявленной темы мы акцентируем внимание на такой функции образа, как обобщение. Именно образ является *обобщенным способом отражения действительности*, что позволяет человеку охватить (понять) все многообразие и сложность внешней среды, включая культурные источники.

Известно, что одно из главных свойств психического образа – это «достраивание» чего-либо до некоторой целостной формы на основе какого-то набора элементов. Способность психики «достраивать» в данном случае является ключевой, так как позволяет охватить тот объем значений, совокупность которых в произведении передает главные его смыслы. Содержание и способы передачи этих значений и смыслов чаще всего шире индивидуального опыта человека. Это дает возможность отдельно взятой личности активизировать имеющиеся у нее наличные и потенциальные способности их переработки (усвоения, понимания). При этом развитие потенциальных способностей предполагает работу психики, которую условно можно назвать творческой, так как возникают новые психические связи и отношения как внутри личности, так и во внешнем ее взаимодействии с миром. Результатом подобной психической работы является образ, а точнее образ и то, что является следствием сформированного образа – психологические установки, культурные ценности, смыслы, понимание и т.п. Психический образ становится непосредственным или опосредованным отражением реальности в форме *целостной* невербальной структуры. Следовательно внешняя Целостность (которая воспринимается) как бы «рождает» внутреннюю целостность (образ). С этой точки зрения становится более понятным мнение А.Швейцера о том, что «культура есть «внешнее» выражение того внутреннего «устройства и содержания», которым обладает человек, своего рода зеркало, в которое он смотрится» [цит. по Аксеновская,

с. 7]. Т.е. в человеке многое заложено изначально, и потенциально он может овладеть тем, что ему «предлагает» культура. С нашей точки зрения, культурные ценности, выраженные в разной форме, лучше понимаются благодаря активизации (работе) образной сферы психики. Согласно постулату К.Г. Юнга о том, что «психика мыслит образами» [цит. по Аксеновская, с. 302], образный язык наиболее близок природе психических процессов.

Следует также отметить, что образы, связанные с восприятием различных видов искусства могут быть более абстрактны, многокомпонентны, эмоциональны и чувственны, чем образы, не связанные с областью искусства. Это создает основу для широкого «полета» фантазии, активизируя чувственную сферу личности, ее моторику и т.д. Более того, именно благодаря переживанию образов, эмоциональное реагирование «выступает важнейшим фактором актуализации материала, неявного для «повседневных состояний сознания» ... Значимость переживания содержания образа подтверждается трудностями перевода внутреннего опыта в понятийные структуры. При этом с помощью образной сферы человек способен транслировать духовные смыслы в тончайших нюансах, непередаваемых в словах» [4, с. 19].

Средства, которые доступны для создания различных образов, широки. При этом передача целостности возможна благодаря особому построению формы, а также взаимодействию формы и содержания произведения. Как выразилась Л.Н. Аксеновская в отношении стратегии художественного творчества, – в нем «целое опережающе участвует в построении частей» [1, с. 80]. И если искусство вносит свой вклад в духовное развитие человека, то образы, которые оно «рождает» должны иметь определенное содержание. Как на холсте выразить образ сострадания? Как в танце показать дружелюбие? Как в мультипликации отразить доброту? Как в музыке передать революционный настрой? Как с помощью сказки создать отчетливо понимаемый образ справедливости?

При восприятии и/или усвоении произведения искусства можно воспользоваться аллегориями, метафорами. В этом случае знаковые символы (слова, символические изображения и т.д.) могут быть точкой отсчета в работе над содержанием произведения, его усвоением и воспроизведением (включая создание). Здесь мы акцентируем внимание на таком свойстве восприятия, как предметность, при котором образ не отделим от самого объекта.

Эффективность использования метафоры с точки зрения постижения сути и особенностей целостного замысла подчеркивали многие специалисты (Аксеновская Л.Н., Бессонова О.М., Воловикова М.И., Гудков Л.Д., Трофимов А., Чуприкова Н.И., Лакотина Т.П., Петров В.В., Баркер Ф., АpterМ.Д.). Метафора также выступает в роли формирования целого. На это обращается внимание в специальных исследованиях: «метафорическое выражение *создает целое*, связывающее два разных явления как на основе сходства, так и на основе различия ...» [7, с. 55]. Выраженная в символической форме, она может иметь широкий и/или особый спектр значений, который не всегда понимается посредством аналитического способа мышления. При этом знаком (символом) в отдельных видах искусства может выступать и человек (группа) (например в искусстве танца), а не только слово или изображение. В своей работе М.И. Воловикова и А.Трофимов подчеркнули, что «Символы включают в себя совокупность идей, объединяющих не аналитически, а синтетически. ... Учение о символах основано на соответствиях, существующих между различными степенями реальности: низшее свидетельствует о высшем, известное – о неизвестном. ... На языке символов можно говорить о бесконечном.» [3, с. 24]. И далее «Символы как образы особенно важны для понимания законов душевной жизни» [3, с. 28].

Мы полагаем, что образ выступает как синтез многих характеристик Целого. Например, в картине художника А.Питерса ван де Венне «Аллегория тщеславия» выражен образ тщеславия. Воспринимающему следует обобщить всю информацию полот-

на, чтобы смысл картины стал понятен¹. Только посредством обобщения можно «схватить» суть воспринимаемого, без чего в свою очередь не возможно «рождение» личностного смысла, личностного отношения. Все это активизируется благодаря работе образной части психики.

Исходя из вышеизложенного, мы делаем вывод о том, что при постижении произведений культуры и искусства образная сфера человека является связующей между источником культуры и внутренним миром личности. Образ в этом контексте выполняет функцию, которую А.А. Гостев обозначил как трансляционную. Автор подчеркивает, что «Трансляционная функция образной сферы через образно-символический язык соединяет различные измерения внутреннего мира человека, связывает его с действительностью – с физической реальностью и метафизическим бытием» [4, с. 20]. Благодаря механизмам работы образной части психики человека, возможно понимание Целостности, которая так или иначе отражена в произведении искусства как культурном источнике.

Список использованных источников:

- 1 Аксеновская, Л.Н. Ордерная концепция организационной культуры: вопросы методологии: в 3 кн. / Л.Н. Аксеновская. – Кн. II. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2005. – 348 с.
- 2 Борев, Ю.Б. Эстетика / Ю.Б. Борев. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 704 с.
- 3 Воловикова, М. Возвращение к себе (психология, символ, культура) / М. Воловикова, А. Трофимов. – М.: Товарищество российских книгоиздателей, 1995. – 191 с.
- 4 Гостев, А.А. Проблема вторичных образов в психологии / А.А. Гостев // Психологический журнал. – Т. 33. – 2012. – № 4 – С. 17-26.
- 5 Русский и белорусский фольклор как фактор формирования этнической идентичности младших школьников: монография / под ред. В.В. Гриценко, А.П. Орловой. – Смоленск: Смоленский гуманитарный университет, 2016. – 362 с.
- 6 Шевченко, Е.П. Искусство как феномен культуры. / Е.П. Шевченко // Социально-психологическая адаптация личности в изменяющемся обществе: матер. Международной научно-практ. конф. / под общей ред. Т.Н.Смотровой. – Балашов: Николаев, 2009. – С. 189-193
- 7 Apter M.J. Metaphor as synergy / M.J. Apter // Metaphor: Problems and perspectives. - Sussex, 1982. 172 p.

УДК 371.015

КСЕНОФОБИЯ И РИГИДНОСТЬ У СТУДЕНТОВ И СТАРШЕКЛАССНИКОВ

С.В. Остапчук, Е.В. Колдунова

Новополоцк, ПГУ

Аннотация. В статье рассматривается понятие «ксенофобия». Подчеркивается важность толерантности по отношению к другим народам. Описывается понятие «психической ригидности» и противоречивый характер исследований данной проблемы. Представлены результаты эмпирического исследования данных феноменов и особенностей их проявления у студентов и старшеклассников.

Ключевые слова: ксенофобия, нетолерантность, психическая ригидность.

¹ В данном примере в самом названии картины заложена подсказка. Тогда как в других названиях этого может и не быть.