

ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Синявская А.В.,

*студентка 4-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Гучкова А.С., преподаватель*

Психологический подход к изучению коммуникаций в лингвистическом пространстве акцентирует внимание на проблеме подачи социально-коммуникативных средств языка в сфере межличностных отношений с людьми, где основным коммуникатором является вербальная и невербальная речь. Следовательно, данная проблема имеет широкий спектр изучения в различных научных областях: филология, лингвистика, психология, психолингвистика, социальная психология, социология и философия. Таким образом, актуальность данной темы обусловлена тем, чтобы углубить современную лингвистику в изучение сферы деятельности психологической коммуникации и теории как одно из основных направлений психологических исследований.

Цель исследования – описание и объяснение особенностей функционирования языка как психологического феномена, включая овладение и пользование родным и иностранным языком, с учетом сложного взаимодействия внешних и внутренних факторов.

Материал и методы. Материалом настоящего исследования послужили совокупность понятий, данные теоретических и практико-ориентированный опыт применения и использования немецкого и английского языкознания (Deutschland, Wetzlar; Alana Felton (English)), которое применяется в ходе изучения проблемы психологической коммуникации в лингвистическом пространстве. При этом задействованы методы комплексного и системного, сравнительного, критико-рефлексивного анализа методологических подходов и научных концепций, категоризация; теоретический анализ, моделирование, сравнение, обобщение.

Результаты и их обсуждения. В исследованиях А. Тойнби коммуникация в своей первой греческой форме (κοινωνία) и латинском переводе (communio) означало участие в каком-либо совместном деле, но преимущественно и в наибольшей степени – в каком-то политическом союзе. Слово communication означало общение, совместную жизнь и, можно сказать, издревле выражало саму суть понятия общества. В XX в. возникают новые понятия: «коммуникация (именно как научное понятие)», «речевая коммуникация», «коммуникативное действие», «коммуникативное поведение», «коммуникативная революция» и т.д., черпающие свой изначальный смысл из бихевиористического подхода и психологической интерпретированной практики. В современной социальной психологии, принято различать межличностные коммуникации и процессы социальной коммуникации [1, 3].

С точки зрения лингвистики, коммуникация рассматривается как обмен мыслями и информацией в форме речевых или письменных сигналов. Психология, в свою очередь, рассматривает коммуникацию как процесс передачи информации от одной личности к другой, иными словами – обмен информацией в обществе (Л. Рубинштейн, Л. Выготский, Б. Ананьев, Б. Ломов, А. Бодалев, А. Ковалев, А. Леонтьев) [1].

В психологии коммуникации выделяют вербальное и невербальное общение. Данные понятия могут проходить при помощи вербальных и невербальных средств. Вербальная коммуникация происходит при взаимодействии речевого общения, а невербальная – процесс передачи информации при помощи неязыковых средств, которые включают в себя следующие элементы невербального общения:

1. Кинесика – жесты, мимика, позы, телодвижения;
2. Тактильное поведение – рукопожатия, объятия, поцелуи;
3. Сенсорика – запахи, вкусы, звуки;
4. Хронемика – использование и восприятие времени;
5. Проксемика – средства коммуникации используют пространственные отношения, т.е. расстояние между людьми, разные страны [1, 2].

Из практико-ориентированного опыта, в котором принимали участие 30 немецких студентов (Deutschland, Wetzlar) в возрасте 18–20 лет и 30 студентов романо-германской

филологии (English) под руководством Alana Felton. В процессе общения с носителями немецкого языка невербальное общение является одним из основных средств коммуникаций. При общении с гостями из зарубежья, немцы стараются всем видом показать, насколько им приятно видеть людей в своих краях, при этом максимально задействуя кинесику, тактильное поведение, проксемику. Из наблюдений следует, что у (90%) германских студентов ярко выражена эмоциональная эмпатия. Исходя из анализа практического опыта, можно сделать вывод, что белорусская нация в своем индивидуально-личностном многообразии редко использует тактильное поведение как проявление своих эмоций в отличие от немецкой.

Необходимо отметить, что термин «речевой акт» является пониманием того, что при анализе вербальных высказываний, необходимо принимать во внимание прагматические и неязыковые факторы ситуативного контекста, основоположник которых английский лингвист Дж. Остин [3]. Он уподобил высказывание действию, хотя и при определенных обстоятельствах: «To say is to do something». Проанализировав работу под руководством Alana Felton (English), следует, что данный феномен ложится в основу англоязычного общества, в пространстве межличностной коммуникации [3]. Индивидуально-психологические, личностные особенности собеседников, различные ситуации позволяют сделать вывод, что американская нация в целом, активно использует невербальные средства общения.

Заключение. Рассмотрев данные различного характера, можно отметить, что в процессе коммуникации как особого рода человеческой деятельности, взаимодействуют две стороны – лингвистическая и психологическая, поскольку любому высказыванию, произведенному в конкретной ситуации общения, предшествуют условия, влияющие на его организацию. Таким образом, лингвистическое пространство (англоязычное и немецкоязычное) использует невербальные средства общения активнее, чем русскоязычное. Соответственно, язык используется с учетом ситуации общения и ее влияния на вербальную стратегию человека, что исключает возможность существования изолированных предложений, созданных вне коммуникативного контекста.

1. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.А. Леонтьев. – М.: Наука, 1969. – 110 с.

2. Павлов, В.М. Языковая способность человека как объект лингвистической науки / В.М. Павлов // Теория речевой деятельности: (Проблемы психолингвистики) / отв. ред. А.А. Леонтьев. – М.: Наука, 1968. – С. 36–68.

3. Caramazza, A., McCloskey M. 1982 – Theory and problems in psycholinguistics // Annual review of applied linguistics: 1980. – Rowley etc.: Newbury, 1982. – P. 71–90.