

ценностями, которые пропагандируют современные психологи, которая не является статистически значимой. Это свидетельствует о том, что средства массовой информации транслируют определенное влияние на желаемый образ жизни, однако способ достижения такого образа жизни его влиянием не обусловлен в данном случае.

Установлена слабая положительная взаимосвязь между инструментальными ценностями студентов и ценностями, которые студенты считают значимыми для специалиста – психолога, которая не является статистически значимой, что говорит об определенной идеализации образа специалиста – психологов, а также о наличии стереотипов о представителях данной профессии.

Установлена также сильная положительная взаимосвязь между ценностями, которые студенты считают значимыми для психолога и ценностями, которые транслируют современные психологи. Эта связь показывает, что определенный образ «идеального» психолога в сознании респондентов, стереотипы о данных специалистах могут быть почерпнуты ими как раз из средств массовой информации.

Заключение. Полученные данные показывают, что образ идеального психолога студенты формируют исходя из образа тех специалистов, которых они читают в социальных сетях и видят экспертами в современных телевизионных шоу. Необходимо способствовать развитию критического мышления учащихся и, по возможности, акцентировать внимание будущих специалистов на реалиях профессиональной деятельности, разоблачая «мифический» образ персонажа-психолога в СМИ.

1. Белобрыкина, О.А. Роль искусства в формировании образа профессионала (на примере профессии «Психолог») / О.А. Белобрыкина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – №4 (36). – С. 202 - 210.

2. Дремова, К.Е. Образ психолога в современном отечественном кинематографе / К.Е. Дремова, О.А. Белобрыкина // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2016. № 6. – С. 71-79.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ СТУДЕНТОВ

Лешкевич Е.В.,

*аспирант «Республиканский институт высшей школы», г. Минск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Плавник Н.К., канд. психол. наук*

Социальные, экономические, политические события отражаются и влияют на личностное и профессиональное становление студентов. Данное влияние может привести к трудностям в принятии решения, к непродуктивной профессиональной работе, депрессии. Следовательно, развитие толерантности к неопределенности и жизнестойкости позволят приобрести студентам личностное качество, способствующее благоприятному реагированию на новизну и неопределенность, создавая условия для развития жизнестойкости.

Термин «жизнестойкость» С. Мадди, рассматривает как «крепость», «выносливость» личности и включает в понимание жизнестойкости такие конструкты как: вовлеченность, контроль, принятия риска [1, с. 212]. Выраженность этих компонентов и жизнестойкости в целом препятствуют возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладения со стрессами и восприятия их как менее значимых. Для оптимального уровня работоспособности и активности, а также сохранения здоровья в стрессогенных условиях необходимо, чтобы все три компонента жизнестойкости были достаточно выражены.

Толерантность к неопределенности рассматривается как принятие условий неопределенности, их поиск, умение действовать в ситуациях неопределенности. Интолерантность рассматривается как избегание неопределенности, стремление к ясности, точности. Межличностная интолерантность предполагает стремление личности к контролю и ясности в межличностных взаимоотношениях. Данные компоненты толерантности рассматриваются как отдельные переменные, свойственные каждой личности [2, с. 75].

Цель исследования – выявить взаимосвязь жизнестойкости и толерантности, интолерантности, межличностной интолерантности студентов педагогического факультета.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». Выборку испытуемых составили студенты I курса в количестве 20 человек. Были использованы методики: «Тест жизнестойкости Осина/Расказовой» [3], «Новый опросник толерантности к неопределенности Корниловой Т.В.» [2]. Обработка результатов осуществлялась с помощью корреляционного анализа (Статистика 6.0).

Результаты и их обсуждение. Предикторами толерантности к неопределенности являются высокий уровень вовлеченности ($\beta=0,39$, $p=0,21$), низкий уровень контроля ($\beta=-0,80$, $p=0,01$), высокий уровень жизнестойкости ($\beta=0,43$, $p=0,26$), принятие риска при толерантности к неопределенности на данной выборке не значима. Для таких студентов не существуют преград при достижении поставленных целей. Трудности, возникающие на пути готовы решать быстро, творчески, выходя за рамки личного опыта. Учебный процесс, творческую, профессиональную деятельность воспринимают как нечто важное и интересное для развития собственной личности. При реализации деятельности, как правило, испытывают удовольствие. Возникшие трудности воспринимают как новый опыт. Не отчаиваются, совершенствуются при этом. Такие студенты не стремятся конкурировать, бороться. Предпочитают решать поставленные задачи самостоятельно, не нарушая границы личного пространства коллег, сокурсников. Но, при этом, не готовы воспринимать ситуацию неопределенности, как константу при осуществлении учебной или профессиональной деятельности. Склонны выбирать мирное принятие решения без жесткой борьбы. В целом, для данных студентов характерна готовность к приобретению нового опыта, благоприятно воспринимают ситуацию неопределенности, готовы реализовывать поставленные задачи конструктивно. Обладают высоким уровнем жизнестойкости.

Для студентов, обладающих интолерантностью к неопределенности, характерен высокий уровень жизнестойкости ($\beta=0,29$, $p=0,07$). Несмотря на то, что такие студенты не склонны конструктивно реагировать на ситуацию неопределенности, обладают высоким уровнем жизнестойкости. Как правило, такие студенты стремятся к ясности и точности в любой деятельности. Процесс принятия решения или реализация поставленной задачи могут проходить длительный этап анализа и сопоставления жизненных принципов. Страх ошибиться при выборе верного варианта действия, обуславливает длительный выбора копинг-стратегии. Решение новой ситуации может быть идеально подобрано, но при этом потрачено много личного и общественного времени. Такие студенты делят все на «черное» и «белое». Шкалы вовлеченность, контроль, принятие риска на данной выборке не значимы. Сложно проанализировать на сколько такие студенты удовлетворены своей деятельностью. Готовы ли они конкурировать, конструктивно решать возникающую ситуацию неопределенности в учебной и профессиональной деятельности, какие методы выбирают для достижения результата, испытывают ли удовлетворенность от процесса деятельности. Но, при этом, для таких студентов характерна высокая жизнестойкость, что может свидетельствовать об адекватном отношении студентов к проблемам и выбору способ их решения.

Студенты, обладающие межличностной интолерантностью, готовы оперативно принимать решение в новой ситуации ($\beta=0,28$, $p=0,81$). Для таких студентов характерно стремление к ясности в межличностных взаимоотношениях. Испытывают дискомфорт в ситуации неопределенности, но при этом рассматривают жизнь как часть знания, способствующего получению нового опыта. При реализации командных задач испытывают дискомфорт. Легче реализуются в самостоятельной деятельности, где необходимо нести ответственность за себя, а не за коллектив. Могут действовать, выходя за рамки личного опыта, если отвечают за отдельный вид деятельности. Коллективные задачи решают с трудом. Статичны в отношениях. Коллектив для таких студентов, является отягощающим фактором. Вовлеченность, контроль не значимы на данной выборке.

Закключение. Таким образом, для студентов толерантных к неопределенности характерна вовлеченность в деятельности и жизнестойкость. Они не боятся нового опыта. Трудности разрешают быстро. В коллективе доброжелательны и открыты. Готовы к новым открытиям, новизну воспринимают как неотъемлемую часть жизнедеятельности.

Интолерантные к неопределенности студенты обладают жизнестойкостью, но при этом, воспринимают неопределенность как стрессовый фактор при достижении поставленной цели. Испытывают трудности при построении взаимоотношений в коллективе. Самокритичны, быстро утрачивают внутренний ресурс. Склонны к самоанализу, депрессии.

Повышая уровень развития толерантности к неопределенности, происходит рост уровня жизнестойкости студентов, что создает благоприятные условия для достижения высоких результатов в учебной, а далее и в профессиональной деятельности. Поэтому, на наш взгляд, актуальным является создание учебного курса, направленного на развитие толерантности к неопределенности и жизнестойкости студентов.

1. Наливайко, Т. В. К вопросу осмысления концепции жизнестойкости С. Мадди / Т. В. Наливайко // Вестник интегративной психологии: журнал для психологов. – Ярославль, 2006. – № 4. – С. 211–216.
2. Корнилова, Т. В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. 2010. Т. 31, № 1. С.74–86.
3. Леонтьев, Д. А. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. – М.: Издательство Смысл, 2006. – 63 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ ОПЕРАТИВНОГО ТЕМАТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО ФИЗИКЕ НА ОСНОВЕ СЕРВИСА Plickers

Литвин В.В.,

*студент 4-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Галузо И.В., канд. пед. наук, доцент*

В настоящее время возрастает интерес к организации информационных технологий в образовательную среду. В статье рассматривается такой вид контроля знаний как оперативный контроль с использованием карточек QR-кодов Plickers, описывается ее функционал и проводится анализ того, как ее внедрения в учебный процесс с целью повышения эффективности усвоения знаний и получения учителем объективной, оперативной информации о ходе учебно-познавательной деятельности учащихся.

Цель исследования – описать и проанализировать метод оперативного тематического контроля знаний по физике.

Материал и методы. Материалом исследования послужило приложение Plickers и способ внедрения его в учебный процесс. Методы исследования - описательный, герменевтический.

Результаты и их обсуждение. Для организации тестирования в Plickers используются QR-коды, которые представляют собой миниатюрный носитель данных в виде двухмерного штрих-кода, содержащего зашифрованную с помощью белых и черных квадратов информацию. Расшифровку информации QR-кодов обычно осуществляют либо с помощью специализированных сканирующих устройств, либо с помощью камеры смартфона или планшета и установленной на него программы для распознавания. Установленная программа при наведении камеры смартфона или планшета позволяет распознать QR-код и выполнить определенные действия, например, запустить интернет-браузер и загрузить нужную пользователю страницу из Интернета или распознать контактные данные, номер телефона, текст, геоданные и т.д.

Для организации оперативного контроля с помощью Интернет-сервиса Plickers учителю необходимо установить на смартфон или планшет с камерой (на базе IOS или Android) приложение Plickers.

Загрузить с официального сайта Plickers карточки QR-кодов. При использовании QR-кодов, для ввода ответов обучающимся не нужны собственные устройства, достаточно одной карточки для каждого обучающегося, с которой учитель считывает QR-коды с помощью своего смартфона или планшета. На каждой карточке нанесен QR-код для считывания и мелким шрифтом для обучающихся номер карточки и буквы ответов. Карточка у каждого обучающегося своя, универсальная для всех вопросов теста, которую он может поворачивать, чтобы выбрать один из четырех вариантов ответов. Карточки реко-