

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНАЛИСТИКА И КРИМИНОЛОГИЯ

УДК 343.982

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ» И «ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ» РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Т.Ф. ДМИТРИЕВА

(Экспертно-криминалистический центр УВД Витебского облисполкома)

Рассматривается проблема определения терминов «технико-криминалистическое обеспечение» и «технико-криминалистическое сопровождение» раскрытия и расследования преступлений. Представлены различные взгляды ученых, касающиеся этого вопроса. На основе проведенного теоретического исследования и семантического анализа рассмотренных терминов предложено авторское определение «технико-криминалистического обеспечения и сопровождения» раскрытия и расследования преступлений. Подчеркнуто значение данного понятия для обеспечения на современном этапе коммуникации между теорией и практикой в деле выявления и расследования преступлений.

Введение. Постоянный процесс развития и совершенствования понятийного, терминологического аппарата служит целям познания и коммуникации между теорией и практикой. Научные термины в своих языковых выражениях должны быть точны и не должны допускать различий их толкования [28, с. 39]. Понятие криминалистической техники относится к числу первых научных категорий, с которой и началась разрабатываться понятийный аппарат науки криминалистики [1, с. 161].

Основная часть. В конце 80 – начале 90 годов XX века ученые стали говорить о криминалистической технике и технико-криминалистических средствах (ТКС), как о технико-криминалистическом обеспечении (ТКО) раскрытия и расследования преступлений. Его понятия и основные положения отражены в трудах Л.А. Винберга, Г.И. Грамовича, Р.С. Белкина, А.Ф. Волынского, В.А. Волынского, П.Т. Скорченко, И.П. Пампушко и др. [3, 4, 6, 7, 9, 15, 21, 23]. Современное представление о ТКО содержится в трудах Г.И. Грамовича, Б.М. Бишманова, В.Я. Карлова, И.Л. Ландау, А.Н. Москаленко, Д.В. Пузанкова, П.Т. Скорченко, В.А. Снеткова, В.Ю. Сокола, А.М. Черенкова, А.В. Шайтанова и др. [2, 10, 13, 16, 19, 22, 24, 25, 26, 30, 31]. Первоначально его содержание либо не раскрывалось совсем [18, с. 25 – 27], либо раскрывалось частично, например, через субъектов видов деятельности [17, с. 29 – 40]. Л.А. Винберг говорил об элементах ТКО раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, как о системе, включающей судебно-экспертные учреждения различных министерств и ведомств, специальные знания в области криминалистики и ТКС для их реализации [3, с. 22]. Иржи Глава понимал ТКО как «совокупность способов и путей наиболее рационального и эффективного использования в практике уголовного судопроизводства научно-технических достижений криминалистики, а также специальных познаний» [8, с. 9]. В последующих научных трудах под ТКО понимался осуществляемый правоохранительными органами тот или иной вид деятельности, с одной стороны, направленной на создание условий постоянной готовности ее субъектов к применению средств и методов криминалистической техники, а с другой – на их реализацию в каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступлений» [14, с. 66]. По мнению О.Я. Баева, в таком контексте ТКО – не раздел науки криминалистики, а лишь один из объектов, изучаемых таким его разделом, как криминалистическая техника [1, с. 163]. А.С. Шаталов понимает ТКО как деятельность, направленную «на создание и практическую реализацию условий постоянной готовности органов внутренних дел к решению технико-криминалистических задач в процессе раскрытия и расследования преступлений» [32, с. 12]. Г.И. Грамович определяет технико-криминалистическое обеспечение в широком и узком смыслах этих понятий. В первом случае, на его взгляд, ТКО представляет собой регламентированную определенными нормативными актами деятельность научно-исследовательских, судебно-экспертных и других учреждений и соответствующих должностных лиц, на которых возложена обязанность разработки и реализации комплекса взаимосвязанных мер с целью создания оптимальных условий эффективного применения специальных знаний и научно-технических средств в борьбе с преступностью. Под ТКО в узком смысле, по его же мнению, следует понимать комплекты научно-технических средств,

которыми должны снабжаться конкретные участники правоохранительной деятельности в соответствии с их компетенцией, и комплекс знаний, умений и навыков, которыми эти участники должны владеть, чтобы успешно применять эти средства [10, с. 191]. Ряд авторов (Р.С. Белкин, В.А. Волинский, П.Т. Скорченко, И.Л. Ландау, Б.М. Бишманов и др.) рассматривают ТКО как ту или иную систему. Так, Р.С. Белкин под криминалистическим обеспечением понимает систему криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений их сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления и расследования преступлений [15, с. 64]. П.Т. Скорченко определяет ТКО как «...систему правовых, научных, организационных мер по разработке, внедрению и практическому использованию технико-криминалистических средств и научных методов в целях успешного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений» [23, с. 21]. Б.М. Бишманов предлагает понятие ТКО, высказанное П.Т. Скорченко, кроме правового, научного и организационного, дополнить научно-методическим обеспечением [2, с. 192]. И.Л. Ландау формулирует определение ТКО в широком смысле как систему правовых, научных, организационных и дидактических мер по разработке, внедрению и практическому использованию технико-криминалистических средств и научных методов, применяемых органами предварительного расследования и суда для наиболее эффективного решения задач, стоящих перед ними [16, с. 12]. По мнению В.Н. Хрусталева, ТКО – это, во-первых, система правовых, научных и организационных мер по разработке, внедрению и практическому использованию технико-криминалистических средств и научных методов в целях успешного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений; во-вторых, деятельность, направленная: а) на достижение и поддержание повседневной (адекватной уровню и структуре преступности) готовности правоохранительных органов к применению научно-технических средств и методов; б) практическую реализацию такой готовности в каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступлений [29, с. 34]. В.А. Волинский считает, что ТКО – это организационно-функциональная система, направленная на создание условий постоянной готовности служб и подразделений органов внутренних дел к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задач и на практическую реализацию этих условий в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений [5, с. 16].

С нашей точки зрения, предпочтительным является мнение В.А. Волинского, предложившего удачное содержание определения, которое, представляется, наиболее полно раскрывает само понятие ТКО. Однако наряду с понятием ТКО в криминалистической литературе и практической правоохранительной деятельности используется понятие «технико-криминалистическое сопровождение». При этом если понятие ТКО широко распространено в криминалистической литературе, то понятие «технико-криминалистическое сопровождение» не раскрыто, хотя и приводится отдельными авторами [5, 20, 25]. Оно активно используется и в практической деятельности. В экспертно-криминалистической службе МВД Республики Беларусь есть подразделения, имеющие в своем названии данный термин. На протяжении многих лет в ГЭКЦ МВД и ЭКЦ УВД облисполкомов республики функционируют отделы оперативного реагирования и криминалистического сопровождения раскрытия преступлений. А Министерство внутренних дел Республики Беларусь именно технико-криминалистическое сопровождение раскрытия и расследования преступлений определяет одной из главных задач, стоящих перед экспертно-криминалистической службой [27].

Соотношение понятий ТКО и «технико-криминалистическое сопровождение», как представляется, следует рассматривать исходя из семантического анализа данных терминов. Семантика этих слов имеет широкий смысловой спектр. *Обеспечение* понимается как процесс действия, как материальные средства, обеспечивающие возможность жить, существовать, и как то, что служит гарантией, обеспечивает сохранность или исполнение чего-либо. *Обеспечить* – значит снабдить чем-либо в достаточном количестве, полностью удовлетворить какие-либо потребности, предоставить кому-либо достаточные материальные средства, – гарантировать надежность, прочность чего-либо [11, с. 1065]. Толкование подчеркивает неоднозначность термина: с одной стороны – это процесс, действие, а с другой – это сами материальные средства, но в обоих случаях термин *обеспечить* несет законченную во времени и пространстве смысловую нагрузку. Значение термина «сопровождение» несколько отличается. Под *сопровождением* понимается процесс и то, что сопровождает какое-либо явление, действие. *Сопровождать* – значит следовать вместе с кем-либо в качестве спутника, следуя за кем-либо, выражать как-либо свое отношение идущему, происходить, совершаться, иметь место одновременно с чем-либо, вслед за чем-либо, и прилагать к чему-либо, дополнять чем-либо [12, с. 666]. Что позволяет говорить о том, что сопровождение не является, как обеспечение, ограниченным пространственно-временными рамками процессом, позволяя одновременно с ним, после совершения его производить нужные действия, а также дополнять его.

Следуя из семантического анализа, сопровождение не может начаться без самого процесса действия, т.е. обеспечения, а обеспечение может осуществиться и без сопровождения. Из этого можно сделать вывод о том, что сопровождение является динамическим дополнением обеспечения, т.е. его элементом. Следовательно, в применении к раскрытию и расследованию преступлений понятие «техническо-криминалистическое сопровождение» соотносится с понятием ТКО, как динамическая часть к целому, и является его согласующимся элементом.

Целесообразно мнение В.А. Снеткова, полагающего, что в контексте применения экспертно-криминалистических методов и ТКС понимание ТКО и «техническо-криминалистического сопровождения» не допускает представления об экспертно-криминалистических подразделениях (ЭКП) как об обеспечивающей службе, не соответствуя их правовому положению как самостоятельным структурным подразделениям среди других аппаратов ОВД, с которыми отношения строятся на основе взаимодействия, а не подчинения («обеспечения», «обслуживания») [25, с. 4]. С точки зрения А.Н. Москаленко, понятием «техническо-криминалистическое сопровождение» охватывается практическая реализация повседневной готовности правоохранительных органов к применению НТС и методов в каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступлений. Их технико-криминалистическое сопровождение осуществляется в организационных и процессуальных формах использования специальных знаний в процессе оперативно-розыскной и следственной работы. «В этом смысле ТКО выступает в качестве организационно-функциональной системы получения, обработки, накопления, анализа и целевого использования розыскной и доказательственной информации» [19, с. 32]. Так как «любая деятельность предполагает изменение (переход из одного состояния в другое), она, как и всякая динамическая система, имеет пространственно-временные параметры и связи между элементами системы. В силу того, что деятельность имеет протяженность во времени, в ее структуре выделяются первоначальная и последующая фазы» [13, с. 46]. Поэтому целесообразно мнение В.А. Волинского, считающего, что ТКО – это организационно-функциональная система, а не просто деятельность [5, с. 16], что можно соотнести и с технико-криминалистическим сопровождением. Сформулированная В.А. Волинским двуединная цель, на реализацию которой направлена эта система, объединена одним понятием ТКО, хотя, как показывает семантический анализ, его можно дополнить термином «сопровождение». Деятельность по реализации первой цели, «создание условий постоянной готовности», по мнению В.А. Волинского, направлена на решение правовых, организационных, учебно-методических, научно-технических и материально-технического обеспечения проблем [5, с. 14], что предполагает завершенность пространственно-временных параметров и соответствует понятию ТКО. Вторая цель системы, по его же мнению, включает в себя осуществление деятельности по практической реализации «условий постоянной готовности» в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений. Она представляет собой повседневную практическую деятельность следователей, дознавателей, специалистов-криминалистов, связанную с применением методов и ТКС в общем процессе раскрытия и расследования преступлений. Где очевидны проблемы текущей организации деятельности, взаимодействия сотрудников, планирования следственных действий и ОРМ с применением ТКС, организации выполнения, оценки результативности и т.п. [5, с. 14]. Деятельность по реализации второй цели системы отражает ее динамичность, что охватывается понятием «техническо-криминалистическое сопровождение». С учетом взаимосвязи двуединной цели организационно-функциональной системы возможно определить ее понятие как «техническо-криминалистическое обеспечение и сопровождение». Оно, представляющее синтез двух согласующихся между собой понятий ТКО и «техническо-криминалистическое сопровождение», находящиеся во взаимосвязи и преследующих единую цель – раскрытие и расследование преступлений, наиболее полно и точно отражает в данном контексте задачи криминалистики.

Вывод. Заключение. На основе теоретического и семантического анализа понятий ТКО и «техническо-криминалистическое сопровождение», можно сформулировать понятие «техническо-криминалистическое обеспечение и сопровождение» как комплексной организационно-функциональной системы, направленной на создание условий постоянной готовности служб и подразделений ОВД к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задач и на практическую реализацию этих условий в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений. Данное понятие более точно и полно определено, не допускает различного его толкования и, безусловно, обеспечивает коммуникацию между теорией и практикой в деле раскрытия и расследования преступлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баев, О.Я. Основы криминалистики: курс лекций / О.Я. Баев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Экзамен», 2003. – 320 с.

2. Бишманов, Б.М. Правовые, организационные и научно-методические основы экспертно-криминалистической деятельности в органах внутренних дел: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Б.М. Бишманов. – М., 2004. – 308 с.
3. Винберг, Л.А. Пути повышения эффективности технико-криминалистического обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений / Л.А. Винберг // Повышение эффективности использования криминалистических методов и средств расследования преступлений: тр. Акад. МВД СССР. – М., 1985. – С. 22 – 29.
4. Волынский, А.Ф. Концептуальные основы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / А.Ф. Волынский. – М., 1999. – 218 с.
5. Волынский, В.А. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений / В.А. Волынский. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1994. – 80 с.
6. Волынский, В.А. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений. Методические, организационные, правовые проблемы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.А. Волынский. – М., 1991. – 189 с.
7. Глава, И. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений (по материалам ЧССР): дис. ... канд. юрид. наук / И. Глава. – М., 1986. – 192 с.
8. Глава, И. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. Глава. – М., 1987. – 24 с.
9. Грамович, Г.И. Проблемы теории и практики эффективного применения специальных знаний и научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Г.И. Грамович. – Минск, 1989. – 463 с.
10. Грамович, Г.И. Криминалистическая техника: (научные, правовые, методологические, организационные основы): монография / Г.И. Грамович. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 214 с.
11. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – 2-е изд., стереотип. / Т.Ф. Ефремова. – М.: Рус. яз., 2001. – Т. 1: А – О. – 1232 с.
12. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – 2-е изд., стереотип. / Т.Ф. Ефремова. – М.: Рус. яз., 2001. – Т. 2: П – Я. – 1088 с.
13. Карлов, В.Я. Современное состояние и перспективы совершенствования организации и правового регулирования использования криминалистической техники в расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.Я. Карлов. – М.: РГБ, 2003. – 199 с.
14. Криминалистика: учеб. для вузов / А.Ф. Волынский [и др.]; под ред. проф. А.Ф. Волынского. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 615 с.
15. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / под ред. проф. Т.В. Аверьяновой и проф. Р.С. Белкина. – М., 1997. – 400 с.
16. Ландау, И.Л. Ситуационный подход в технико-криминалистическом обеспечении предварительного расследования и судебного следствия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И.Л. Ландау. – М.: РГБ, 2003. – 179 с.
17. Лохов, В.Л. Организационные и методические основы деятельности специалиста-криминалиста в предварительном расследовании: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.Л. Лохов. – М., 1980. – 260 с.
18. Мальцев, В.В. Вопросы улучшения технико-криминалистического обеспечения аппаратов БХСС / В.В. Мальцев // Эксперт. практика. – 1981. – Вып. 18. – С. 25 – 27.
19. Москаленко, А.Н. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений по горячим следам: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.Н. Москаленко. – Волгоград, 2002. – 211 с.
20. Пазухин, С.Б. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования бандитизма: учеб.-метод. пособие / С.Б. Пазухин, А.Ю. Краснобаева. – Волгоград: ВА МВД России, 2005. – 88 с.
21. Пампушко, И.П. Совершенствование правовых и организационных основ применения криминалистической техники в расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И.П. Пампушко. – М., 1996. – 20 с.
22. Пузанков, Д.В. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования и предупреждения фальшивомонетничества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Д.В. Пузанков. – Саратов, 2000. – 24 с.
23. Скорченко, П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учеб. пособие для вузов / П.Т. Скорченко. – М.: «Былина», 1999. – 272 с.
24. Скорченко, П.Т. Проблемы технико-криминалистического обеспечения досудебного уголовного процесса: дис. ... д-ра юрид. наук, в форме науч. докл., выполняющего функции автореф.: 12.00.09 / П.Т. Скорченко. – М., 2000. – 215 с.

25. Снетков, В.А. Применение экспертно-криминалистических методов и средств сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений / В.А. Снетков // Деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел по применению экспертно-криминалистических методов и средств в раскрытии и расследовании преступлений. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1996. – 107 с.
26. Сокол, В.Ю. Тактико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.Ю. Сокол. – М., 1998. – 188 с.
27. Страницы истории / М-во внутренних дел Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий – электрон. дан. – Управление информации и общественных связей МВД Респ. Беларусь, 1998 – 2010. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by>.
28. Сурыгина, Н.Е. О соотношении научных терминов «специальные знания» и «специальные познания» / Н.Е. Сурыгина // Проблемы предварительного следствия и дознания: сб. науч. тр. – М.: ВНИИ МВД России, 2005. – 144 с.
29. Хрусталева, В.Н. Участие специалиста-криминалиста в следственных действиях: учеб. пособие для вузов по специальности «Судебная экспертиза» / В.Н. Хрусталева, Р.Ю. Трубицын. – СПб.: Питер, 2003. – 208 с.
30. Черенков, А.М. Правовые, организационные и методические основы деятельности экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел в условиях мегаполиса: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / А.М. Черенков. – М., 2000. – 36 с.
31. Шайтанов, А.В. Оперативно-техническое обеспечение раскрытия преступлений органами внутренних дел: Метод., орг. и правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.В. Шайтанов. – М., 1993. – 155 с.
32. Шаталов, А.С. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.С. Шаталов. – М., 1993. – 22 с.

Поступила 15.03.2010

**ABOUT CORRELATION OF THE CONCEPTIONS
«TECHNICAL CRIMINALITY MAINTENANCE» AND «TECHNICAL CRIMINALITY TRACKING»
OF CLEARANCE AND INVESTIGATION OF CRIMES**

T. DMITRIJEVA

The different positions of scientists on the problem of definition of terms «technical criminality maintenance» and «technical criminality tracking» of clearance and investigation of crimes are considered. There was suggested author's definition of «technical criminality maintenance and tracking» of clearance and investigation of crimes according to the conducted theoretical research and semantic interpretation of these terms. The importance of this conception promotes the maintenance of communication between theory and practice in the process of detection and investigation of crimes at this stage.