

8. Бобовкин, М.В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / М.В. Бобовкин. Волгоград, 2005.
9. Борисова, О.С. Судебно-автороведческое диагностическое исследование письменной речи лиц, находящихся в необычном психофизиологическом состоянии: методические рекомендации / О.С. Борисова. Минск : РИО НИИ ПКК и СЭ, 1996.
10. Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза : монография / К.И. Бринев ; под ред. Н.Д. Голева. Барнаул : АлтГПА, 2009.
11. Гак, В.Г. О семантической организации текста / В.Г. Гак // Лингвистика текста : материалы науч. конф. ; МГПИИЯ им. М. Горького. М., 1974.
12. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения : монография / Е.И. Галяшина ; под ред. М.В. Горбаневского. М. : СТЭНСИ, 2003.
13. Григорьева, В.С. Дискурс как элемент коммуникативного процесса: прагмалингвистический и когнитивный аспекты : монография / В.С. Григорьева. Тамбов : Изд-во Тамбов. гос. техн. ун-та, 2007.
14. Карасик, В.И. О типах дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс : сб. науч. тр. Волгоград, 2000.
15. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. М. : Наука, 1987.
16. Кохановский, В.П. Философия и методология науки : учеб. для высш. учеб. заведений / В.П. Кохановский. Ростов н/Д : Феникс, 1999.
17. Кубрякова, Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) / Е.С. Кубрякова // Язык и наука конца XX века : сб. науч. ст. М. : Ин-т языкознания РАН, 1995.
18. Лютикова, В.Д. Языковая личность: Идиолект и диалект : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / В.Д. Лютикова. Екатеринбург, 2000.
19. Пушкин, А.А. Способ организации дискурса в типологии языковых личностей / А.А. Пушкин // Язык, дискурс и личность / Тверск. гос. ун-т. Тверь, 1990.
20. Соссюр, Ф. де. Труды по языкознанию / Ф. де Соссюр. М. : Прогресс, 1977.
21. Шулежкова, С.Г. История лингвистических учений : учеб. пособие для студентов филол. фак. / С. Г. Шулежкова. М. : Флинта : Наука, 2004.
22. Coulthard, M. Author Identification, Idiolect and Linguistic Uniqueness / M. Coulthard // Applied Linguistics. 2004. № 25 (4).
23. Coulthard, M. An Introduction to Forensic Linguistics: Language in Evidence / M. Coulthard, A. Johnson. New York : Routledge, 2007.
24. Kuenzel, H. On the problem of speaker identification by victims and witnesses / H. Kuenzel // Forensic Linguistics. 1994. 1(1).
25. Scherer, K. Social Markers in Speech / K. Scherer. Cambridge : Cambridge University Press, 1979.

*Т.Ф. Дмитриева, начальник отдела оперативного реагирования и криминалистического сопровождения раскрытия и расследования преступлений экспертно-криминалистического центра УВД Витебского облисполкома*

### **ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

*Обосновывается необходимость совершенствования форм и способов реализации механизма контроля полноты, объективности и всесторонности применения технико-криминалистических средств и методов при осмотре места происшествия как одного из важнейших направлений повышения качества, эффективности и результативности этого следственного действия, раскрытия и расследования преступления. Приводятся взгляды ученых и обосновывается необходимость создания в структуре органов внутренних дел условий реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия в виде автоматизированной информационно-поисковой системы (АИПС).*

Повысить уровень следственной работы, обеспечить качество расследования преступлений – долг и задача юридической науки [1, с. 6]. Ход и результаты расследования преступлений в значительной степени зависят от качества проведенного осмотра места происшествия – потенциального носителя широкого спектра криминалистически значимой информации.

Уникальные возможности осмотра места происшествия отмечаются многими исследователями, в числе которых: Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, А.И. Винберг, А.Ф. Вольтинский, Г.Л. Грановский, В.И. Громов, С.И. Гусев, А.И. Дворкин, В.А. Жбанков, Г.А. Зорин, Б.Л. Зотов, Е.П. Ищенко, И.Ф. Крылов, А.А. Леви, Л.К. Литвиненко, В.А. Образцов, И.Ф. Пантелеев, В.М. Плескачевский, А.А. Протасевич, Н.А. Селиванов, П.Т. Скэрченко, А.А. Топорков, Б.И. Шевченко, В.И. Шиканов, И.Н. Якимов и др. Получаемая в результате проведения осмотра места происшествия информация не может быть добыта ни одним другим следственным действием и оказывает решающее влияние на качество и эффективность других следственных и оперативно-розыскных мероприятий и результаты расследования в целом [2, с. 64], поэтому важно при проведении осмотра получить максимальное количество криминалистически значимой информации [12, с. 114], на основе которой строится информационная

модель расследуемого события преступления, а эффективность деятельности в этом направлении определяется объемом и достоверностью имеющейся информации [5, с. 147].

Массив криминалистически значимой информации по конкретному уголовному делу в большинстве случаев обеспечивает для следователя привлекаемый в качестве специалиста к осмотру места происшествия сотрудник экспертно-криминалистического подразделения ОВД. Именно с его участием в ходе осмотра места происшествия достигается наибольшая эффективность применения технико-криминалистических средств с целью обнаружения, фиксации и изъятия материальных следов преступления.

Организация деятельности по собиранию доказательств при проведении следственных действий с участием специалиста – одна из основных функций управления следственными и экспертно-криминалистическими подразделениями ОВД, заключающаяся в упорядочении, планировании этой деятельности, придании согласованности ее взаимодействующим элементам. К отдельным методам осуществления организации деятельности по собиранию доказательств при проведении следственных действий с участием специалиста В.А. Снетков относит контроль качества изымаемых доказательств (полнота собирания доказательственной информации; ее относимость к событию преступления; сохранность объектов в неизменном состоянии; соблюдение правил обнаружения, фиксации, исследования, изъятия и упаковки вещественных доказательств) и анализ деятельности по доказыванию [11, с. 25–26].

Одним из направлений организационной деятельности экспертно-криминалистических подразделений ОВД является технико-криминалистическое обеспечение выявления и расследования преступлений, включающее в себя изучение результативности использования технических средств и криминалистических методов в борьбе с преступностью; проведение мероприятий, направленных на выявление недостатков в работе по осмотрам мест происшествий, подготовке материалов к проведению экспертиз; выявление, обобщение и распространение передового опыта, в том числе во взаимодействии с другими подразделениями; подготовку методических рекомендаций, ориентировок, обзоров [8, с. 89]. Практическая реализация технико-криминалистических средств и методов в каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступлений охватывается таким понятием, как «технико-криминалистическое сопровождение названных процессов» [7, с. 31–32]. Оно отражается в быстром развертывании средств на месте проведения следственных действий; результативном обнаружении следов; их фиксации и изъятии; предварительном исследовании следов на месте происшествия; составлении ориентировок (субъективных портретов) и т. д.; проверке по криминалистическим и иным учетам следов и объектов; проведении специальных исследований и экспертиз [10, с. 159]. Действенным средством регулирования всех элементов технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия является механизм контроля качества этой деятельности, который состоит в собирании, систематизации, анализе и хранении информации об эффективности применения его участниками технико-криминалистических средств при проведении данного следственного действия. Эта деятельность способствует выявлению тактических ошибок технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия, принятию мер к их устранению и оказанию непосредственной и своевременной помощи участникам осмотра. Именно результаты контроля становятся основанием для принятия оптимальных управленческих решений по повышению качества осмотров мест происшествий в целях раскрытия и расследования преступлений.

Технологии реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения, осмотра мест происшествий в криминалистике уделяется недостаточно внимания, хотя ее значение в современных условиях все более возрастает. Анализ статистических данных по применению сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел технико-криминалистических средств и методов при участии в проведении осмотров мест происшествий свидетельствует об их значительном количестве. Так, по данным Государственного экспертно-криминалистического центра МВД Республики Беларусь, за 2009 г. сотрудники экспертно-криминалистических подразделений республики приняли участие в 144 864 осмотрах мест происшествий [3, с. 1]. Весь огромный массив информации по технико-криминалистическому сопровождению осмотров мест происшествий необходимо переработать, вычленив из него криминалистически значимую информацию, оценить полноту, качество, эффективность и результативность использования технико-криминалистических средств, проконтролировать своевременность и полноту исследования изъятых материальных следов преступления, обеспечить использование полученной информации в выявлении и раскрытии преступлений. Такие непростые задачи не могут быть решены без хорошо поставленной информационно-аналитической работы. Значение информационно-аналитических методов в настоящее время возрастает и в связи с интенсивным внедрением в деятельность правоохранительных органов средств компьютерной техники [4, с. 68].

Задачи технологизации следственных действий, расследования преступлений в целом, экспертно-криминалистических исследований в форме использования механизмов новаций и развития ре-

шаются на протяжении всего существования криминалистики. Тем или иным проблемам, сопряженным с математизацией и автоматизацией решения криминалистических задач, посвящены работы Л.Е. Ароцкера, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Г.Л. Грановского, В.И. Гончаренко, Г.Г. Зуйкова, З.И. Кирсанова, В.Н. Кудрявцева, И.Д. Кучерова, И.М. Лузгина, Р.М. Ланцмана, В.С. Митричева, В.Ф. Орловой, Н.С. Полевого, В.А. Пошкявичуса, А.Р. Ратинова, Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова, А.И. Трусова, А.Р. Шляхова, Л.Г. Эджубова, А.А. Эйсмана, Р.Э. Эльбура и др. Вместе с тем ряд вопросов, связанных с внедрением в деятельность по расследованию преступлений информационных систем, не нашел достаточно полного отражения в научных исследованиях. Это произошло вследствие того, что в специальной литературе сложились два подхода к изучению автоматизированных информационно-поисковых систем. С одной стороны, в работах, посвященных общим вопросам применения в правоохранительных органах средств и методов кибернетики и информатики, данная проблема не является объектом детального самостоятельного анализа. В основном такие исследования ведутся в рамках общетеоретического раздела криминалистической кибернетики. С другой стороны, информационные системы исследуются применительно к функционированию их в отдельных видах деятельности (например, в судебной экспертизе) [9, с. 105–106].

Из-за недостаточной технической оснащенности в деятельности ОВД преобладают старые приемы и методы информационной работы, не принимаются необходимые меры по широкому внедрению в практику передовых форм и методов, мало используются сведения, хранящиеся в различных информационных системах. Сложившаяся практика формирования и накопления криминалистической информации в виде журнального учета не способствует ее эффективному применению в раскрытии преступлений; влечет за собой принятия не всегда обоснованных решений, отсутствие должной мобильности в реагировании на изменения оперативной обстановки, эффективного контроля и др. [9, с. 134].

Сегодня практика реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия требует совершенствования. Для минимизации затрат времени и сил по оценке полноты и всесторонности деятельности по применению в ходе осмотра места происшествия технико-криминалистических средств и методов необходимо применять новые способы и инструменты получения, обработки, хранения и использования добытой информации. Во всех развитых странах на основе современных информационных технологий (средств автоматизации и вычислительной техники) создаются специальные автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС), в том числе и технико-криминалистического назначения, в развитии которых наблюдается ряд общих тенденций. Это возрастающие темпы роста объемов информационных банков данных; расширение перечня объектов (источников криминалистически значимой информации), сосредоточиваемых в банках данных; интеграция различных банков данных в единую информационную систему; развитие территориально-распределительных, ведомственных и централизованных АИПС; разработка средств и методов ограничения доступа к информации, исключающих несанкционированное вмешательство в нее [6, с. 57].

В условиях компьютеризации системы правоохранительной деятельности Республики Беларусь существует реальная необходимость разработки инновационной технологии реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия. Одним из решений данной проблемы может быть создание единой автоматизированной информационно-поисковой системы, которая призвана стать методико-криминалистическим средством повышения эффективности применения технико-криминалистических средств и методов в ходе осмотра места происшествия в целях раскрытия и расследования преступлений. Она должна иметь вид современной информационной модели, которая через анализ всех составляющих деятельности по технико-криминалистическому сопровождению осмотра места происшествия позволит оценить полноту и всесторонность выполненных действий, выявить недостатки, реализовать информационный потенциал, минимизировать необходимые для этого затраты времени и сил. В свою очередь, это позволит правильно определить пути и механизмы реализации основных направлений повышения эффективности данной деятельности.

Информация о технико-криминалистическом сопровождении осмотра места происшествия, собранная в АИПС, может и в дальнейшем использоваться как экспертно-криминалистическими подразделениями, так и другими службами ОВД для обеспечения раскрытия преступлений. В свете реализации требований ведомственных нормативных правовых актов по сокращению документооборота в органах и подразделениях ОВД, использование АИПС на современном этапе приобретает еще большую актуальность.

Определенная работа в области автоматизации уже проведена. При поддержке и содействии отдельных сотрудников и руководителей ЭКЦ и Управления внутренних дел Витебского облисполкома в 2004 г. разработана и внедрена в практическую деятельность экспертно-криминалистических подразделений ОВД области АИПС «Сводка». Она нашла свое практическое применение и успешно используется на протяжении пяти лет сотрудниками любых подразделений правоохранительных

органов, желающими получить информацию о технико-криминалистическом сопровождении всех осмотров мест происшествий, проводимых с участием сотрудника экспертно-криминалистического подразделения любого из 27 органов внутренних дел Витебской области.

Уникальность данного программного продукта состоит в том, что АИПС адаптирована к ежедневной оперативной сводке о преступлениях и правонарушениях УВД Витебского облисполкома. Ежедневно после завершения формирования суточной оперативной сводки УВД ее электронная версия сохраняется в специальном формате, пригодном для использования в АИПС, и автоматически по каналам электронной почты направляется в ЭКЦ УВД.

В настоящее время базовая единая областная АИПС установлена в ЭКЦ УВД Витебского облисполкома. Она аккумулирует в себе локальные АИПС экспертно-криминалистических подразделений ГО-РОВД области со всей информацией о технико-криминалистическом сопровождении осмотров мест происшествий и ежедневную оперативную информацию о преступлениях и правонарушениях, совершенных на территории области. Принцип взаимообмена сведениями АИПС позволяет и руководству ЭКЦ УВД, и сотрудникам ЭКП ГО-РОВД в любое время располагать необходимой информацией как о технико-криминалистическом сопровождении осмотров мест происшествий, так и технико-криминалистическом сопровождении раскрытия и расследования преступлений в целом. АИПС является средством технологизации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотров мест происшествий и раскрытия преступлений. Она проста для восприятия и использования. Положительными качествами указанной системы являются ее динамичность, возможность совершенствования и обновления за счет периодического пополнения информационного массива данными о новых осмотрах мест происшествий. Работа с АИПС осуществляется непосредственно сотрудником ЭКП и не требует специальной подготовки.

Внедрение АИПС представляет пользователям все преимущества работы с информацией в ходе реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия. Возможности данного программного продукта позволяют оказать поддержку деятельности как экспертно-криминалистической службы, так и других подразделений правоохранительных органов Республики Беларусь и сделать ее более продуктивной в следующих процессах:

- 1) рационализировать процесс получения, обработки, анализа информации и выявления представляющих интерес преступлений, по которым осмотр места происшествия проводился без сотрудника экспертно-криминалистического подразделения ГО-РОВД либо позже дня его совершения; либо позже дня поступления заявления в ОВД;
- 2) оптимизировать механизм контроля соблюдения учетно-регистрационной дисциплины в ГО-РОВД путем обработки информации об обнаруженных и изъятых в ходе осмотра места происшествия следах и вещественных доказательствах;
- 3) обеспечить процесс получения и обработки информационного потока о полноте, всесторонности, эффективности и результативности применения технико-криминалистических средств в ходе осмотра места происшествия;
- 4) реально осуществить распознавание значимой для расследования информации, систематизировать информационный массив, минимизировав временные затраты;
- 5) значительно облегчить процесс аналитической обработки полученных данных, выдвижения версий и планирования;
- 6) осуществить контроль своевременности назначения и проведения экспертных исследований каждого из изъятых с места происшествия материальных следов преступления;
- 7) обеспечить контроль результативности использования информационного блока криминалистических исследований, учетов и коллекций экспертно-криминалистических подразделений ОВД в выявлении и раскрытии преступлений;
- 8) внедрить принцип взаимообмена информацией о технико-криминалистическом сопровождении осмотров мест происшествий между подразделениями ОВД (предварительного расследования, оперативно-дежурной службы и др.).

Представленная автоматизированная информационно-поисковая система имеет возможности для ее совершенствования, направленные на глобализацию и расширение доступа и количества информационных функций. Такие инновации должны решаться с привлечением современных программных и технологических возможностей. К основным направлениям совершенствования автоматизированной технологии реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотров мест происшествий и раскрытия преступлений можно отнести следующие:

- 1) модернизацию данного программного продукта дополнительной программой, содержащей фото- или видеоизображения места происшествия, что обеспечит наглядность и позволит увеличить диапазон механизма контроля качества работы на местах происшествий;
- 2) изучение и ведомственное правовое закрепление возможности замены данным автоматизированным технологическим ресурсом существующего сегодня журнального учета участия сотрудников

экспертно-криминалистических подразделений в осмотрах мест происшествий, что, несомненно, обеспечит существенную экономию денежных средств;

3) создание условий и возможности внедрения соответствующего программного продукта во все заинтересованные в данном информационном массиве подразделения правоохранительных органов Республики Беларусь (в первую очередь в подразделения предварительного расследования, оперативно-дежурную службу, подразделения уголовного розыска и др.);

4) изучение закономерностей объединения АИПС с единым банком данных о правонарушениях и преступлениях в Республике Беларусь на платформе ее единого информационного криминалистического пространства с целью обеспечения доступа к информационному банку данных о технико-криминалистическом сопровождении любого из них.

Внедрение в экспертно-криминалистическую деятельность и в деятельность всей системы правоохранительных органов Республики Беларусь компьютерных технологий, несомненно, позволит сократить временные затраты сотрудников данных подразделений, сроки расследования уголовных дел, повысить уровень технико-криминалистического обеспечения и сопровождения раскрытия и расследования преступлений, а также качество предварительного расследования.

#### Библиографические ссылки

1. Власов, В.И. Расследование преступлений. Проблемы качества / В.И. Власов ; под ред. доц. В.М. Парадеева. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1988.
2. Гуляниц, А.Г. Основные направления повышения эффективности осмотра места происшествия [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.Г. Гуляниц. М. : РГБ, 2005 (Из фондов Российской Государственной библиотеки).
3. Итоги работы ЭКП Республики Беларусь за январь – декабрь 2009 года по данным ГЭКЦ МВД Республики Беларусь от 08.02.2010 г. № 5/298вн на запрос Академии МВД Республики Беларусь №50/36-8 от 15.01.2010 г.
4. Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков ; под ред. Е.П. Ищенко. М. : Юрид. фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2005.
5. Карлов, В.Я. Современное состояние и перспективы совершенствования организации и правового регулирования использования криминалистической техники в расследовании преступлений [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук : 12. 00. 09. / В.Я. Карлов. М. : РГБ, 2003 (Из фондов Российской Государственной библиотеки).
6. Криминалистика : учеб. для вузов / А.Ф. Волюнский [и др.] ; под ред. проф. А.Ф. Волюнского. М. : Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999.
7. Москаленко, А.Н. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений по горячим следам : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. / А.Н. Москаленко. Волгоград, 2002.
8. Об утверждении Инструкции об организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Республики Беларусь : постановление МВД Респ. Беларусь, 10 июля 2006 г., № 185 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. № 125.
9. Пацкевич, А.П. Перспективы создания автоматизированных информационно-поисковых систем криминалистического назначения в Беларуси / А.П. Пацкевич // Проблемы криминалистики : сб. науч. тр. / отв. ред. д-р юрид. наук, проф. Г.Н. Мухин ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. Вып. 5.
10. Он же. Проблемы информационно-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений по горячим следам / А.П. Пацкевич // Там же. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2006. Вып.4.
11. Снетков, В.А. Применение экспертно-криминалистических методов и средств сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений / В.А. Снетков // Деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел по применению экспертно-криминалистических методов и средств в раскрытии и расследовании преступлений. М. : ЭКЦ МВД РФ, 1996.
12. Хрусталева, В.Н. Участие специалиста-криминалиста в следственных действиях : учеб. пособие для вузов по специальности «Судебная экспертиза» / В.Н. Хрусталева, Р.Ю. Трубицын. СПб. : Питер, 2003.

**В.К. Кирвель**, доцент кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

### СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СИСТЕМА, ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЗАДАЧИ, СТРУКТУРА И СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

(статья вторая)<sup>1</sup>

*Рассматриваются в комплексе правовые основы деятельности, задачи, структура и современные возможности системы судебно-экспертных учреждений Республики Беларусь, знание которых является необходимым условием обеспечения защиты личности, прав и свобод граждан, укрепления правопорядка, повышения доверия граждан к органам власти и управления.*

<sup>1</sup> Окончание. Начало см. «Вестник Академии МВД Республики Беларусь». 2009. № 2 (18).