

способы формирования и выражения мысли. Хотя заметно, что и самих «Вѣдомостях» еще достаточно устойчивы более древние русские письменные традиции. Особенно в синтаксическом строе, который, как известно, формировался медленнее других элементов языка. Первые элементы таких изменений находим уже в тексте самого Указа: «Для печати тѣхъ курантовъ вѣдомости, въ которыхъ приказахъ, о чемъ нынѣ, какія есть и впредь будутъ, присылать изъ тѣхъ приказовъ въ Монастырской приказъ, безъ мотчанія...».

А в выпуске № 2 газеты за 2 января 1703 года, например, уже читаем: «Московские школы оумножаются», «уже диалектику окончили», «болше ꙗ (300) члѣвекъ оучатся».

Уже первые издания газеты свидетельствуют о медленном формировании нового стиля: появляются газетные клише, возникают элементы газетного заголовка: «Из Персиды пишут. Индейский царь послалъ въ дарахъ великому Государю нашему слона, и иных вещей не мало. Изъ града шемахи отпущенъ онъ въ астрахань сухимъ путемъ»; «Изъ казани пишутъ, на реке соку нашли много нефти...»; «Изъ олонца пишутъ, Города Олонца»; «Изъ нарвы октября въ ꙗ день» и т.п.

Заключение. С издания петровского Указа практически начинается новый этап развития русского языка. Функциональные задачи газеты начинают способствовать выработке новых, особых лексических и стилистических форм, их распространению и внедрению в среду устного общения. Газетный язык в начале XVIII века становится движущей силой, которая вовлекла общенародный язык в более активное развитие, за чем последовали и другие реформаторские изменения языка и письменности.

1. Полное собрание законов Российской империи. Т.4; с. 201. (Закон зарегистрирован под № 1921). – Режим доступа: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php. Дата доступа – 14.08. 2020 г.

2. Срезневский, И.И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. Т. 1 / И.И. Срезневский. – САНКТ ПЕТЕРБУРГЪ, 1893. – С. 1094.

3. Рохленко, Д. Первая русская печатная газета / Д. Рохленко // Наука и жизнь, № 3. 2007 – с. 112.

КАТЕГОРИЯ ОДНООБРАЗНОСТИ В РОМАНЕ О. ХАКСЛИ «О ДИВНЫЙ НОВЫЙ МИР»

Новикова Я.В.,

студентка 4-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сенькова О.Ф., старший преподаватель

Проблема однотипности и однообразности, представленная в художественных текстах, остается актуальным литературоведческим и культурологическим феноменом: многие создают себе кумиров, делают всё возможное, чтобы быть похожими на них, при этом совершенно забывая о своей уникальности. Осмысление однотипности представлено в романе Олдоса Хаксли (Aldous Huxley, 1894 – 1963) «О дивный новый мир» (Brave New World, 1932). Оригинальность раскрытия функционирования категории «однотипности» и обуславливает актуальность работы. Цель исследования – установить специфику проблемы однотипности в произведении О. Хаксли «О дивный новый мир».

Материалы и методы. Материалом для исследования послужил роман О. Хаксли «О дивный новый мир», рассмотренный с позиций историко-контекстуального метода.

Результаты и их обсуждение. В своём произведении «О дивный новый мир» Олдос Хаксли описал мир, в котором люди создаются из пробирок, и их жизнь запрограммирована с самого рождения: всё создано под копиру. Мир, описанный в произведении, действительно новый, но возникает вопрос о целесообразности называния его «дивным». Девиз Мирового Государства в «дивном новом мире» таков: «Community, Identity, Stability». (Общность, Одинаковость, Стабильность). Действительно, можно утверждать, что Хаксли заглянул в будущее, поскольку в наше время жизнь движется к упорядоченному, нормированному обществу, выстроенному по законам утопий. Однако именно через развенчание утопических принципов о всеобщем процветании и происходит создание авторского видения дистопии.

В настоящее время люди стремятся быть похожими на других, не стремясь к индивидуальности и оригинальности. Они ориентируются на идеал во всем, при этом совершенно

не думая о развитии своих личностных качествах, развитии творческого потенциала. Они стремятся быть похожими на кого-то, при этом забывая о том, чтобы быть самими собой. Например, делают пластику лица, пластику фигуры, вместо того, чтобы быть уникальными, нестандартными и интересными такими, какие они есть. Большинство стремится заработать больше денег, при этом не всегда заботясь о своём духовном развитии.

Современные люди практически не читают произведения, которые позволяют поразмышлять о прошлом, настоящем, будущем, которые помогают найти себя. Многие ученики и студенты читают краткое содержание произведений, вместо того, чтобы углубиться в суть и поразмышлять: «Люди счастливы; они получают всё, чего хотят, и не способны хотеть того, чего получить не могут. Они живут в достатке, в безопасности; не знают болезней, не боятся смерти; блаженно не ведают страсти и старости; им не отравляют жизнь отцы с матерями; нет у них ни жен, ни детей, ни любовей...» [1, с. 241].

Мир, который описан в произведении, осуждает слова «мать» и «отец». Считается, что они мешают, отравляют вам жизнь. В действительности, родители нужны для того, чтобы подготовить своего ребенка к жизни, включая все трудности. Родители помогают ребенку развиваться в обществе, помогают определить, что хорошо, а что плохо. В «дивном новом мире» все это запрограммировано еще с рождения. Люди ничего не боятся, не стремятся к развитию, «эпсилон» не хотят стать «альфами» и т.д.

Однако, это нормально, когда люди совершают ошибки, пытаются преодолеть трудности. Это помогает развиваться, учит правильно мыслить, а потом и идти дальше, на встречу своим целям.

При этом самое страшное, что люди, которые не стремятся к одинаковости, считаются неординарными личностями, особенными. Пугает тот факт, что, стремясь подчеркнуть свою индивидуальность, люди сталкиваются с критикой со стороны «одинакового» общества. С такой критикой и непониманием столкнулся Дикарь в произведении Хаксли «О дивный новый мир». Он пытался понравиться Линайне, а она рассматривала его как очередного партнера для «mutual use» (взаимопользования) [2]. Так, Дикарь цитирует девушке Шекспира, а в ответ его не понимают, просят «говорить по-человечески»: «На развяжи девичьего узла до совершения святых обрядов во всей торжественной их полноте» [1, с. 211].

Заключение. Антиутопическое отображение действительности О. Хаксли в романе «О дивный новый мир» имеет в большей части личностный, нравственный аспект, призывает нас задуматься о своей индивидуальности и неповторимости. Более того, произведение призывает нас поразмышлять о том, нужно ли строить базовые понятия под копирку, ориентируясь на массовое сознание, или стоит выбрать индивидуальный вектор развития. Автор убежден: не стоит бояться трудностей на пути к личностному развитию, поскольку стремления к утопической однотипности провоцирует развитие чуждой антагонистической реальности – дистопии.

1. Хаксли, О. О дивный новый мир / О. Хаксли. – Москва: издательство АСТ, 2020. – 284 с.

2. Huxley A. Brave New World [Electronic resource] / A. Huxley. - Access mode: <https://madbook.org/preview?book=93>. - Date of access: 07.09.2020.

CATEGORY OF OFFENSIVENESS IN THE LEGAL ASPECT

Pavlovets M.K.,

*2nd year student of Vitebsk Branch of International University «MITSO», Vitebsk, Belarus
Research advisor – Lavitski A.A., PhD (Philology), assistant professor*

Legislation regulating speech acts are an integral part of legal culture of a nation in general and of an individual in particular. In their broadest sense its restrictions are defined by two kinds of taboo: for the type of the context of the discourse and for the content of the speech product. In the former case legislation defines certain restrictions concerning the interaction environment or the addressant/addressee (for example, government employees are not advised to take action on anonymous messages or the personnel of state security bodies cannot use open