

двайное падаткаабкладанне: на прыбытак і на дывідэнты (а гэта яшчэ 15%). Калі інвестыцыйны фонд выступаў пасярэднікам падатак спаганяўся чатыры разы (двойчы на прыбытак і двойчы на дывідэнты) [10].

Укладення. З вышэйсказанага можна зрабіць вывад аб тым, што правядзенне рэформ у 1990 – 1994 гг. дазволіла стварыць у Беларусі неабходны мінімум асноўных нарматыўна-прававых дакументаў. Хутка ўзніклі такія важныя элементы рынку як таварныя і фондавыя біржы. Паступова з’яўляліся тысячы прыватных фірмаў, крамаў, кіёскаў. Тым не менш пастаўленыя задачы выкананы не былі, агульныя тэмпы запланаваных пераўтварэнняў адставалі ад намечаных праграмай. Гэта было звязана з невысокай якасцю нарматыўна-прававых дакументаў, адсутнасцю неабходных кадраў, недастатковай якасцю праграмы прыватызацыі, недастатковым інфармаваннем насельніцтва. Тым не менш замаруджванне прыватызацыі дазволіла пазбегнуць негатыўных наступстваў масавай прыватызацыі, з якімі сутыкнуліся суседнія краіны.

1. Мандрик, И. В. Государственные и общественные институты в процессе становления белорусской модели социально ориентированного государства (1991-2010 гг.) / И. В. Мандрик – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 175 с.
2. Герменчук, И. Парламент в действии / И. Герменчук // Белорусский рынок. – 1990. – № 0. – С. 9.
3. Шкаратан, О.И. Становление постсоветского неолитаризма / О.И. Шкаратан // Общественные науки и современность. – 2009. – № 1. – С. 5 – 22.
4. Дзяржаўная праграма па стабілізацыі эканомікі і сацыяльнай абароны насельніцтва // Зборнік законаў БССР. – 1990. – № 29. – С. 596 – 600.
5. Гісторыя Беларусі: падручнік: у 2 ч. Ч. 2 Люты 1917 – 2004 г. / Я.К. Новік, [і інш.]; пад рэд. Я.К. Новіка, Г.С. Марцуля. – 2-е выд. – Мінск: Выш. Шк., 2006. – 472 с.
6. Мандрык, І. У. Гістарычная абумоўленасць будаўніцтва ў Беларусі сацыяльна арыентаванай мадэлі рыначнай эканомікі: пазначаны курс, складанасці, вынікі / І. У. Мандрык – Віцебск: ВДУ імя П. М. Машэрава, 2017. – 155 с.
7. Трэцяго не дано // Нацыянальная эканамічная газета. – 1993. – 28 студзеня – С. 6.
8. Закон Республики Беларусь о разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь // Нацыянальная эканамічная газета. – 1993. – 17 лютага – С. 2 – 5.
9. Скоро получение чеков // Нацыянальная эканамічная газета. – 1994. – 6 студзеня – С. 6.
10. Саманков, А. Чековая приватизация – проблема не экономическая / А. Саманков // Нацыянальная эканамічная газета. – 1994. – 18 мая – С. 1 – 3.

РЕЛИГИОЗНЫЙ АСПЕКТ ИРАНО-ИЗРАИЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Шестакова С.С.,

студентка 3-го курса КемГУ, г. Кемерово, Российская Федерация
Научный руководитель – Юматов К.В., канд. ист. наук, доцент

Иран и Израиль – важнейшие региональные акторы, поэтому развитие ирано-израильских отношений влияет на безопасность Ближнего Востока.

Цель исследования – изучение религиозного аспекта ирано-израильских отношений после Исламской революции 1979 года.

Материал и методы. В ходе исследования были задействованы религиозные тексты, работы аятоллы Хомейни, Конституция Ирана 1979 г., Основной закон Израиля, а также новостные материалы СМИ. В основу работы положены историко-генетический, сравнительно-исторический методы и метод анализа источников для детального изучения проблемы.

Результаты и их обсуждение. Исламская революция внесла коррективы в развитие ирано-израильских отношений. Поэтому, чтобы рассмотреть их религиозный аспект, необходимо разобраться в новом видении шиизма, предложенном аятоллой Хомейни, а также в политике Израиля.

Традиционный шиизм, связанный с образом 12 скрытого имама, не предполагал активного вмешательства духовенства в политику. Пересмотрев это, Хомейни утвердил принцип «вилаят аль-факих», согласно которому в период сокрытия руководство государством переходит к факиху (богослову-законоведо), которым стал сам Хомейни, что воплотится в Конституции 1979. Данного религиозного обоснования неошиизма было бы недостаточно, чтобы добиться всех политических целей, начинающих определять и «корректировать» его. Поэтому Хомейни «привносит» фактор религии в политический

курс, противостоя шахской политике вестернизации и защищая традиционные исламские ценности. Шаха обвиняли в том, что он «марионетка» США и из-за него Иран теряет свою мусульманскую идентичность. Важнейшим стал панисламистский принцип – экспорт исламской революции, распространяющийся как на шиитов, так и на суннитов (в первую очередь палестинцев). Стремление подчинить другие страны исламу и создать глобальную мусульманскую умму как всемирное исламское государство, которое не находилось бы под влиянием Запада, закреплено статьей 11 Конституции 1979 [1]. Хомейни считал, что концептуально ислам борется с религиозной несправедливостью. В ответ на действия Запада, поставившего мусульман в положение угнетенных, Иран выступил защитником притесненных исламских наций, в особенности палестинских арабов. Хомейни утверждал, что ислам защищал не только мусульман, но и тех, к господству над кем стремились США. Поэтому Хомейни называл США «Большим сатаной», а Израиль – «Малым сатаной» (как угнетателя палестинцев) за их близость к шаху.

В условиях новых иранских принципов на международной арене Израиль считался врагом исламского мира, борьба с которым – религиозный долг. Хомейни выступал против сионизма, говоря, что исторически евреи – враги ислама, а сейчас пытаются овладеть миром (наравне с капитализмом в лице США), что обуславливалось антиеврейскими взглядами Хомейни. Концептуально хомейнизм разграничивал иудаизм с одной стороны и сионизм – с другой. Однако де-факто идеология Хомейни сводилась к антиизраильским и антиеврейским идеям, которые активно распространялись через СМИ. Ежедневно массово публиковались статьи, рассказывающие о мировом заговоре сионистов. Хомейни в солидарность с борьбой палестинского народа (ООП) против сионизма объявил последнюю пятницу священного месяца Рамадан Днем Розе Кодс (на араб.: День Аль-Кудс). Это очередной пример того, как политика становится частью религии, поскольку с персидского «Кодс» (с араб.: «Аль-Кудс») переводится как «Иерусалим» – один из важнейших священных городов ислама.

В свою очередь, Израиль, с точки зрения этно-религиозных принципов, формально определяется не как теократическое или светское, а как еврейское государство, имеющее религиозные и исторические права на существование, что закреплено в Основном законе. Не являясь государственной религией, иудаизм играет ключевую роль в Израиле. Господствующими позициями принадлежат ортодоксальному иудаизму, идеи которого находят свое отражение в религиозном сионизме и строго следуют нормам Торы и Талмуда (Галахе). В этой связи харедим (ультрадоксы) выступают против политического сионизма, поскольку считают, что создание государства в Палестине лишь Божий промысел (после прихода Мессии), а не исключительно политическая цель (как гласили идеи политического сионизма), что, в свою очередь, нарушение канона. Этим внутренним противоречием воспользовался в 2006 г. президент ИРИ Ахмадинежад, который пытался расколоть израильское общество, пригласив представителей иудейского движения «Нетурей Карто» на конференцию «Антисионизм: Иудейский взгляд» [2]. Они поддержали борьбу Ирана против сионизма, апеллируя религиозными канонами ортодоксального иудаизма.

Важную роль во внутривнутриполитической жизни Израиля играют религиозные партии в силу политической структуры: зависимость формирования правительства от малых партий. Правящие партии видят коалиционных партнеров в лице религиозных партий, идя на уступки в вопросах религии. На современном этапе долгое время харедим (партии «Ядут хаТора», «ШАС») поддерживали «Ликуд», в частности Биньямина Нетаньяху.

Важнейшая внешнеполитическая цель Израиля – обеспечение безопасности, что особенно важно в условиях антиеврейских принципов Ирана. В 1981 г. Хомейни заявил, что «религиозное руководство Ирана никогда не смирится с израильской оккупацией святых для ислама мест», что опять показывает истинно религиозный фактор в политике Ирана [3]. Кроме того, при содействии «Кудс» (элитное подразделение КСИР) была создана шиитская группировка «Хезболла» в Ливане, в идеологической основе которой лежат принципы исламской революции. На современном этапе спонсируемая Ираном «Хезболла» занимается террористической деятельностью против Израиля. Так, по сообщению

The Jerusalem Post Хасан Насралла, руководитель «Хезболлы», угрожал уничтожить Израиль взрывом аммиака [4].

В этой связи внешняя политика Израиля направлена против правящего режима аятолл в Иране. Тому пример – израильско-эмиратский договор, подписанный в августе 2020 г. и включающий в себя положения, которые станут «кошмаром» для Ирана, что связано с его растущим влиянием на Ближнем Востоке.

Заключение. Таким образом, именно религия – фактор эскалации ирано-израильских отношений. Утвержденная Хомейни идеология определяет внешнеполитический курс Ирана и вызывает ответную реакцию Израиля, а религиозные нормы становятся частью политики обоих государств.

1. 11th Article of the Islamic Republic of Iran Constitution [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/ir/ir001en.pdf>. – Дата доступа: 15.08.2020.

2. Лондонская конференция "Антисионизм: Иудейский взгляд" поддержала позицию Ахмадинежада // Regnum.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/667255.html>. – Дата доступа: 15.08.2020.

3. МИД Ирана призвал "прекратить заговор Израиля" против палестинского народа // ИрТАГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://irtag.info/ru/news/mid-irana-prizval-quot-prekratit-zagovor-izrailya-quot-protiv-palestinskogo-naroda>. – Дата доступа: 8.08.2020.

4. Nasrallah threatens to blow up Israel with same chemicals as Beirut blast // The Jerusalem Post [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.jpost.com/middle-east/nasrallah-threatened-to-blow-up-israel-with-same-chemicals-as-beirut-blast-637582>. – Дата доступа: 9.08.2020

ВИТЕБЩИНА НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ: ОСЕНЬ 1943 – ЛЕТО 1944 Г.

Шрамук Е.П.,

студентка 4-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Мандрик И.В., доктор ист. наук, профессор

Великая Отечественная война – один из важнейших и трагических этапов в истории Беларуси. Наша страна первой приняла на себя удар противника и в последствии оказалась почти полностью разрушенной. Витебская область долгое время находилась под немецкой оккупацией, а в день освобождения, 26 июня 1944 года, красноармейцев встречало всего 118 жителей.

В этом году отмечается 75 лет Великой победы, и это еще один повод обратиться к страницам военной истории нашего края. Данная работа основана на сборнике архивных документов «Витебщина освобожденная», на «Воспоминаниях и размышлениях» Г.К. Жукова и материалах проекта БЕЛТА «Хроника Победы». С их помощью удалось проследить продвижение Красной Армии по территории Витебщины и рассмотреть первые мероприятия, проведенные советской властью на освобожденных территориях. Вызывает удивление, что вся деятельность по налаживанию нормальной жизни начиналась уже через неполные сутки после изгнания оккупантов с территории какого-либо района. Период от конца Курской битвы до начала операции «Багратион» в истории Беларуси освещается часто вскользь, так как большая часть страны все еще оставалась под немецкой оккупацией. Однако освобождение Беларуси началось именно в этот период, и Витебская область первой встречала освободителей. В данной работе рассматривается первый этап освобождения Витебщины, положение в первых освобожденных районах и те мероприятия, с помощью которых жизнь снова возрождалась иногда буквально из пепла.

Цель работы – рассмотреть процесс освобождения Витебщины и положение в отвоєванных районах в период с осени 1943 до лета 1944 года.

Материал и методы. Материал исследования – документы и материалы, касающиеся Витебщины данного периода из сборника документов «Витебщина освобожденная», а также воспоминания командующих и очевидцев, собранные в рамках проекта БЕЛТА «Хроника победы». При изучении вопроса использовались историко-генетический, ретроспективный, системный и нарративный методы исследования.

Результаты и их обсуждение. После Курской битвы, ставшей одним из переломных событий в военной истории, успех русских войск вселил надежду на дальнейшее успешное