Также резолюция устанавливала свободу совести и вероисповедания на палестинской территории и свободный доступ к святым местам для представителей любой религии, право для каждой общины содержать собственные школы и право на образование на родном языке и в рамках своих культурных традиций. Вопрос о гражданстве определялся свободно и любой мог в течение года после объявления независимости каждого из государств мог объявить себя гражданином этого государства (исключая арабов на арабских и евреев на израильских территориях) [2, с. 76].

Экономический же союз предполагал таможенный союз, общую денежную систему, совместную эксплуатацию транспорта и коммуникаций. Управлять экономикой двух стран должен был Объединенный экономический совет в составе трех представителей от государства и трех иностранных членов, назначенных Экономическим и Социальным Советом ООН на срок в три года и обязанных работать в индивидуальном порядке, а не как представители своих стран. В случае, если государство не исполнит требования Объединенного экономического совета, он имел право удержать часть полагающихся государству доходов с таможни. Совет был единственным эмиссионным органом. Организовывалась единая таможенная система, доходы с таможни шли на выплату государственного долга и пособий, из остальной суммы не менее 5% и не более 10% выделялись Иерусалиму, остальная часть делилась между государствами [2, с. 77–78].

Еврейские организации признали резолюцию, выразив при этом свое несогласие по ряду вопросов, включая территориальные. Палестинские арабы и арабские государства резолюцию не признавали, ссылаясь на нарушение права народов на самоопределение и заявили, что выступят против любого другого подобного плана раздела Палестины [4, с. 11].

Данная резолюция была принята 29 ноября 1947 г. Результатом стало прекращение британского мандата 14 мая 1948 г. и дальнейший вывод войск. В тот же день было провозглашено государство Израиль на территории, полагавшейся ему по плану раздела. Это привело к столкновениям еврейских и арабских общин и 15 мая на территорию Израиля вошли войска соседних арабских государств и отряды арабских добровольцев. Данный конфликт продлился с перерывами до 24 февраля 1949 г. и подписания перемирия Израиля с Египтом и другими участниками антиизраильской коалиции [3, с. 215–216].

Заключение. Таким образом, резолюция 181 ГА ООН предусматривала справедливое разделение мандата Палестина на арабскую и еврейскую части под руководством органов ООН с дальнейшим созданием на его территории экономического союза двух равноправных национальных государств. Однако несогласие арабской стороны с любыми планами раздела Палестины и дальнейшая военная агрессия с обеих сторон привели к невыполнению условий данной резолюции и эскалации конфликта.

1. Резолюция 106 (S-1) 1-й специальной сессии ГА ООН // Система официальных документов ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://undocs.org/ru/A/310. – Дата доступа: 05.09.2020.
2. Резолюция 181 ГА ООН // Система официальных документов ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://undocs.org/ru/A/RES/181%28II%29. – Дата доступа: 06.09.2020.
3. Барышников, Д.Н. Конфликты и мировая политика / Д.Н. Барышников. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: Восток – Запад, 2008. – 384 с.
4. Вопрос о Палестине и Организация Объединенных Наций. – М.: Издание ООН, Департамент общественной информации (DPI/2276), 2003. – 130 с.

КОНЦЕПЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО В РАБОТАХ М.О. КОЯЛОВИЧА

Кравченко И.В.,
аспирант УО «МГУ имени А.А. Кулешова», г. Могилев, Республика Беларусь
*Научный руководитель – **Лавринович Д.С.,** доктор ист. наук, профессор*

Одним из приоритетных направлений в современной белорусской исторической науке остаётся изучение истории Великого княжества Литовского (далее по тексту – ВКЛ). Продолжается публикация источников, а также переиздание работ, посвящённых дискуссионным аспектам ранней истории ВКЛ. Исследование в данном направлении невозможно без учёта российского дореволюционного историографического опыта.

Репозиторий ВГУ

Цель работы – проанализировать концепцию ранней истории ВКЛ, разработанную М.О. Кояловичем.

Материал и методы. При проведении исследования использовалась работы М.О. Кояловича. За основу работы взяты принципы объективности и историзма, были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции. Историко-генетический метод был использован с целью рассмотрения становления и оформления концепции историка.

Результаты и их обсуждение. Определяя причины образования ВКЛ, М.О. Коялович придерживался тезиса о завоевании литовцами славянских земель [1]. С другой стороны, эти земли не сопротивлялись захвату со стороны литовских князей – данной точки зрения придерживался российский историк Н.Г. Устрялов [4]. Отметив малочисленность литовцев, М.О. Коялович заключил, что литовцы «... покорились сильному Русскому элементу на всех пунктах соприкосновения с ним, особенно в сфере государственной и религиозной» [2, с. 27]. Русские князья были расположены подчиниться литовцам Верхней Литвы, так как видели в них реальную помощь в защите от татар. Вторая волна прибытия литовцев стала следствием нашествия немецких рыцарей, имевших перевес в вооружении и военном искусстве, на территории Нижней Литвы и Жмуди.

М.О. Коялович критически относился к сведениям поздних летописей, указывавших на то, что ВКЛ возникло до нашествия татар, хотя не отрицал упоминания в русских летописях 1235 г. литовского князя Миндовга, укрепившего свои позиции в регионе со столицей в Новгородке литовском.

К первым строителям «литовско-русской государственности» М.О. Коялович относил литовских князей Миндовга, Войшелка, Товтивила, Тройденя, Витеня и Гедимина. Он особенно выделил Миндовга (1235–1263 гг.), который подчинил земли в пределах бассейнов рек Двины, Днепра и Припяти, а также Гедимина (1315–1340/1341 гг.), расширивший территорию государства на север за Двину и на юго-запад по Припяти, «... который со всей ясностью понял значение русских сил в его государстве и умно пользовался ими для борьбы с внешними врагами и для внутреннего благоустройства» [3, с. 81].

Результатом сближения литовцев и русских в ВКЛ были преемственность титула Великого князя Русского, а также принятие литовцами православной веры. Историк, исходя из своих взглядов на православную миссию «русского народа» отметил, что несмотря на долгое соседство с литовцами и латышами, «русскому народу» не удалось приобщить язычников к «православной цивилизации» – причины этого заключались не в слабой мобильности последней, а из-за основополагающего принципа ненасилия, который отвергли немецкие рыцари-католики [3, с. 79].

Политика сближения постепенно вела к тому, что в ВКЛ преобладал «русский элемент», и оно превратилось в государство «русское» с преобладанием православной веры. Успешное противостояние татарам, но постоянная угроза со стороны западноевропейских рыцарей ускорили процесс лёгкой и незаметной ассимиляции литовцев и западно-руссов [3, с. 83]. Практически одновременно возникли два государства – ВКЛ и Московское княжество, без чётких физических границ. По мнению М.О. Кояловича, они начали борьбу за объединение русских земель, однако в обоих государствах население было «русским», и поэтому необходимо лишь время, чтобы одно государство поглотило второе. Этому процессу помешало сближение ВКЛ и Польского королевства в последней трети XIV в.

Заключение. Таким образом, согласно концепции М.О. Кояловича, процесс создания ВКЛ проходил в несколько этапов. Во-первых, до конца XI в. территорию Западной Руси занимали русские князья, вынудившие литовцев отступить на север. Во-вторых, начиная с XII в. до середины XIII в. в связи с феодальной раздробленностью на землях Руси и угрозой со стороны монголо-татар, князья Верхней Литвы устремились на ранее покинутые полоцкие и новогрудские земли. Наконец, в-третьих, выходцы из Нижней Литвы и Жмуди покинули свои земли из-за агрессии немецких духовных орденов. И жемайты, и литовцы ассимилировались с русскими, что стало основанием для возникновения Литовского государства, где уже к середине XIV в. преобладал «русский элемент» над «литовским».

Репозиторий ВГУ

1. История государства Российского: в 12 т. / Н. М. Карамзин. – СПб. : печатано в Военной типографии Главного штаба Его Императорского Величества, 1816. – Т. 3. – 582 с.
2. Документы, объясняющие историю Западно-Русского края и его отношение к России и к Польше / М. О. Коялович. – СПб. : типография Э. Праца, 1865. – 862 с.
3. Коялович, М. О. Чтения по истории Западной России / М. О. Коялович. – СПб. : типография С. П. Суворина, 1884. – 465 с.
4. Устрялов, Н. Г. Русская история до 1855 г. : в 2 ч. / Н. Г. Устрялов. – Петрозаводск : корпорация «Фолиум», 1997. – 958 с.

СОСТОЯНИЕ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кухальская А.С.,
студентка 2-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – ***Янкевич Е.М.,*** *старший преподаватель*

Сельское хозяйство представляет собой обширную и жизненно важную отрасль экономики Республики Беларусь. Оно является практически основным источником снабжения населения страны ничем не заменимыми продуктами питания и обеспечивает продовольственную безопасность страны, что обуславливает *актуальность* исследования.

Сельское хозяйство является своеобразной основой для всей остальной экономики, и поэтому процветание сельского хозяйства служит предпосылкой процветания экономики в целом. Поэтому создание эффективных макро- и микроэкономических рычагов, позволяющих поддерживать экономическую стабильность в отрасли, лежит в области непосредственной компетенции государственных интересов.

Цель исследования – оценить состояние экономики сельского хозяйства, выявить существующие проблемы и определить способы их решения.

Материал и методы. В статье использованы научная литература по теме исследования и материалы сборника Национального статистического комитета Республики Беларусь, применялись методы: описательно-аналитический, сравнительный анализ.

Результаты и их обсуждение. В сельском хозяйстве занято около 9 % работающего населения страны. Сельское хозяйство является для государства одним из важнейших источников наполнения бюджета. В этой отрасли создается более 7 % всего национального дохода страны, обеспечиваются работой многочисленные перерабатывающие предприятия. Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в 2019 г. составил 5536,8 млн. долл. США. Положительное сальдо составило 881,0 млн. долл. США [2]. Однако на сегодняшний день нами выявлено, что сельскому хозяйству присуще ряд проблем:

Во-первых, сокращение доли сельского населения, объясняемое тем, что средняя заработная плата в отрасли намного отстаёт от заработной платы по стране в целом. По данным Белстата, количество сельского населения сократилось до 22,4% от общего числа населения. На данный момент в сельской местности проживает 2 113,457 тыс. человек.

Во-вторых, среднемесячная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве, гораздо ниже, чем в других отраслях и по данным 2019 г. меньше на 337,6 руб. или на 44,7 %. (табл.1).

Таблица 1 – Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников по Республике Беларусь и отрасли сельского хозяйства за 2014–2019 гг.

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019
всего по республике, руб. (2014 – 2015 гг. – тыс. руб.)						
Зарплата	6052,4	6715,0	722,7	822,8	971,4	1 092,9
из них занятых в сельском хозяйстве, руб. (2014 – 2015 гг. – тыс. руб.)						
Зарплата	4511,6	4845,5	493,2	564,0	651,5	755,3

Источник: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь [1].

Сельскохозяйственные организации испытывают недостаток рабочей силы, наблюдается высокая степень износа оборудования и парка сельхозмашин. Нами выяв-

Репозиторий ВГУ