

светильную работу среди населения с целью снижения уровня заболеваемости ветряной оспой и инфекционным мононуклеозом [1].

Заключение. Полученные данные могут быть использованы для мониторинга уровня заболеваемости воздушно-капельными инфекциями определенной нозологии, выявления эпидемических вспышек, а также для принятия необходимых мер по повышению эффективности лечения и профилактики, по разработке и внедрению новых методических рекомендаций для населения.

1. Здоровоохранение в Республике Беларусь [Электронное издание]: офиц. стат.сб. за 2017 г. – Минск : ГУ РНМБ, 2018. – 274 с.

2. Новиков, Д.К., Генералов, И.И., Даниющенко, Н.М. Медицинская микробиология / Д.К. Новиков, И.И. Генералов, Н.М. Даниющенко и др. – Витебск, 2003.

3. Медицинская микробиология, вирусология и иммунология. В 2-х т. Том 1 : учеб. по дисциплине «Микробиология, вирусология и иммунология» для студентов учреждений высш. проф. образования, под ред. В. В. Зверева, М. Н. Бойченко. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2010. – 448 с.

ТУРИСТИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ЧЕРНОГОРИИ

Гурбангелдиев Ы.Б.,

студент 4-го курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Строчко О.Д., старший преподаватель

Актуальность исследования определяется важностью развивать туризм на контролируемой, комплексной и устойчивой основе с применением принципов разумного и эффективного планирования. Вследствие чего, достигаемые экономические выгоды не станут причиной серьезных экологических и социальных проблем и неблагоприятных последствий [1]. Черногория разрекламированный, известный и популярный центр туризма в Центрально-Восточной Европе. Она пользуется активным спросом и на белорусском туристическом рынке. Вызывает определенный интерес ответ на вопрос – достигла ли страна предельных показателей устойчивости развития туризма в ней?

Цель исследования – выявить степень туристической устойчивости Черногории в сравнении с другими странами Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ).

Материал и методы. Изучение туристической устойчивости Черногории и стран региона ЦВЕ велось на основе статистического массива Мирового Атласа данных и сайтов национальных статистических служб стран региона. Исследование проведено методами математического и статистического анализа.

Результаты и их обсуждение. В исследовании использовалась методика российского ученого Петрасова И.В. [2]. Используемая методика не в полной мере учитывает экологический аспект функционирования туризма. Она в большей степени ориентирована на выявление экономической составляющей. Характеризуя туристическую устойчивость, многие авторы подчеркивают наличие взаимосвязи между этими явлениями: чрезмерная туристская нагрузка – угроза экологической стабильности территории, принимающей туристский поток, низкие величины туристической нагрузки – показатель низкой эффективности данного вида деятельности и недополучение экономической выгоды. Однако, критериев для оценки этой взаимосвязи, которые можно было бы реально рассчитать, в настоящее время не предлагается. Для выявления степени устойчивости туризма в Черногории и странах ЦВЕ нами рассчитаны девять показателей, расчетные величины сопоставлены с эталонными и проведена их группировка по трем категориям (таблица 1):

1-ая категория показателей – критическая (К): характеризуется либо очень высокими показателями, которые говорят о больших экономических и экологических нагрузках, либо низкими, иллюстрирующими степень отставания;

Таблица 1 – Величины и категория показателей туристической устойчивости стран ЦВЕ, 2018 г.

Страны	Прибытия, чел. на км ²	Прибытия на 1 жителя чел.	Доходы от туризма на 1 жителя	Доля поступлений в ВВП, %	Мест в гостинице, шт./1000 жителей	Прибытий, чел./1 место в гостинице	Мест в гостинице, шт./км ²	Траты на 1 прибытие, \$	Туристическая плотность, чел/км ²
Эстония	71	2,63	1898,0	15,2	26	98	2	510	75
	У	Н	Н	Н	Н	Н	Н	У	У
Латвия	30	1,03	562,0	8,3	12	70	0,5	400	31
	У	Н	У	У	У	Н	К	Н	Н
Литва	43	1,03	519,5	4,9	11	83	1,5	423	39
	У	Н	У	У	У	Н	Н	Н	Н
Польша	63	0,51	411,4	4,5	9	54	2	540	59
	У	У	У	У	У	Н	Н	У	У
Чехия	134	1,01	774,6	7,8	31	30	5	572	123
	Н	Н	У	У	Н	У	Н	У	У
Словакия	46	0,41	610,0	6,4	18	22	3	1251	45
	У	У	У	У	У	Н	Н	Н	Н
Венгрия	188	1,80	982,0	8,5	20	30	3	187	61
	Н	Н	У	У	У	У	Н	Н	У
Румыния	50	0,55	153,0	5,3	11	48	2	434	46
	У	У	У	У	У	У	Н	Н	Н
Словения	218	2,10	1606,0	12,3	23	67	3	396	152
	Н	Н	Н	Н	У	Н	Н	Н	У
Хорватия	294	4,00	2856,1	24,9	41	83	4	104	247
	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	У
Босния и Герцеговина	20	0,27	282,0	10,2	17	24	0,7	319	17
	У	У	У	Н	У	Н	У	Н	Н
Сербия	22	0,24	274,0	6,9	8	24	0,8	1074	157
	У	У	У	У	У	Н	У	Н	У
Черногория	150	3,40	2006,5	21,6	73	38	0,8	35	126
	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	К	У
Албания	186	1,73	750,0	27,3	42	31	6	328	152
	Н	Н	У	Н	Н	У	Н	Н	У
Македония	27	0,33	182,0	7,2	5	58	0,5	400	22
	У	У	У	У	У	Н	У	Н	Н
Болгария	83	1,33	728,0	11,7	40	30	4	242	78
	У	Н	У	Н	Н	У	Н	Н	У

2-ая категория показателей – нестабильная (Н): это вполне приемлемый уровень, который или немного не достиг устойчивости, или ее несколько превысил, при конкретных условия возможен их переход в критическую или в устойчивую категорию;

3-ья категория – устойчивая (У), которая отражает сбалансированность основных туристических показателей.

Устойчивость туризма в Черногории установлена на основании расчета структуры критериев и выделения доминирующей группы (таблица 2).

Таблица 2 – Структура критериев туристической устойчивости стран ЦВЕ, 2018 г.

Страны	Доля критериев, %		
	критические	нестабильные	устойчивые
Эстония	0	77,7	33,3
Латвия	11,2	44,4	44,4
Литва	0	55,5	45,5
Польша	0	22,2	77,8
Чехия	0	44,4	55,6
Словакия	0	44,4	55,6
Венгрия	0	44,4	55,6
Румыния	0	33,3	66,7
Словения	0	77,8	22,2
Хорватия	0	88,8	12,2
Босния и Герцеговина	0	44,4	55,6
Сербия	0	22,2	77,8
Черногория	11,1	77,7	11,2
Албания	0	66,7	33,3
Македония	0	33,3	66,7
Болгария	0	55,6	44,4

Туризм в Черногории характеризуется средней степенью устойчивости – 77,7% показателей попадают в категорию нестабильных (таблица 2). В целом страны региона четко делятся на две равные группы – либо с доминированием категории устойчивых показателей, либо нестабильных. Критической степени устойчивости туризма в ЦВЕ нет ни у одной страны. Но именно Черногория одна из двух стран региона, у которой есть показатели, характеризующиеся критической величиной.

Закключение. Одной из важнейших проблем в развитии туризма в Черногории является качество туристической инфраструктуры и уровень оказания туруслуг, все это уступает западноевропейским туристическим лидерам. Коронавирус внес свои коррективы в развитие мирового и местного туризма. Масштабы и проявления которых еще подлежат изучению и оценке, но очевидно, для этой страны туризм – вид деятельности, который определяет ее будущее – эффективное и устойчивое.

1. Сенин, В.С. Введение в туризм / В.С. Сенин – М.: РИПРИКТ, 1993.

2. Все о туризме. Туристическая библиотека [Электронный ресурс] / Петрасов И.В. Экономико-географические предпосылки развития туризма в странах мира.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАПРАВЛЕНИЯ ВЬЕТНАМ НА ВЫЕЗДНОМ ТУРИСТСКОМ РЫНКЕ БЕЛАРУСИ

Гутор Е.И.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Тимошкова А.Д., старший преподаватель

В течение последних десяти лет Вьетнам является одним из самых быстро развивающихся туристских направлений на выездном рынке нашей страны. Так, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в 2011 году количество организованных белорусских туристов, выезжавших во Вьетнам, составляло только 128 человек, а в 2017 году эта цифра уже достигла 4775 человек, т.е. за 7 лет турпоток вырос почти в 40 раз. По величине выездного турпотока данное направление в настоящее время сопоставимо с такими странами, как Объединённые Арабские Эмираты и Франция.

В современных условиях, когда туризм стал одной из ведущих отраслей экономики, когда выросла конкурентная борьба на данном рынке услуг, и туроператоры вынуждены