

исследование его ценностей и мотивов; обнаружение вытесненного материала; инсайт, структурирование проблемы; поиск путей решения и ресурсов; обогащение личных смыслов; расширение картины мира; получение метафорической обратной связи.

Метафорические карты позволяют соприкоснуться с «внутренним» безболезненно, осторожно, заботливо. Используя метафорическое пространство для поиска новых путей решения своих проблем и получения ответов, мы зачастую быстро находим решения и ответы самостоятельно.

Список использованной литературы:

1. Буравцова, Н.В. Использование ассоциативных карт в работе с детьми и подростками / Н.В. Буравцова – Новосибирск, 2017. – 200 с.
2. Олифиревич, Н.И. Психология семейных кризисов / Н.И. Олифиревич, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. – СПб.: Речь, 2007. – 360 с.
3. Попова, Г.В. Метафорические ассоциативные карты как инструмент психологического консультирования / Г.В. Попова, Н.Э. Милорадова. – Научный журнал: Серия «Психология» – 2015. – выпуск 50.
4. Фомина, Л.К. Понятие и типы детско-родительских отношений / Л.К. Фомина // Научный журнал – Молодой ученый. – 2014. – №2.–Часть 4. – С. 704–707.

Шаповалова А.В. (Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ЛЮБОВНАЯ АДДИКЦИЯ В СОЗАВИСИМЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Введение. Созависимость, в отличие от других явлений, затрагивает не только физическую и ментальную (психическую) сферы человеческого существования, но и выходит на более высокий уровень – духовный, который находится в симбиозе с первыми двумя, а это уже непосредственно связано с состоянием психологического здоровья человека в целом. Созависимость – искажение отношений близких людей, вызванное химической или иной (игровой, компьютерной) зависимостью одного из них; мучительное состояние для страдающего ею (подчас более мучительное, чем сама зависимость от ПАВ [1]). Чаще всего встречаются исследования созависимости именно в тех случаях, где в семье имеются больные алкоголизмом. Изучения созависимости (именно с точки зрения любовной аддикции) недостаточно.

Любовная аддикция – это аддикция отношений с фиксацией на другом человеке. Такие отношения возникают, как правило, между двумя аддиктами; они получили название соаддиктивных или созависимых. Созависимые отношения могут возникнуть между родителем и ребенком, мужем и женой, друзьями, профессионалом и клиентом и т.д. [2]. Идея о том, что любовные отношения могут носить аддиктивный характер, была высказана Симоном в 1982 году. Проблемой любовных аддикций занимались Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева, Т. Тимрек, И. Н. Хмарук, М. Зона, П. Мюллен и другие.

По данным зарубежных исследователей, переживания «страстной», «роковой» и «неразделенной» любви в той или иной мере знакомы 62-75% взрослых людей. Не смотря на то, что любовные аддикции так распространены, они пока не стали объектом широких научных исследований. По мнению И.Н. Хмарука, значимость проблематики любовных (эротических) аддикций заключается в том, что они:

1. Поражают преимущественно лиц молодого возраста;
2. Приводит к быстрой десоциализации этих людей, что заканчивается значительным прямым и косвенным экономическим ущербом для каждого из них, их семей и общества в целом;
3. Повышает уровень аутодеструктивного и аутоагрессивного поведения у аддиктов;
4. Повышает уровень суицидального риска;
5. Повышает криминализацию и виктимизацию пациентов;
6. Способствуют большому количеству коморбидных расстройств;

Кроме того, на настоящий момент отсутствует единое понимание природы, психопатологии, клинической динамики, подходов к терапии и профилактике данного расстройства.

Ц.П. Короленко и Н.В. Дмитриева считают, что существует три вида аддикций отношений – любовные, сексуальные и избегания, соприкасающиеся друг с другом. У данных аддикций общие предпосылки возникновения: проблемы с самооценкой, неспособность любить себя, трудности в установлении функциональных границ между собой и с другими [2].

Специфичность страха зависимой личности быть покинутой тем человеком, с кем имеется тесная связь, основывается на испытываемой ею ощущении беспомощности, несамостоятельности, неспособности принимать повседневные решения. В то же время подобный страх – это инфантильная реакция на потенциальную разлуку, расставание.

Материал и методы. Материалами являются научные подходы, взгляды ученых; фактологические данные. Используются методы анализа и синтеза, формализации и сравнения научных источников, применен контент-анализ.

Результаты и их обсуждение. Для изучения трансформации созависимости в диаде «мужчина-женщина» нами был проведен анализ изучения проблемы созависимости в психологических исследованиях. Полученные результаты представлены в таблице.

Таблица – Теоретико-аналитический анализ изучения проблемы созависимости в психологических исследованиях

Проблематика	Специфика проблемы (выборка)	Автор (год исследования)
Алкоголизм	Женщины (жены больных алкоголизмом)	Снетков Н.Н. (2017 г.)
	Семьи больных алкоголизмом	Нагорнова А.Ю., Нагорнов Ю.С. (2014 г.)
Взаимодействие при созависимости	Семьи	Загородникова Е.В. (2013 г.)
Диагностика	Гетеросексуальные и гомосексуальные пары	Курочкин О.Е. (2014 г.)
	Студенты педагогических ВУЗов	Зеркалина Е.И., Артемьева А.В. (2015 г.)
	Перенесшие психологическое насилие в детстве	Богородская О.В., Шекурова Е.В. (2016 г.)
	Дочери с отцовской депривацией	Шалаева Е. П. (2017 г.)
Конфликт	Полорольевые отношения	Смолинская О.В. (2010 г.)
Коррекция	Семьи больных алкоголизмом	Раклова Е.М. (2016 г.)
Личностные особенности	Женщины	Пузырева Л.А. (2013 г.)
	Молодежь	Биктагирова А.Р. (2015 г.)
Манипуляции	Семейные пары	Сотникова Т.Ю. (2016 г.)
Причины	Все	Калашнова Е.А. (201 г.)
Развод	Женщины	Каяшева О.И., Ефремова Д.Н. (2016 г.)
Установки	Созависимые пары	Данилова Т.Н., Тимошук И.Г. (2016 г.)
Факторы формирования созависимости	Семейные отношения	Редькина Н. Е. (2016 г.)
	Образ отца как детерминанта	Осинская С.А., Кравцова Н.А. (2012 г.)
	Полорольевые отношения	Смолинская О.В. (2009 г.)
	Супруги в незарегистрированном браке	Мелихова Н.Н. (2010 г.)
	Молодежь	Осинская С.А. (2012 г.)

Из выше представленных таблиц следует, что проблема созависимости чаще всего рассматривается в рамках алкогольной (или иной) зависимости. Аддикция отношений изучается меньше, но рассматривается шире, чем созависимость.

Заключение. Изучив существующие научные труды по изучаемой проблеме, было установлено, что теоретического материала по теме «созависимость» не мало, имеются методики для исследования данной темы, теоретических материалов по изучению любовной и сексуальной зависимости меньше, однако практического исследования практически нет. Однако, созависимость рассматривается (в большинстве исследований) в виде изучения созависимости семей в рамках алкогольной зависимости.

Аддикция – это патологическая любовь и доверие к отношениям с объектом или событием. Следует вывод, что созависимость можно рассматривать как одну из реальных и возможных угроз психологическому здоровью субъекта. Однако, данную проблему следует изучать шире, чем изучение в рамках алкогольной зависимости.

Список использованной литературы:

1. Москаленко, В.Д. Зависимость: семейная болезнь / В.Д. Москаленко. –М.: ПЕР СЭ. 2004. – 336 с.
2. Менделевич, В.Д. Руководство по аддиктологии / под ред. Проф. В.Д. Менделевича. – СПб.: Речь, 2007. – 768 с.
3. Егоров, А.Ю. Расстройства поведения у подростков: клинико-психологические аспекты / А.Ю. Егоров, С.А. Игумнов. – СПб.: Речь. 2005. – 436 с.

Юркова А.В. (Научный руководитель – Антипенко О.Е., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

КОРРЕКЦИЯ ТРЕВОЖНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ АРТ-ТЕРАПИИ

Введение. В последнее время эмоциональная сфера становится предметом серьезных теоретических обсуждений В.К. Вилюнас, А.Б. Орлов, Е.П. Ильин и др. Это определяется тем, что сейчас в обществе отмечается фактор многочисленных нарушений и расстройств в эмоциональной сфере детей. В последние годы, по данным различных исследований, часто встречающимися отклонениями у детей является тревожность и страхи. (И.В. Дубровина, В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, и др.).

Тревожность рассматривается как переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагополучия, предчувствием грозящей опасности. Образно это описал основатель гештальт-терапии Ф. Перлз: «...формула тревоги очень проста: тревога – это брешь между сейчас и тогда» (1994, с. 145).

Существующие факты доказывают, что тревожность может иметь как немедленные последствия для развития ребенка, так и оказывать влияние через длительный период времени. Поэтому одним из существенных вопросов, важных для понимания причин тревожности, является проблема локализации ее источника. В настоящее время, как уже отмечалось, выделяются в основном два типа источников устойчивой тревожности:

- 1) длительная внешняя стрессовая ситуация, возникшая в результате частого переживания состояний тревоги (Ю.Л. Ханин, Ч.Д. Спилбергер и др.);
- 2) внутренние – психологические и/или психофизиологические причины.