

Доброта и отзывчивость не появляются сами по себе, они воспитываются. Окружающая социальная микросфера, психологический климат в семье, условия воспитания, взаимоотношения с родителями и педагогами – все это отражается на ребенке. Характер детей в руках взрослых – пусть эти руки будут нежными, разумными и справедливыми.

Список использованной литературы:

1. Кнухова, Ж. Аномия и корпоративная девиантность / Ж. Кнухова // Вестник Московского университета. – Сер. 18. Социология и политология. – 1996. – № 2. – С. 74–77.

2. Федосеенко, Е.В. Психологическое сопровождение подростков. Система работы, диагностика, тренинги/ Е.В.Федосеенко. – СПб.: Речь, 2008 – 192с.

Судакова Л.А. (Научный руководитель – Мурашкин А.И., канд. философ. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

МОТИВАЦИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Введение. Формирование, развитие и самоактуализация мотивационной сферы – одно из ключевых направлений в современной педагогике и психологии. Различным аспектам мотивации посвящены труды как отечественных, так и зарубежных учёных (В.К. Виллюнас, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, И.И. Резвицкий, Ю.М. Шаров, А. Маслоу и др.). Мотивация самого процесса обучения рассматривается, к примеру, в работе Марковой А.К. «Формирование мотивации учения». Также можно отметить работу Л.И. Божович «Изучение мотивации в поведении детей и подростков», где установлено, что одним из важнейших моментов, раскрывающих психическую сущность этого отношения, является та совокупность мотивов, которая определяет учебную деятельность школьников. В этой связи теоретический и практический интерес представляет экспериментальное изучение вовлеченности подростков в сам процесс обучения, а также организация работы по созданию интеллектуальной среды в учреждениях образования. Отдельным компонентом здесь можно выделить формирование таких средовых условий, при которых определяется рост когнитивного и личностного развития учащегося [1].

Цель данного исследования – изучение содержания мотивации учения у старшеклассников и определение взаимосвязи данной мотивации и компонентов тревожности, которые способны влиять на особенности формирования стереотипов в регуляции поведения личности.

Материал и методы. База исследования: ГУО «Средняя школа № 40 г. Витебска» (30 учащихся старшего школьного возраста). Тестирование проводилось небольшими группами или индивидуально. Испытуемые получали инструкцию и бланки ответов. На основе полученных данных делался вывод о влиянии мотивационных компонентов на процесс обучения. В исследовании использовались методики: Тест школьной тревожности Филипса; шкала тревожности Е.И. Рогова; тест, разработанный педагогом-психологом ГУО «Средняя школа № 40 г. Витебска» Станской О.В.; математическая обработка данных.

Результаты и их обсуждение. Результаты исследования девушек и юношей (д/ю) по методике Филипса приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования по методике Филипса

Факторы тревожности	Количество испытуемых с низким уровнем тревожности, %	Количество испытуемых со средним уровнем тревожности, %	Количество испытуемых с высоким уровнем тревожности, %
1. Общая тревожность в школе	11/41	55/29	34/30
2. Переживание социального стресса	12/26	30/44	58/30
3. Фрустрация потребности в достижении успеха	50/51	28/29	22/20
4. Страх самовыражения	30/44	22/31	48/25
5. Страх ситуации проверки знаний	20/31	14/29	66/40
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	44/36	25/44	31/20
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	45/45	40/40	15/15
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями	38/31	34/44	28/25

Следовательно, наибольшее количество респондентов-юношей испытывают высокий уровень тревожности по шкалам:

- «страх ситуации проверки знаний»: 40%;
- «общая тревожность»: 30%;
- «переживание социального стресса»: 30%.

Таким образом, у значительного большинства юношей и девушек во всех учебных группах общая тревожность в школе менее 50%, т.е. низкий уровень тревожности. Однако, у девушек общая тревожность выше, чем у опрошенных юношей. При изучении мотивационных компонентов старшеклассников было выявлено, что доминирующим является осознание социальной необходимости (90,5), влияние одноклассников (80,5) и боязнь наказания со стороны школы (80). А такие критерии, как мотив самореализации(60) и внеучебная школьная мотивация (60) не являются ведущими в процессе обучения. Для определения взаимосвязи между показателями применяемых методик был проведен корреляционный анализ по критерию Спирмена. Важно отметить, что у значительного большинства юношей и девушек во всех учебных группах общая тревожность в школе менее 50%, т.е. низкий уровень тревожности. Однако, у девушек общая тревожность выше, чем у опрошенных юношей. Доминирующим является фактор переживания социального стресса – эмоциональное состояние подростка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего – со сверстниками). По этому критерию также у большинства учащихся тревожность находится на уровне менее 50%. Однако примечательно, что среди девушек данный показатель выше.

Полученные результаты обсуждались в ГУО «Средняя школа № 40 г. Витебска», итоговой конференции по психолого-педагогической практике студентов факультета социальной педагогики и психологии ВГУ им. П.М. Машерова.

Заключение. Главное психологическое приобретение ранней юности – это открытие своего внутреннего мира. Для подростка единственной осознаваемой реальностью является внешний мир, на который он проецирует свою фантазию. Определяющим компонентом организации учебной деятельности является мотивация, которая может быть внутренней или внешней по деятельности, однако всегда является внутренней характеристикой личности как субъекта деятельности. Предпосылкой успеха в ней является сформированность побудительной сферы, развитие которой требует целенаправленного педагогического влияния. Личность сама регулирует свое поведение, опираясь на определенные ею ценности, но организованная система воспитания обязывает педагога направлять выбор учащегося.

Список использованной литературы:

1. Антипенко, О.Е. Интеллектуальная среда учреждения образования: монография / О.Е. Антипенко. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2015.– 204 с.

Тарасенко Д.Е. (Научный руководитель – Ермоленко И.А., ст. преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ С НОРМОЙ И ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Введение. Память является основой нашего сознания в целом и сущностью психической жизни в частности. Любое простое или сложное занятие, требующее физической и умственной активности, основано на том, что образ того или иного воспринимаемого объекта сохраняется в памяти, по крайней мере, несколько секунд. Импульсы от наших органов чувств, которые несут преобразованную информацию, были бы бесполезными, если бы память не сохраняла связи между отдельными фактами.

З.М. Истомина подчёркивала, что на ранних этапах развития память включена в процесс восприятия, носит непреднамеренный, произвольный характер. Ребенок не умеет ставить перед собой цель запомнить и не принимает мнемическую задачу, данную взрослым. Как отмечает П.И. Зинченко, произвольно запоминается тот материал, который включен в активную деятельность. На запоминание влияет название объектов словом, привлекательность их для детей.

На протяжении дошкольного возраста происходит постепенный переход от произвольной памяти к произвольной.

По мнению В.С. Мухиной, сначала ребенок осознает цель припомнить, а затем цель запомнить, научается выделять и усваивать мнемические средства и приемы (например, прием логической группировки материала). В старшем дошкольном возрасте формулируются предпосылки для осуществления самоконтроля в процессе запоминания, под которыми понимается умение соотносить получаемые результаты деятельности с заданным образцом.

Задержка психического развития характеризуется неравномерным формированием процессов познавательной деятельности и эмоционально-волевой сферы.