

Список использованной литературы:

1. Белкина, Л.В. Адаптация детей раннего возраста к условиям ДОУ. Практическое пособие / Л.В. Белкина. – Воронеж: «Учитель», 2004. – 236 с.
2. Балл, Г.А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности / Г.А. Балл // Вопросы психологии. – 1989. – № 1. – С. 92–100.
3. Белкина, В.Н. Дошкольник: обучение и развитие. Воспитателям и родителям / В.Н. Белкина, Н.Н. Васильева, Н.В. Елкина. – Ярославль: Академия, 2001. – 210 с.

Сироткина О.М.(Научный руководитель – Цуранова С.П., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г.Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ У ПОДРОСТКОВ

Введение. Психические познавательные процессы— общее название ощущений, восприятий, внимания, памяти, мышления, воображения, речи. Познавательные процессы позволяют человеку предварительно определять цели, планы, содержание и результаты деятельности. Развитие познавательных процессов у подростков имеет две стороны – количественную и качественную. Количественные изменения проявляются в том, что подросток решает интеллектуальные задачи значительно легче, быстрее и эффективнее, чем ребенок младшего школьного возраста. Качественные изменения, прежде всего, характеризуют сдвиги в структуре мыслительных процессов: важно не то какие задачи решает человек, а каким образом он это делает [1].

Изменение характера и форм учебной деятельности требуют от подростков более высокого уровня организации умственной деятельности. Подросток становится способным к сложному аналитико-синтетическому восприятию предметов и явлений действительности.

Вопросами изучения познавательных процессов занимались А.Р. Лурия, Ж. Пиаже, Х. Вернер, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Ю.З. Гильбух, Л.И. Божович, Н.С. Лейтес, Т.В. Кудрявцев, А.А. Митькин, А.В. Брушлинский и многие другие авторы, работы которых составляют теоретическую базу данного исследования.

В отечественной психологии попытка систематизации и анализа познавательных способностей впервые была предпринята В.Н. Дружининым. В рамках разрабатываемой им теории общих способностей в числе последних рассматриваются психометрический интеллект (способность решать задачи на основе применения имеющихся знаний), креативность (способность преобразовывать знания с участием воображения и фантазии), обучаемость (способность приобретать знания) [2].

Цель исследования: изучение особенностей развития познавательных процессов у подростков.

Материал и методы. Экспериментальное исследование уровня развития познавательных процессов у подростков проводилось на базе ГУО «Средняя школа №2 имени А.И. Дубосарского г.п. Шумилино». Выборка составила 18 человек, из них 14 девушек и 4 юноши. Были использованы диагностические методики: *методика «Краткий ориентировочный тест В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик (КОТ), тест интеллектуального потенциала П. Ржичан, тест «Определение общих способностей Г. Айзенка».*

Методика «Краткий ориентировочный тест» В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик (КОТ) предназначен для диагностики общего уровня интеллектуальных способностей

и позволяет получить развернутую характеристику сформированности познавательной адаптации субъекта в мире в целом.

КОТ предусматривает психодиагностику следующих параметров интеллекта: способность к обобщению и анализу, гибкость мышления, скорость и точность восприятия материала, грамотность, выбор оптимальной стратегии.

Тест интеллектуального потенциала П. Ржичан (ТИП) принадлежит к группе практических (невербальных) тестов и направлен на выявление уровня развития невербального интеллекта. В ходе диагностики исследуется способность испытуемого выводить закономерности на основе анализа и синтеза невербальной информации. Успешность выполнения теста зависит от способности логически мыслить и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.

Тест Г. Айзенка «Определение общих способностей». Цель психологического исследования: методика предназначена для определения общих способностей. За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл, свой ответ подросток должен уметь объяснить и обосновать, оценка результатов производится с помощью графика.

Результаты и их обсуждение. Анализируя полученные результаты, по методике «Краткий ориентировочный тест» В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик (КОТ), можно сделать следующие выводы: доминирующий уровень интеллектуальных способностей в данной выборке средний – 11 человек и степень выраженности отдельных аспектов интеллекта, таких, как грамотность, пространственное воображение и математические способности находятся на среднем уровне. 4 подростка имеют высокие показатели уровня интеллекта. 9 человек испытывали трудности в выполнении заданий и уровень показателя интеллекта низкий.

Интерпретация качественных и количественных данных по методике «Тест интеллектуального потенциала» П. Ржичан: по количеству правильных ответов определяется уровень развития невербального интеллекта. Уровень интеллектуального развития можно оценить с помощью следующей таблицы:

Таблица 1– Уровень интеллектуального развития

Количество правильных ответов	Коэффициент интеллекта	Уровень интеллекта	Процент людей, имеющих такой уровень
26–29	135–140	Очень высокий	-
21–25	120–134	Высокий	4
16–20	100–119	Уровень большинства	11
10–15	80–99	Сниженный	9
Меньше 10	Меньше 80	Очень низкий	-

Интерпретация качественных и количественных данных: доминирующий уровень интеллекта в 8 классе – средний уровень или уровень большинства. Учитывая, что в данном тесте роль пространственных представлений минимальна, для решения вопроса о возможностях испытуемого в области инженерных, конструкторских, архитектурных специальностей необходимо дополнить исследование методиками, определяющими уровень развития пространственных представлений.

Исследования по *тесту* Г. Айзенка «Определение общих способностей»: сопоставив результаты испытуемых с графиком для оценки результатов тестирования, были получены данные об уровне IQ испытуемых. Результаты испытуемых в проведенном тесте варьируются от 97 до 127 баллов, (только 4 результата –высокий уровень интеллекта), что свидетельствует о надежности проведенного тестирования. Большинство испытуемых – 11 учащихся обладает средним показателем IQ.

Вывод: тестирования, проведенные в данном исследовании, показали, что большинство испытуемых в данной выборке обладает средним показателем IQ. Анализируя причины затруднения развития познавательной сферы подростка, можно сделать вывод, что часто причинами затруднений могут выступать индивидуально-психологические особенности общения. Полученные данные позволяют разработать конкретные коррекционно-развивающие программы по профилактике и преодолению трудностей характерных в подростковом возрасте.

Заключение. Исследование познавательных процессов подростка является важным аспектом в понимании личности учащегося, его успешности, учебных трудностей. Важное влияние на познавательную сферу подростка производит мышления, вследствие чего происходит интеллектуализация познавательных процессов.

Как установлено нами, особенности развития познавательной сферы учащихся подросткового возраста влияют на организацию и результативность учебной деятельности. Научная новизна исследования состоит в изучении особенностей развития познавательных процессов в данной выборке, в обосновании необходимости организации и разработки программы целенаправленного развития познавательных способностей учащихся подросткового возраста, как неотъемлемого компонента психологической работы в условиях общеобразовательной школы.

Практическая значимость нашего исследования определяется возможностью использовать полученные данные для практической деятельности школьного психолога в работе с учащимися подросткового возраста, а так же при планировании интеллектуальных и учебных нагрузок на всех этапах непрерывного образования школьников и при осуществлении целенаправленного развития познавательных способностей учащихся. Как установлено нашим исследованием, для правильного развития познавательных процессов учитель должен использовать каждую возможность – учить подростков давать правильные определения, анализировать, сравнивать и различать предметы и явления, ясно, правильно и четко выражать свою мысль, воспитывать умение рассуждать, умозаключать, делать выводы и обобщения; прежде чем приступить к развитию у подростков творческой деятельности, следует сформировать у них необходимые для этого речевые и мыслительные навыки, мотивировать к познавательной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Баттерворт, Дж. Принципы психологического развития / Дж. Баттерворт. Пер. с англ. – М.: «Кошто-Центр», 2000. – 350 с.
2. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика-Пресс, 1999 – 536 с.