

является образовательная среда, в содержании которой заключена система ценностей, передаваемая студентам университета в период обучения.

Развитые ценностные ориентации являются признаком зрелости личности, показателем меры ее социальности. Устойчивая и непротиворечивая структура ценностных ориентаций обуславливает развитие таких качеств личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, активность жизненной позиции.

Таким образом, формирование системы ценностных ориентаций личности является предметом пристального внимания и разнопланового изучения.

#### **Список использованной литературы:**

1. Авдеева, Н.Н. Здоровье как ценность и предмет научного знания / Н.Н. Авдеева, И.И. Ашмарин, Г.Б. Степанова // Мир психологии. – 2000. – № 1. – С. 68–75.
2. Бригадин, П.И. Ценностные ориентации белорусского студенчества: сравнительный социологический анализ (1998-2009 гг.) / П.И. Бригадин, И.В. Левицкая. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 207 с.
3. Никифоров, Г.С. Психология здоровья: уч. пособие для вузов / Г.С. Никифоров // под ред. Е.В. Строганова. – СПб.: Питер, 2006. – 607 с.
4. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: уч. пособие / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – СПб.: Из-во Института Психотерапии, 2002. – 362 с.
5. Ярошевский, М.Г. Краткий психологический словарь / М.Г. Ярошевский // Психологический словарь / под общ. ред. А.В. Петровского. – М., 1998. – С. 353.

**Рак С.И.** (Научный руководитель – Кияшко Д.Ю., канд. психол. наук, ст. преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АГРЕССИВНОСТИ В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ И ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

**Введение.** В настоящее время большое количество работ посвящено рассмотрению природы и особенностей агрессивного поведения в подростковом возрасте, так как именно данный возрастной этап причисляется учеными психологами к разряду наиболее проблемных. Юношеский возраст, в отличие от подросткового, отечественные и зарубежные психологи по общим характеристикам относят к разряду периодов с устойчивым эмоциональным и интеллектуальным развитием. Однако, психологические исследования последних лет, убеждают в том, что проблема агрессивного поведения личности в юности не менее актуальна. Вопросы, связанные с агрессивным поведением, входят в круг центральных проблем педагогической и возрастной психологии.

Цель исследования – сравнительный анализ особенностей агрессивности в юношеском и старшем подростковом возрасте.

**Материал и методы.** Исследование проводилось на базе УО «ВГУ имени П.М. Машерова» на студентах 2 курса, а так же на базе УО «Кохановская средняя школа» на учащихся 8 «А» класса. В исследовании приняли участие 24 студента и 24 школьника.

Для выявления уровня агрессивности была выбрана методика «Тест агрессивности» (Опросник Л.Г. Почебут) и методика «Опросник уровня агрессивности Басса-Дарки».

**Результаты и их обсуждение.** После проведения исследования было выявлено, что уровень вербальной и эмоциональной агрессии у старших подростков находятся на высоком уровне. Низких баллов по всем шкалам практически нет. Результаты по шкалам «Физическая агрессия», «Предметная агрессия», «Самоагрессия», а также сумма баллов по всем пяти шкалам находятся в норме.

Обработка результатов исследования показала, что у юношей уровень физической агрессии находится в норме. У половины испытуемых завышены значения по шкале косвенная агрессия. Такой вид агрессии не направлен на отдельное лицо, а может проявляться косвенно. Юношам присущ высокий балл по шкале «Раздражение», они способны выражать негативные чувства даже при незначительном возбуждении. Следующая шкала – негативизм, половина выборки имеет средние результаты. 63% испытуемых дали результаты со средним уровнем выраженности обиды и 33% с высоким. У 77% процентов студентов высокий уровень подозрительности. Процентное содержание уровня вербальной агрессии у большинства испытуемых находится в рамках нормы (средний уровень у 50%). Чувство вины у 43% в норме и у 40% повышены.

Анализ результатов исследования видов агрессивности у подростков и юношей показал, что у подростков наиболее выражены физическая и вербальная агрессия, а юноши более склонны к раздражению. Было выявлено, что среди студентов-второкурсников имеется примерно треть молодых людей, отличающихся повышенным уровнем агрессии, враждебностью, негативизмом и раздражительностью. У 42% испытуемых старшего подросткового возраста присутствует высокий уровень агрессии [2].

Исходя из результатов, полученных при обработке методик, можем сказать следующее: у подростков на высоком уровне были баллы по шкалам «Косвенная агрессия», «Раздражительность», «Подозрительность». Это свидетельствует о выражении негативных чувств при незначительном возбуждении, о подозрительности. Такие испытуемые осторожны и чрезмерно предусмотрительны к окружающим, нередко даже уверены в преднамеренности других людей сознательно приносить вред. Анализ результатов исследования видов агрессивности у юношей показал, что у них средне выражены физическая, косвенная и вербальная агрессия. Результаты по шкалам «Враждебность» и «Агрессивность» у данной выборки соответствуют норме. Эти свойства присутствуют практически всегда. Разница лишь в том, на сколько они ярко выражены. По уровню общей агрессивности подростки показали выше баллы, чем испытуемые юношеского возраста [1].

Далее мы выясняли, существуют ли различия между выборками старших подростков и юношей по уровню общей агрессивности при помощи U-критерий Манна-Уитни:

1. Проранжированы показатели общей агрессивности.
2. Произведен расчет U-критерия Манна-Уитни по формуле (1):

$$U = n_1 \cdot n_2 + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x, \quad (1)$$

3. Получен следующий результат:  $U = 16$ .
4. Рассчитаны критические значения для  $N = 24$ .
5. Построена ось значимости (Рисунок 1).



**Рисунок 1 – Ось значимости**

6. Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости. То есть можно сделать вывод о том, что существуют различия в уровне агрессивности между двумя выборками: выборкой старших подростков и юношей. У испытуемых старшего подросткового возраста уровень общей агрессивности выше, чем у юношеского возраста.

**Заключение.** Изучение агрессивности показало, что среди старших подростков больше испытуемых с высоким уровнем общей агрессивности, чем среди юношей. Нами были выявлены различия между юношами и подростками по уровню вербальной, физической и эмоциональной агрессии: у старших подростков эти шкалы находятся на более высоком уровне. Следует заметить, что у подростков наиболее выражены физическая и вербальная агрессия, а юноши более склонны к раздражению. У юношей был выявлен более высокий уровень враждебности, негативизма и раздражительности, чем у подростков. Юноши отличаются высокой подозрительностью, она может быть связана нестабильной самооценкой, ростом самосознания и рефлексии. При помощи методик «Тест агрессивности» (Опросник Л.Г. Почебут) и «Опросник уровня агрессивности Басса-Дарки» выяснили, что подростки отличаются более высоким уровнем общей агрессивности, чем юноши. Далее с помощью U-критерия Манна-Уитни мы доказали, что у подростков уровень общей агрессивности выше, чем у юношей. Это может быть обусловлено половым взрослением, которое делает подростков менее контролируемыми, так же отсутствием уверенности в себе, недоверием к людям, нестабильной самооценкой и подозрительностью.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бандура, А. Подростковая агрессия / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М., 1999. – 512 с.
2. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности / Х. Ремшмидт; [под ред. Т.А. Гудковой]. – М.: Мир, 1994. – 302 с.

**Резкина А.И.** (Научный руководитель – Мурашкин А.И., канд. философ. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ**

**Введение.** Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – один из важнейших итогов психического развития дошкольников. Эта проблема всесторонне анализируется в трудах Л.И. Божович, Л.А. Венгера, Г.М. Гуткиной, И.В. Дубровиной, Е.Е. Кравцовой, А.А. Люблинской, В.С. Мухиной. Межличностные отношения в группе