

Мальцева В.С. (Научный руководитель – Ермоленко И.А., ст. преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## ВЛИЯНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ВОЛЕВУЮ СФЕРУ ПОДРОСТКА

**Введение.** Детско-родительские отношения разными психологами описываются весьма различными понятиями и терминами, которые определяются исходными теоретическими позициями авторов.

Вопросы, посвященные проблеме детско-родительских отношений, рассматривались многими учеными. В отечественной психологии исследованиями в этой области занимались ученые Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Г.Т. Хоментаскас, Д.Б. Эльконин и многие другие. В зарубежной психологии исследования проводили Д. Боумринд, Э. Шефер и Р. Белл, Э.Эриксон, К. Хорни, М. Эйнсворт, Д. Боулби и многие другие [1].

Развитие и формирование воли и волевых качеств личности начинается с самого раннего детства. Большие возможности для волевого развития личности предоставляет учебная деятельность [2].

Огромная роль в формировании и развитии волевой сферы отводится родителям, их отношению к ребёнку. Для подростка воля как черта характера стоит на одном из первых мест. Волевые люди становятся для него идеалом, на который он хотел бы походить. Родители оказывают влияние на формирование личности ребёнка, являясь для него примером, на который он ориентируется [3].

Цель: изучение специфики детско-родительских отношений и её влияния на волевую сферу подростка.

**Материал и методы.** Базой проведения исследования явилось ГУО «Толочинская районная гимназия». Для проведения исследования были использованы:

1. Теоретические методы (анализ, синтез, систематизация, обобщение научной литературы, сравнение; опрос).

2. Опросный метод (опросник «Родительское отношение к детям» (ОРО; авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин), методика «Самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов).

3. Математическая обработка результатов исследования.

**Результаты и их обсуждение.** Общий анализ по результатам исследования первичной и вторичной диагностики матерей по опроснику «Родительское отношение к детям» (ОРО; авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин). Данные показаны в диаграмме (рис 1):

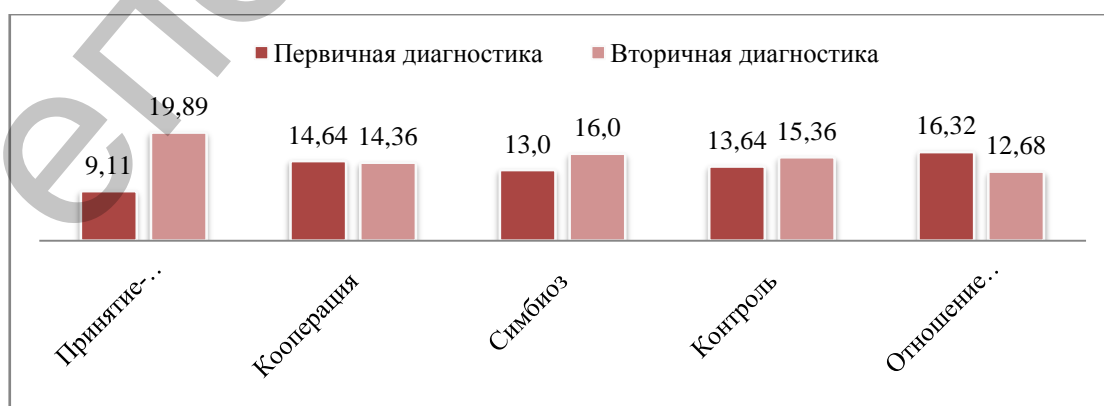
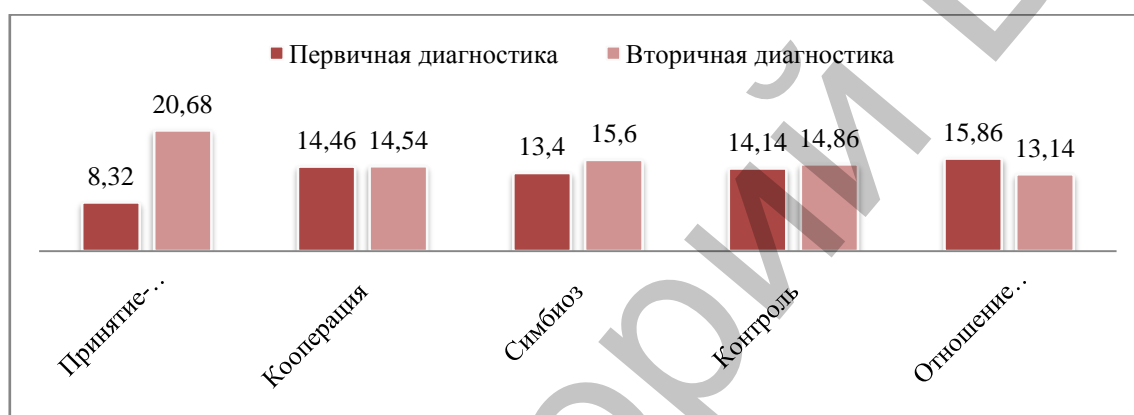


Рисунок 1 – Результаты опросника «Родительское отношение к детям» (матери)

По таким шкалам как «Кооперация», «Симбиоз», «Контроль», «Отношение к неудачам ребёнка» наблюдается разница в результатах, но на уровне  $p=0,05$  значения этих шкал больше 0,05, следовательно, принимается гипотеза  $H^0$  об отсутствии статически достоверных различий между группами; средние значения по шкале «Принятие-отвержение» – 9,11 и 19,89, и на уровне  $p=0,05$  значения этой шкалы меньше 0,05, следовательно, принимается гипотеза  $H^1$  о наличии статически достоверных различий между группами. Таким образом, изменение показателей по данной шкале говорит о том, что в результате реализации тренинговой программы отношение матерей к своим детям изменилось в лучшую сторону: они стали больше поддерживать их, больше принимать их такими, какие они есть.

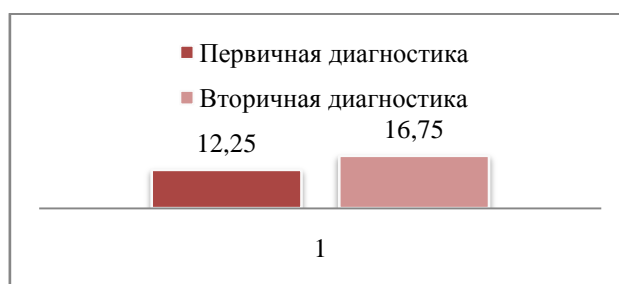
Исходя из результатов первичной и вторичной диагностики отцов по опроснику «Родительское отношение к детям» (ОРО; авторы – А.Я. Варга, В.В. Столин). Данные представлены в виде диаграммы (рис. 2):



**Рисунок 2 – Результаты опросника «Родительское отношение к детям» (отцы)**

По таким типам шкалам как «Кооперация», «Симбиоз», «Контроль», «Отношение к неудачам ребёнка» наблюдается разница в результатах, но на уровне  $p=0,05$  значения этих шкал больше 0,05, следовательно, принимается гипотеза  $H^0$  об отсутствии статически достоверных различий между группами; средние значения по шкале «Принятие-отвержение» – 8,32 и 20,68, и на уровне  $p=0,05$  значения этой шкалы меньше 0,05, следовательно, принимается гипотеза  $H^1$  о наличии статически достоверных различий между группами. Таким образом, изменение показателей по данной шкале говорит о том, что после реализации тренинговой программы по оптимизации детско-родительских отношений отцы стали больше поддерживать своих детей, принимать их, стремиться к общению и взаимодействию.

По результатам первичной и вторичной диагностики детей по методике «Самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов). Данные представлены в виде диаграммы (рис. 3):



**Рисунок 3 – Результаты методики «Самооценка силы воли»**

**Заключение.** Результаты повторной диагностики по предлагаемым ранее методикам отличаются от результатов первичной диагностики. Изменились показатели, характеризующие принятие родителем своего ребёнка. Это говорит о том, что отношение матерей и отцов к своим детям изменилось в лучшую сторону: они стали больше поддерживать их, больше принимать их такими, какие они есть. Тренинговая программа оказалась эффективной по отношению к формированию благоприятных, доверительных и уважительных отношений между родителями и их детьми. Результаты, описывающие волевою сферу, также изменились в лучшую сторону: подростки стали более уверенно себя чувствовать, верить в себя и свой успех.

#### **Список использованной литературы:**

1. Дружинин, В.М. Психология семьи / В.М. Дружинин. – Екатеринбург, 2011. – 386 с.
2. Рубченко, А.К. Подходы к проблеме детско-родительских отношений в отечественной психологии / А.К. Рубченко // Психолог в детском саду. –2013. – № 4. – С. 98–114.
3. Котова, Е.В. Детско-родительские отношения в различных типах семей: монография / Е.В. Котова. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2014. – 156 с.

**Маркина И.А.** (Научный руководитель – Косаревская Т.Е., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В КОЛЛЕКТИВЕ**

**Введение.** Более трети своей жизни люди проводят на своих рабочих местах. От того, каким образом у людей складываются взаимоотношения с окружающим их рабочим пространством, социумом, зависит очень многое – работоспособность и желание работать, инициативность и эффективность труда, здоровье и настроение. Уровень оптимальности социально-психологического климата трудового коллектива сказывается на качестве жизни человека, его благополучии и успешности [1; 2; 3].

Изучение социально-психологического климата трудового коллектива актуально, поскольку он обнаруживает себя, прежде всего в отношениях людей друг к другу и к работе.

**Материал и методы.** Для изучения факторов, определяющих, социально-психологический климат в коллективе были привлечены 11 сотрудников магазина одежды ТЦ Магнит. Применялись следующие методики: для оценивания основных проявлений психологического климата коллектива – карта-схема Л.Н. Лутошкина; для определения уровня групповой сплочённости в коллективе – тест Сिशора; для определения стиля руководства – методика Захарова [4; 5; 6].

**Результаты и их обсуждение.** Получены следующие результаты.

1. Социально-психологический климат коллектива сотрудников ТЦ Магнит среднеблагоприятный. Средний коэффициент субъективных оценок составляет 3,8 баллов. Субъективная характеристика климата коллектива сотрудников ТЦ Магнит, полученная по карте-схеме А.Н. Лутошкина, представлена на рисунках 1, 2.