

Полученные данные, позволяют нам сделать вывод о том, что проведённые занятия, направленные на развитие волевого поведения у подростков оказались довольно эффективными. Сравнительные данные, полученные нами в ходе проведения методик на констатирующем и контрольном этапах эмпирического исследования представлены на рисунке 2 «Сопоставление данных развития волевых особенностей у подростков» (констатирующий и контрольный этапы).

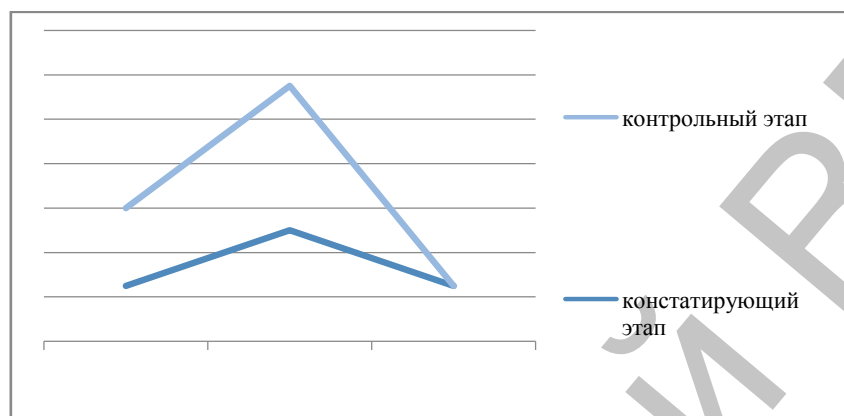


Рисунок 2 – Сопоставление данных развития волевых особенностей у подростков (констатирующий и контрольный этапы)

Исходя из этого, можно отметить, что в целом полученные нами данные в ходе наблюдения свидетельствуют о том, что в ходе проведения занятий по физической культуре большинство испытуемых, входящих в экспериментальную группу улучшили показатели по данным критериям.

Список использованной литературы:

1. Зинченко, В.П. Тело как слово, образ и действие / В.П. Зинченко // Человек. – 2010. – № 2. – С. 34–37.
2. Мэй, Р. Категория воли / Р. Мэй. – М.: Академия, 2005. – 319 с.

Лындина М.О. (Научный руководитель – Кияшко Д.Ю., канд. психол. наук, ст. преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И ШКОЛЬНОЙ УСПЕВАЕМОСТИ

Введение. Главной ценностью в системе образования является успеваемость ребенка. Все, что делает школьник изо дня в день, оценивается сквозь призму успешности решения им учебных задач. То, что ребенок осознает в процессе обучения как успех или неуспех в собственной школьной деятельности, в организации педагогического процесса представлено в виде учета успеваемости или неуспеваемости школьника [1]. В результате Я-концепция ребенка оказывается пронизанной ценностями и стандартами, связанными с учебными достижениями [2]. Вопрос о взаимосвязи самооценки и школьной успеваемости является актуальным, так как изучение свойств самосознания, адекватности самооценок, структуры и функций «образа «Я» представляет не только теоретический, но и практический интерес в связи с формированием жизненной позиции личности. Самооценка является важнейшим

психологическим фактором формирования учебной деятельности учащихся, играет значимую роль в становлении их индивидуальных особенностей и возрастных характеристик. Вопросы, связанные с ее развитием, входят в круг центральных проблем педагогической и возрастной психологии. Умение оценивать себя закладывается в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека [3].

Теоретические проблемы самооценки нашли наиболее полную разработку в трудах: Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, И.О. Кона, М.И. Лисиной, А.И. Липкиной, В.В. Столина, И.И. Лесноковой, Е.В. Шороховой, К. Роджерса и др. Обсуждаются вопросы онтогенеза самооценки, роли в формировании личности и самосознания, ее структуры и функций [4].

Цель исследования – сравнительный анализ влияния школьной успеваемости на самооценку учащихся.

Материал и методы. Исследование проходило на базе ГУО «Гимназия № 1» г. Витебска. В исследовании участвовали учащиеся 8 класса, в количестве 17 человек из них 11 девочек и 6 мальчиков в возрасте 14 лет.

Для исследования самооценки нами использовалась методика Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан. Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д.

Результаты и их обсуждение. После проведения исследования были получены следующие результаты, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования

Респонденты	Самооценка	Средний балл
Настя Р.	75	8,7
Лиза Т.	75	8,5
Дима Д.	46	6,7
Оля Ц.	63	7,8
Анна Х.	61	8,5
Ирина Д.	45	7,7
Аня А.	54	7,8
Анна Б.	50	7,2
Никита Ч.	83	8,4
Артур К.	76	7,5
Мирослава А.	94	8,8
Дарья Я.	82	8,5
Римма А.	80	8,1
Илья М.	79	8,4
Миша К.	52	7,2
Егор К.	93	8,1
Катя С.	87	8,5

Просмотрев внимательно данные, которые представлены в таблице 1, можно заметить то, что если самооценка учащегося высокая, то и успеваемость ученика, то же высокая. Проведя анализ полученных результатов исследования можно сказать,

что ученики с высокой самооценкой имеют высокий средний балл. Это позволяет сделать предположение о том, что показатель самооценки зависит от школьной успеваемости.

Далее нами был проведен корреляционный анализ помощью расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена для того чтобы измерить взаимосвязь самооценки и школьной успеваемости:

1. Проранжированы показатели самооценки и показатели успеваемости.
2. Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r_s по формуле (1):

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)} \quad (1)$$

3. Получен следующий результат: $r_s = 0,724$
4. Рассчитаны критические значения для $N = 19$
5. Построена ось значимости: полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости (Рисунок 1)

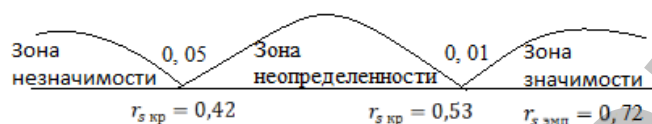


Рисунок 1 – Ось значимости

6. Обнаружена статистически значимая корреляционная связь между самооценкой и школьной успеваемостью. Это говорит нам о том, что успеваемость тесно взаимосвязана с самооценкой учащихся.

Заключение. Для того чтобы измерить взаимосвязь самооценки и школьной успеваемости нами был проведен корреляционный анализ помощью расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Была обнаружена статистически значимая корреляционная связь между самооценкой и школьной успеваемостью. Полученные результаты подтверждают существующие взгляды о том, что самооценка является важнейшим психологическим фактором формирования учебной деятельности учащихся. Ориентируясь на оценки учителя, дети сами ранжируют себя и своих товарищей как отличников, средних, слабых, старательных или нестарательных. Успеваемость становится для большинства детей важнейшим критерием для формирования их самооценки.

Список использованной литературы:

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 384 с.
2. Божович, Л.И. О некоторых проблемах и методах изучения личности школьника / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 120 с.
3. Гельмонт, А.Н. О причинах неуспеваемости и путях ее преодоления / А.Н. Гельмонт. – М.: Сфера, 2008. – 431 с.