

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 370(09) + 370.1

Орлова Анна Петровна

ПРЕИМУЩЕСТВЕННОСТЬ НАРОДНОЙ И НАУЧНОЙ ПЕДАГОГИКИ
КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ НРАВСТВЕННОГО
ВОСПИТАНИЯ

(на материале русской, украинской и белорусской
народной педагогики)

13.00.01 - Теория и история педагогики

Автореферат диссертации

на соискание ученой степени доктора педагогических наук

Минск - 1995

Работа выполнена в Витебском государственном университете

Официальные оппоненты: академик, доктор педагогических наук,
профессор Водзинский Д.И.

академик, доктор педагогических наук,
профессор Волков Г.Н.

доктор педагогических наук
Пархоменко В.П.

Оппонирующая организация: Гомельский государственный университет

Защита состоится " ____ " декабря 1995 года в ____ часов
на заседании совета по защите диссертаций Д 02.21.02 на соискание
ученой степени доктора педагогических наук в Белорусском государ-
ственном педагогическом университете по адресу: 220809, г. Минск,
ул. Советская, 18, ауд. 482.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского
государственного педагогического университета.

Автореферат разослан " ____ " _____ 1995 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций
кандидат педагогических наук,
доцент

М.И. Дронь

Актуальность темы диссертации. Проблема исследования преемственности народной и научной педагогики как фактора развития теории нравственного воспитания в широком социологическом и педагогическом смысле обусловлена объективно существующей потребностью решения ряда противоречий:

- Изменившиеся условия жизнедеятельности человека, обусловленные сложившейся политической ситуацией в стране (новая экономическая политика, социальное разделение общества, переоценка нравственных ценностей), создают большие трудности в нравственном формировании личности. В то же время остается невостребованным богатейший воспитательный потенциал народной педагогики, на протяжении многих веков успешно решавший задачу нравственного воспитания молодого поколения.

- Человек нуждается в определенных нравственных ориентирах, в опоре на общечеловеческие ценности с учетом национальных особенностей, тогда как в реальной жизни он зачастую встречается с размытыми нравственными ориентирами, с отсутствием нравственного идеала, нравственного стержня. Между тем у народа имеется устойчивое целостное представление о нравственном идеале, о нравственных требованиях, предъявляемых к личности. Это находит свое отражение в устном народном творчестве, своеобразном своде норм и правил морали народа, до сих пор не потерявшем своей актуальности.

- В среде теоретиков и практиков педагогики сформировалось понимание необходимости использования прогрессивных идей народной педагогики в развитии теории и практики воспитания, однако на воспитательном процессе это существенно не отражается, что связано с отсутствием достаточного уровня научных знаний по народной педагогике и неразработанностью путей ее реализации.

- Современные социальные институты испытывают потребность в создании системы нравственного воспитания, основанной на этнокультурных традициях. В то же время отсутствует научный подход к разработке такой системы, т.к. нет научно обоснованных программ по внедрению народной педагогики в теорию и практику нравственного воспитания.

- Необходимо прогнозировать влияние преемственности народной и научной педагогики на развитие теории воспитания, однако отсутствие теоретико-методологических основ исследования преемственности народной и научной педагогики не позволяет правильно решить эту проблему.

Разрабатываемые концепции образования и воспитания для суверенных республик ставят задачу не просто формирования человека, а задачу формирования на этнокультурной основе личности, способной органически вписаться во всемирную культуру и цивилизацию. Для успешного решения поставленных задач воспитательная работа во всех звеньях системы непрерывного образования должна быть ориентирована на идеал, запечатленный в моральном кодексе народа, построена с учетом глубокого знания народной педагогики и особенностей преемственности народной и научной педагогики.

В свете новой перспективы серьезным основанием для совершенствования нравственного воспитания может стать целостная научная теория преемственности народной и научной педагогики, дающая весьма подробную и многовариантную картину существования этой преемственности применительно к сложившейся ситуации в конкретный исторический период.

Таким образом, актуальность исследования проблемы преемственности народной и научной педагогики как фактора развития теории нравственного воспитания безусловна, т.к. результаты проведенного исследования в определенной мере могут способствовать созданию более совершенной теории нравственного воспитания.

Народная педагогика - это совокупность и взаимозависимость представлений, взглядов, суждений, идей, навыков и приемов в области воспитания и образования, отраженных в народном творчестве. Народное творчество мы рассматриваем как широкое и глубокое явление. Широкое, потому что народное творчество включает в себя разнообразные виды трудовой деятельности, ремесла, традиции, обычаи, обряды, праздники, устное народное творчество, игры, танцы народа, народное изобразительное и декоративно-прикладное искусство и т.п. Глубокое, потому что, сохраняя многие изначальные черты, оно находится в постоянном развитии и обновлении, и, отражая

своеобразие каждого этапа пройденного исторического пути, является как бы зеркалом своего времени. Следовательно, народная педагогика, созданная коллективным педагогическим гением народа, — это все из народного творчества, что прямо или опосредовано служит делу воспитания.

Научную педагогику мы определяем как признанную в данный исторический момент педагогику, являющуюся результатом обобщенного педагогического научного знания о воспитательно-образовательной деятельности, корнями уходящую в народную педагогику. В основе развития народной и научной педагогики лежит преемственность.

Преемственность народной и научной педагогики мы понимаем как взаимосвязь и взаимодействие педагогических идей (эмпирическая теория) и воспитательного опыта, выработанных народом на протяжении многовековой истории, с основными положениями теории и практики научной педагогики.

Изучение педагогических концепций прошлого и настоящего позволяет сделать вывод, что их жизнеспособность в огромной степени зависит от отношения ученых к народному опыту воспитания. Об этом говорит пример Н.А.Коменского, И.Г.Песталоцци, К.Д.Ушинского, В.А.Сухомлиńskiego.

К.Д.Ушинский один из первых в России теоретически развил идею народности воспитания и убедительно доказал, что без опоры на народную традицию педагогическая теория абстрактна и мертва. Ему принадлежит мысль, что преемственность народной и научной педагогики обуславливает устойчивость педагогической науки, т.к. ориентирует на единственно правильный путь построения научного знания, которому нет и не может быть альтернативы: "воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа"¹.

Преемственность имеет всеобщий характер, т.е. присуща всем сферам деятельности. В настоящее время учение разных областей знаний приходит к пониманию необходимости изучения категории преемственности. В частности, выполнен ряд иссле-

¹ Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Собр. соч.: В II т. — М.; Л., 1948. — Т. 2. — С. 161.

дований, посвященных изучению категории преемственности в развитии культуры (Э.А.Баллер, В.В.Гринин, Н.В.Дьяченко, Ю.П.Ивонин, Ф.Ю.Исмаилов, В.Капрян, И.К.Кучмаева, И.П.Полищук, Л.Л.Хоперская). Преемственность как философскую категорию исследовал Э.А.Мукашев, преемственность в науке - А.Н.Антонов, Ж.С.Арзыматов, В.Д.Басанец. Преемственность в идеологии рассматривалась О.В.Гайворонской, в искусстве - В.В.Грининым и А.Б.Ладыгиной, в обучении - А.П.Сманцером.

Несмотря на довольно большое количество исследований, посвященных категории преемственности, можно назвать только несколько работ, непосредственно касающихся проблемы преемственности народной и научной педагогики. Так, в работе И.В.Суханова, рассматривающем проблему преемственности поколений, дано философское обоснование необходимости разработки научных основ исследования преемственности народной и научной педагогики, традиции исследуются как социальные механизмы духовной преемственности поколений. Философское исследование А.П.Сидельковского, раскрывающее диалектику народной и научной педагогики, доказывает, что синтез народной и научной педагогики представляет собой общую педагогику, целостная педагогическая система состоит из взаимодействующих подсистем: народной и научной педагогики. Однако за рамками исследований осталось научное обоснование параметров, характеризующих преемственность народной и научной педагогики и закономерности осуществления преемственности.

Историко-педагогическое исследование К.Б.Салчака ставит своей целью раскрыть преемственность народных традиций воспитания и современной педагогической культуры. В работе показаны некоторые возможности осуществления преемственности народной и научной педагогики, но отсутствует методологическая основа исследования рассматриваемой проблемы.

Н.И.Болдырев, Д.И.Водзинский, Ф.Ф.Королев, Е.Н.Медынский, З.И.Равкин, В.Я.Струминский, И.Ф.Харламов в своих работах раскрывают место и роль преемственности в педагогическом процессе, признавая прогрессивные народные традиции источником педагогических идей.

В первых этнопедагогических исследованиях (Г.С.Виноградов, И.Я.Поздеев, 20-е годы) была поставлена задача сравни-

тельно-сопоставительного изучения народной и научной педагогики и использования положительного опыта народной педагогики советской педагогической наукой. Однако эти идеи долгое время оставались не востребованными. Начиная с 50-х годов активизируется интерес ученых к этнопедагогике и к вопросу взаимосвязи и взаимодействия народной и научной педагогики. Г.Н.Волков, М.И.Стельмахович, И.Я.Ханбиков, А.Ф.Хинтибидзе, занимающиеся научной разработкой проблем народной педагогики, выдвигают идеи, важные для понимания преемственности народной и научной педагогики: народная педагогика — важный источник педагогических знаний, важно изучение реализации идей и опыта народной педагогики в творчестве педагогов прошлого и настоящего, проведение сравнительно-сопоставительного анализа научной и народной педагогики.

В 70-е годы академическая педагогика официально признает народную педагогику в качестве источника педагогических идей и ставит цель использовать народную педагогику в интересах решения современных педагогических задач. Однако этнопедагогика как наука все еще находится в стадии становления, отсутствует единство взглядов ученых на определение научного аппарата исследования, поэтому наблюдается неудовлетворенность состоянием изучения вопросов народной педагогики и отдельные теоретики и историки педагогики специально выдвигают в сферу актуальных проблем педагогического исследования разработку теоретико-методологических основ исследования вопросов народной педагогики, изучения истории народной педагогики для выяснения механизма преемственности народной и научной педагогики (Г.Н.Волков, С.И.Иванов, З.И.Равкин, В.Я.Суховерков, Е.Л.Христова, М.Ф.Шабаева).

Появляется ряд этнопедагогических исследований, рассматривающих использование идей и опыта народной педагогики в деятельности педагогов прошлого и настоящего (Г.Н.Волков, Д.Е.Егоров, В.М.Петров, Н.С.Сидоров, В.М.Ховротович). Первый опыт научного исследования методологических и теоретических проблем изучения народной педагогики в логико-историческом аспекте принадлежит Ю.А.Рудь. Но и эти исследования не дают теоретико-методологического обоснования преемственности народной и научной педагогики.

Отдельные историко-педагогические исследования ставят вопрос о влиянии народного опыта воспитания на формирование педагогической мысли в отечественной педагогике (Н.К. Гончаров, Д.О. Лордкипанидзе, М.Л. Рыбакова, В.Я. Струминский, И.Ф. Харламов). В исследованиях по истории развития нравственного воспитания (А.В. Дикарева, А.П. Кондратьев, М.С. Крот, С.Т. Кутенкова, И.Ф. Харламов) также затрагиваются отдельные вопросы народной педагогики и взаимосвязи народной и научной педагогики.

В выяснение механизма преемственности народной и научной педагогики определенный вклад вносят историко-педагогические работы С.Д. Бабилина, Б.М. Митрова, Е.И. Сяваско (идеи взаимного обогащения народов в области развития школьного дела и педагогики, влияние традиционного народного воспитания на формирование отечественной школы и педагогики), теоретические исследования А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского (главные идеи — единство традиции и новаторства в педагогике, опора на народные традиции и народную педагогику в построении современной теории и практики воспитания).

Изучение содержания этнопедагогических исследований говорит о том, что большинство из них (более 100)¹ содержат идеи нравственного воспитания в народной педагогике разных народов. Около 50 этнопедагогических работ в той или иной

Примечание. См. работы А.А. Анциферовой, В.Х. Арутюняна, В.Ф. Афанасьева, А.Ахмедова, С.Д. Бабилина, Н.Б. Битиевой, А.Л. Бугаевой, О.М. Валяевой, Г.Н. Волкова, А.Ш. Гашимова, И.Б. Гашимова, М.Б. Гуртуевой, А.А. Данилова, Ш.Ш. Залляева, А.Э. Измайлова, Т.К. Исакова, Б.Кадирова, Г.Я. Кальквер, Н.С. Карпинской, И.П. Копачева, Ю.З. Кутлугильдиной, К.Кидиреева, З.М. Магомедовой, В.П. Мирный, Ш.А. Мирзоева, А.Т. Муминова, М.А. Муратовой, А.М. Мусатовой, А.Х. Мухамбаевой, Б.С. Наденева, З.Г. Нигматова, М.А. Никитиной, С.Д. Никоровой, М.Нурмедова, Т. Ормонова, И. Оршибекова, Р.М. Пашаевой, К. Пириева, И.Я. Поздеева, Я. Рахмановой, Ю.А. Рудь, С.М. Саипбаева, М. Сайфуллаева, К.Б. Салчака, Н.Ф. Самсонов, М.И. Стальмаховича, Ю.П. Ступака, Ф. Султановой, Г.М. Сысолятина, Е.В. Сута, Е.И. Сяваско, С. Темуровой, И. Халилова, Я.И. Ханбикова, А.Ф. Хитибидзе, Б.М. Ховротовича, Л.М. Ходжаевой, П.А. Храпала, И.А. Шорова и др.

степени показывают преемственную связь народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания в советской школе. Однако преемственность не рассматривается в категориально-понятийном аппарате этих исследований и закономерности в осуществлении преемственности народной и научной педагогики не выявляются¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что до сих пор нет фундаментальных исследований теоретико-методологического характера, специально посвященных выяснению категории преемственности народной и научной педагогики, между тем как появление исследований, раскрывающих данную преемственность по отношению к развитию теории нравственного воспитания, объективно необходимо. Все это предопределило выбор темы исследования – "Преемственность народной и научной педагогики как фактор развития теории нравственного воспитания (на материале русской, украинской и белорусской народной педагогики)".

Объект исследования – преемственность народной и научной педагогики.

Предмет исследования – реализация идей народной педагогики в процессе развития теории нравственного воспитания в период 1917–1991 гг.

Цель исследования – выяснить, какой характер и формы преемственности народной и научной педагогики обеспечивали активное воздействие на процесс развития теории нравственного воспитания.

Задачи исследования:

I. Разработать теоретико-методологические основы иссле-

Примечание. См. исследования А.А. Андиферовой, Д. Бешимова, Н.Б. Битиевой, А.Л. Бугаевой, О.М. Валяевой, Г.Н. Волкова, И.Б. Гашимова, М.В. Гуртуевой, А.А. Данилова, Ш.Ш. Заллялиева, Б.Кадырова, Н.С. Карпинской, Ю.З. Кутлугильдиной, Э.М. Магомедовой, А.Т. Муминова, М.А. Муратова, А.Х. Мухамбаевой, Г.В. Мухаметзяновой, Б.С. Найденова, З.Г. Нигматова, М.А. Никитиной, С.Д. Никоровой, Н. Нурмедова, К. Пирлиева, С.Р. Рыгзынова, К.Б. Салчака, Н.Ф. Самсонюк, М.И. Стельмаховича, Ю.П. ступака, Ф. Султановой, Г.М. Сысолятина, С. Темуровой, И. Халилова, Я.И. Ханбикова, Б.М. Ховротовича, Л.М. Ходжаевой, П.А. Храпала.

дования преемственности народной и научной педагогики: определить основные принципы исследования преемственности народной и научной педагогики; на основе изучения русской, украинской и белорусской народной педагогики выделить главные идеи нравственного воспитания в народной педагогике.

2. Установить факторы, стимулирующие реализацию преемственности народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания 1917-1991 гг.

3. Определить влияние характера и формы осуществления преемственности народной и научной педагогики на развитие теории нравственного воспитания на каждом из обозначенных нами этапе исторического развития советской школы.

Методологическая основа исследования. Концептуальной основой исследования явился диалектико-материалистический подход. Основное диалектико-материалистическое положение, лежащее в основе нашего исследования, - преемственность, т.е. связь между этапами развития, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого при переходе к новому состоянию. Преемственность является одной из важнейших сторон закона отрицания отрицания.

Основополагающие методологические положения педагогики, используемые в исследовании, - идея народности воспитания и идея преемственности.

Важнейшие методологические принципы исследования - объективизм и историзм.

Методы исследования. В работе использован комплекс методов, реализуемых в историко-педагогических исследованиях. Среди них следующие конкретные методы исследовательской работы:

- анализ трудов классиков педагогики, философских исследований, посвященных проблеме преемственности, документов и материалов органов народного образования по вопросам воспитания, материалов народного творчества, раскрывающих идеи нравственного воспитания в русской, украинской и белорусской народной педагогике (преимущественно устного народного творчества), этнографических и этнопедагогических исследований, работ по вопросам нравственного воспитания, педагогической прессы, документальной и художественно-педагогической лите-

ратуры, монографических работ по теме исследования, учебно-методической литературы, касающейся вопросов нравственного воспитания, архивных документов и материалов;

- сравнительно-сопоставительный анализ и обобщение идей нравственного воспитания в русской, украинской и белорусской народной педагогике на основе изучения устного народного творчества русского, украинского и белорусского народа, а также теории нравственного воспитания в народной и научной педагогике.

Определяя принцип научного историзма как универсальный метод исследования интересующей нас проблемы, мы вводим свою периодизацию, в основу которой кладем критерий, обусловленный логикой нашего исследования. Критерием периодизации служит изменение факторов, стимулирующих осуществление преемственности народной и научной педагогики. На основании этого критерия выделяем четыре периода:

1-ый период - 1917 г. - середина 30-х гг. Главными факторами осуществления преемственности народной и научной педагогики является введение обучения на родном языке, краеведческая работа, белорусизация и украинизация, подготовка учителей к использованию народной педагогики в работе школы.

2-ой период - середина 30-х - начало 50-х гг. К важнейшим факторам, активизирующим реализацию преемственности народной и научной педагогики, можно отнести появление теоретических исследований по вопросам самобытности отечественной педагогики, усиление внимания к вопросам нравственного воспитания в учебных пособиях по педагогике, осознанное включение народной педагогики в содержание нравственного воспитания.

3-ий период - 50-е - начало 70-х гг. В теоретических исследованиях методологического характера преемственность рассматривается как основа педагогической науки, в свет выходят первые обобщающие труды по теории нравственного воспитания, появляются фундаментальные историко-педагогические исследования, где рассматривается идея народности воспитания в отечественной педагогике, целый ряд этнопедагогических исследований раскрывает вопросы нравственного воспитания.

4-ый период - 70-е гг. - 1991 г. Этот период характеризуется официальным признанием академической педагогической

наукой народной педагогики в качестве незаменимого источника педагогических идей и появлением многочисленных этнопедагогических исследований, развивающих идею преемственности народной и научной педагогики в теории нравственного воспитания.

Бесспорно, мы понимаем, что границы названных периодов, как и вообще любых граней в природе, обществе, в научном знании, не абсолютны, а условны, относительны, подвижны. Осуществление исследования в намеченных хронологических рамках дает возможность проследить в динамике основные этапы преемственности народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания.

Источники исследования. В ходе исследования автором был размыскан, изучен, проанализирован, обобщен, а также введен в оборот целый ряд относящихся к разрабатываемой теме источников, среди которых работы по философии, этнопедагогике, теории и истории педагогики, этнографии, народному творчеству, учебно-методическая литература. Значительный пласт источниковедческой базы составили материалы периодической печати и архивные документы (ЦГАОР БССР, ГА Минской обл., ГА Витебской обл., филиал ГА Витебской обл. в г. Полоцке, НА АПН СССР, ЦГАОР РСФСР).

Новизна исследования заключается в том, что в нем раскрыты теоретико-методологические основы исследования преемственности народной и научной педагогики; рассмотрена проблема преемственности народной и научной педагогики в процессе развития теории нравственного воспитания; в сравнительно-сопоставительном плане изучены идеи нравственного воспитания в русской, украинской и белорусской народной педагогике; этнопедагогическое исследование рассматривает весь период развития советской педагогики. Все вышеназванное до сих пор не было предметом специального рассмотрения. В научный оборот введен ряд ранее неизученных материалов и документов.

Теоретическая и практическая значимость проводимого исследования. Теоретическая значимость заключается в том, что в исследовании раскрывается сущность категории преемственности по отношению к народной и научной педагогике, что позволяет более убедительно и доказательно рассматривать эту преемственность как фактор развития теории нравственного воспитания.

Определение теоретико-методологических основ изучения преемственности народной и научной педагогики и выявление основных факторов осуществления преемственности народной и научной педагогики в процессе развития теории нравственного воспитания может послужить дальнейшей разработке теории нравственного воспитания и проведения этнопедагогических исследований, эффективному использованию гуманистических и демократических идеалов народной педагогики в воспитании подрастающего поколения.

Полученные данные могут быть использованы в курсе чтения лекций по истории и теории педагогики, а также при проведении семинарских и практических занятий по педагогике и истории педагогики, при организации и проведении спецкурсов и спецсеминаров по истории развития народного образования и по народной педагогике, в организации и проведении научно-исследовательской работы студентов, в практике семейного и школьного воспитания, в системе переподготовки учительских кадров.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

I. Теоретико-методологические основы исследования преемственности народной и научной педагогики.

Важнейшим принципом исследования преемственности народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания является сопоставимость главных идей нравственного воспитания в народной педагогике (эмпирическая теория нравственного воспитания) с теорией нравственного воспитания, имеющейся в официальной педагогике конкретного исторического периода.

Основные идеи нравственного воспитания в русской, белорусской и украинской народной педагогике едины по своему содержанию и имеют гуманистическую направленность: идея воспитания трудолюбия, идея воспитания патриотизма, идея воспитания гуманизма и идея воспитания нетерпимости к отступлению от норм народной морали.

В качестве сопоставимых категорий теории воспитания используем средства, методы и содержание нравственного воспитания.

Характер, форма и уровень осуществления преемственности

выступают в качестве основных характеристик преемственности народной и научной педагогики.

Главным критерием оценки преемственности народной и научной педагогики является следование (соответствие) гуманистическим и демократическим идеалам народа.

2. Движущие силы осуществления преемственности народной и научной педагогики.

Конкретно-исторический подход к рассмотрению проблемы выявил относительно самостоятельные этапы развития теории нравственного воспитания, характеризующиеся наличием специфических условий, которые служили факторами, активизирующими преемственность народной и научной педагогики.

3. Активизирующее воздействие преемственности народной и научной педагогики на процесс развития теории нравственного воспитания.

В период 1917 – 1991 гг. происходило последовательное изменение характера, формы и уровня осуществления преемственности народной и научной педагогики, обеспечивающее поступательное прогрессирующее развитие данной преемственности и активизацию процесса развития теории нравственного воспитания.

Исследование проблемы преемственности народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания дает возможность определить характер, уровень и форму осуществления преемственности, способствующих более эффективному развитию теории нравственного воспитания.

Личный вклад соискателя. Диссертация – плод самостоятельного исследования, проведенного в течение 1982–1995 гг.

Апробация результатов диссертации. В процессе работы над темой исследования автор выступал с докладами на Советско-японском симпозиуме "Традиции и современность в образовании" (Мн., 1991); на XI семинаре аспирантов и молодых ученых АПН СССР и АПН ГДР "Формирование марксистско-ленинского мировоззрения учащихся социалистической школы" (М., 1983); на Международной конференции "Образование и культурно-национальное возрождение" (Мн., 1994); на Всесоюзных конференциях: "Идейное наследие Н.К.Крупской и современные проблемы перестройки школы (к 120-летию со дня рождения)" (М., 1989), "Ленинское

наследие и проблемы современного образования" (М., 1990), "Традиции в многонациональном обществе" (Мн., 1990), "Народная педагогика и современные проблемы воспитания" (Чебоксары, 1991); на Всесоюзной конференции ассоциации "Народная педагогика" (М., 1991); на Республиканских научно-практических конференциях: "Народная педагогика и современные проблемы обучения и воспитания" (Мн., 1992), "Фольклор как средство воспитания национального сознания" (Мн., 1993), "Культура в Республике Беларусь: история, современное состояние и перспективы развития" (Мн., 1993), "Научно-теоретическое наследие К.Д.Ушинского и современные проблемы развития педагогической науки" (Витебск, 1995); на межвузовских научно-теоретических конференциях: "Великая победа как фактор мира и социального прогресса" (Витебск, 1985), "Н.К.Крупская и актуальные проблемы перестройки школы" (Витебск, 1989), "Педагогическое наследие Я.А.Коменского: история и современность" (Витебск, 1992), "Непрерывная практическая подготовка студентов I-5 курсов педвузов к учебно-воспитательной работе в школе" (Витебск, 1992); на областных научно-практических конференциях: "А.С.Макаренко и современные проблемы педагогики и школы" (Витебск, 1988), "Проблемы социализации детей и подростков в современной общественной ситуации" (Витебск, 1995).

По теме исследования автор выступал с докладами и сообщениями на ряде сессий Всесоюзной школы молодых ученых (М., 1985, 1986, 1988), на II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII сессиях Научного Совета по проблемам истории образования и педагогической науки АН СССР, на двенадцати (XXXV-XXXVI) научных сессиях профессорско-преподавательского состава ВПИ.

Результаты исследования обсуждались в ходе работы круглых столов, организованных журналом "Советская педагогика": "Народная педагогика" (1990), "Культура межнационального общения" (1991), "Деятельность ассоциации "Народная педагогика" (1991).

Проходя переподготовку в ВПИ и ПК АН СССР автор принял участие в работе семинара "Актуальные проблемы изучения народной педагогики", где прочитал ряд докладов по теме исследования и защитил выпускную работу по этнопедагогике (М., 1986).

Обсуждение результатов исследования проводилось на заседаниях лаборатории истории советской школы и педагогики НИИ ОП АПН СССР (1986, 1987, 1989).

Результаты исследования пропагандировались в "Настаўніцкай газеце" в рубрике "Народная педагогіка" (1991 - 30 янв., 9 февр., 27 февр., 17 авг., 14 дек.; 1992 - 22 янв., 4 июня), на страницах "Учительской газеты" (1990, № 35), а также в ходе чтения лекций в НИУУ (Мн., 1991, 1992).

Апробация результатов исследования проходит на факультете педагогики и методики начального обучения Витебского государственного университета, где с 1982 года ведется подготовка студентов к использованию народной педагогики в учебно-воспитательной работе школы. Курс "Народная педагогика" введен также на факультете педагогики и методики начального обучения с дополнительной специальностью изобразительное искусство и музыка.

Опубликованность результатов. По теме исследования опубликовано более 50 научных работ, в том числе две книги - "Белорусская народная педагогика" (Мн., "Нар. асвета", 1993) и "Народная педагогика в воспитательной работе школы" (Мн., "Маладняк", 1995).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, выводов и списка использованных источников. Полный объем диссертации - 282 страницы, в том числе списка использованных источников - 55 страниц. Представлено 788 печатных источников и 320 источников из архивов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В общей характеристике работы обосновывается актуальность темы исследования, определены его объект, предмет, цель и задачи, дано обоснование введенной периодизации исследования, характеризуются методологическая основа и методы исследования, показаны источники исследования, выявляются его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, констатируется апробация и опубликованность результатов исследования и указывается структура диссертации.

В первой главе - "Теоретико-методологические основы исследования преемственности народной и научной педагогики" -

показаны основные принципы исследования преемственности народной и научной педагогики и главные идеи нравственного воспитания в русской, украинской и белорусской народной педагогике.

Изучение философских трудов, посвященных изучению категории преемственности, помогло выработать правильный подход к разработке теоретико-методологических основ исследования преемственности народной и научной педагогики.

Для исследования проблемы преемственности народной и научной педагогики нами разработан понятийно-категориальный аппарат. Категориальный анализ преемственности народной и научной педагогики позволил зафиксировать в качестве ее существенных характеристик характер, форму и уровень осуществления преемственности. Преемственность народной и научной педагогики может носить спонтанный и осознанный, непосредственный и опосредованный, прерывистый и непрерывный, прогрессивный и регрессивный, позитивный и негативный характер; осуществляться на одном уровне, являющемся основой повторяемости (сохраняется структура преемственности народной и научной педагогики при ее количественном повторении) или на разных уровнях, являясь основой совершенствования научного знания (качественные изменения претерпевают отдельные структурные элементы взаимосвязи народной и научной педагогики); протекать в форме снятия или трансформации, предельного перехода отдельных элементов, переноса понятий, принципа соответствия между структурными элементами народной и научной педагогики.

Научная достоверность исследования проблемы преемственности народной и научной педагогики возможна только в том случае, если определена структура народной педагогики, позволяющая провести сравнительно-сопоставительный анализ народной и научной педагогики. Поскольку речь идет о преемственности в теории нравственного воспитания, мы выделяем в эмпирической теории нравственного воспитания то содержание, которое вкладывает народ в понятие нравственности, и те средства и методы, при помощи которых осуществляется в народной педагогике нравственное воспитание.

На основе сравнительно-сопоставительного анализа мате-

риалов устного народного творчества русских, украинцев и белорусов мы делаем вывод, что цели и задачи нравственного воспитания в народной педагогике восточных славян едины по своему идейному содержанию. Основная цель и задача — воспитание высоконравственного человека, труженика, семьянина. Нравственный идеал народа включает в себя такие качества как трудолюбие, патриотизм, честность, правдивость, уважительность к людям, совестливость, доброту, честь, достоинство.

Формирование нравственного идеала достигается в результате решения важнейших, с точки зрения народной морали, этических проблем. Вопрос о том, как должен и как не должен поступать человек, определяет совесть и общественное мнение, которые и служат способом регулирования нравственным поведением личности. Этические проблемы в народной педагогике решаются с позиции "добра" и "зла". В диапазон "добра" или нравственной добродетели в белорусской, русской и украинской народной педагогике входят такие нравственные понятия как трудолюбие, уважительное отношение к людям, патриотизм, дисциплинированность, коллективизм, товарищество, честность и правдивость, гуманизм, доброта, скромность, честь и достоинство, бережливость, гостеприимство. Главные идеи нравственного воспитания — идея трудолюбия, патриотизма, гуманизма и нетерпимости к отступлению от норм народной морали.

В народной педагогике сформировалась определенная "система" средств и методов нравственного воспитания. К средствам нравственного воспитания относятся все виды народного творчества, однако на первое место среди них следует отнести различные виды трудовой деятельности, родное слово, устное народное творчество, игру, обычаи, праздники.

К методам нравственного воспитания относятся: труд, пример и авторитет, игра, внушение, убеждение, совет, благославление, наказ, приучение, упражнение, рассказывание и беседа, наблюдение, испытание, соревнование, общественное мнение, клятва, поощрение, осуждение, наказание, выговор и т.п.

В результате осмысления изученного материала были обоснованы следующие основные принципы исследования преемственности народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания:

- принцип соответствия между содержанием понятий народной и научной педагогики;
- принцип использования понятийно-терминологического аппарата научной педагогики соответственно этапу развития советской педагогики;
- принцип употребления средств, методов и содержания нравственного воспитания в качестве основных сопоставляемых категорий теории нравственного воспитания народной и научной педагогики;
- принцип руководства разработанным нами понятийно-категориальным аппаратом исследования преемственности народной и научной педагогики;
- принцип проведения исследования "по-горизонтали" и "по-вертикали";
- принцип следования гуманистическим и демократическим идеалам народа в качестве главного критерия оценки осуществления преемственности народной и научной педагогики.

Во второй главе - "Преемственность народной и научной педагогики в начальный период становления советской теории нравственного воспитания (1917 г. - середина 30-х гг." - проиллюстрированы основные факторы осуществления преемственности народной и научной педагогики в теоретико- и историко-педагогических исследованиях, показано влияние средств и методов народной педагогики на разработку теории нравственного воспитания.

Изучение и анализ официальных документов и материалов по вопросам школьного строительства, широкого круга архивных материалов, работ теоретиков педагогики, материалов учительских съездов, конференций, учебно-методической литературы для школы, публикаций педагогической печати дает основание сделать вывод, что в период с 1917 г. до середины 30-х гг. существовало ряд факторов, способствующих осуществлению преемственности народной и научной педагогики: ориентация школы на использование местного материала, введение обучения на родном языке, белорусизация и украинизация, краеведческая работа, дискуссия в педагогической печати по вопросу отношения к воспитательному опыту народа, изучение проблемы среды воспитания, подготовка учителей к использованию народной педаго-

тики в учебно-воспитательной работе школы.

Ведущие педагоги, учебные программы ГУС'а, школьные локальные планы и программы, педагогическая пресса ориентировали на использование в работе школы средств и методов народной педагогики. Главное внимание уделялось использованию таких методов и средств как труд, игра, устное народное творчество. Школа в определенной мере взяла на себя исконную функцию семьи по подготовке молодежи к трудовой жизни. Преемственность народной и научной педагогики носила непосредственный, прогрессивный характер.

Анализ теоретических и историко-педагогических исследований свидетельствует о том, что с первых дней Советской власти изменилась идеологическая направленность школы и педагогики. Главным идеологическим направлением стал марксизм-ленинизм. Направляющим началом в поиске путей соприкосновения с новой идеологией были работы В.И.Ленина, которые давали методологическую основу для рассмотрения народной педагогики как одного из источников формирования теоретических основ воспитания, диалектический метод изучения преемственности народной и научной педагогики.

Е.Н.Медынский один из первых советских историков педагогики опосредовано раскрывает преемственность народной и научной педагогики. Такой же характер преемственности носит в работах большинства исследователей среды воспитания (М.В.Крупнина, В.И.Шульгин и др.). Осознанный, непосредственный, прогрессивный и позитивный характер носит преемственность в трудах Н.К.Крупской, А.С.Макаренко, В.Н.Сорока-Ресинского и в некоторых работах П.П.Блонского.

Анализ учебных пособий по педагогике свидетельствует, что преемственность народной и научной педагогики реально существует, однако характер ее выражения и формы осуществления различны. Образцом осознанного, непосредственного, прогрессивного и позитивного осуществления преемственности народной и научной педагогики является "Курс педагогики" М.И.Демкова (1918). В других учебных пособиях по педагогике вопросам нравственного воспитания отводится незначительное место. Здесь преемственность в основном носит опосредованный, спонтанный характер (П.П.Блонский (1922, 1925, 1929),

А.П.Пинкевич (1925, 1929, 1930), А.Африканов, П.Груздев (1932), М.М.Пистрак (1934) и др.

В первой значительной работе послеоктябрьского периода, специально посвященной вопросам нравственного воспитания (В.И.Шульгин, 1928), преимущество народной и научной педагогики показано опосредовано.

Первые этнопедагогические исследования (Г.С.Виноградов, 1926; И.Я.Поздеев, 1929) выдвинули плодотворные идеи, касающиеся проблемы преимущественности народной и научной педагогики, однако эти идеи остались невостребованными.

Таким образом, вопросам нравственного воспитания уделяется незначительное внимание, сам термин "нравственное воспитание" в основном не употребляется. Только в трудах В.И.Ленина, П.П.Блонского, Н.К.Крупской, А.С.Макаренко, С.Т.Шацкого, В.Н.Шульгина затрагиваются отдельные аспекты нравственного воспитания. Преимущество народной и научной педагогики опосредовано или непосредственно присутствует во всех теоретических исследованиях вопросов нравственного воспитания.

В третьей главе — "Влияние народной педагогики на развитие теории нравственного воспитания в советской школе (середина 30-х — начало 50-х гг.)" — определены факторы, обуславливающие преимущество народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания, и роль народной педагогики в процессе формирования системы средств и методов нравственного воспитания.

Анализ соответствующих документов и материалов по вопросам школьного строительства и воспитания, материалов педагогической прессы, исследований в области теории и истории педагогики дает основание сделать вывод, что ведущими факторами осуществления преимущественности народной и научной педагогики были: перестройка школы и педагогики, усиление внимания к вопросам нравственного воспитания в учебных пособиях по педагогике, осознанное включение народной педагогики в содержание нравственного воспитания, подготовка учителей к использованию народной педагогики в учебно-воспитательной работе школы, краеведческая работа, работы историков и теоретиков педагогики по вопросам самобытности отечественной педагогики,

появление специальных исследований в области теории нравственного воспитания, дискуссия по вопросам нравственного воспитания, первое послеоктябрьское издание собрания сочинений К.Д.Ушинского, труды А.С.Макаренко по нравственному воспитанию.

Типичным фактом общей тенденции обозначенного периода являлась недооценка преемственности в развитии общества, когда упрощенческое понимание классового подхода приводило к противопоставлению принципа партийности принципу преемственности. Однако несмотря на искаженные взгляды отдельных педагогов (М.Усенко), сформированные под влиянием сталинской политики, идея преемственности народной и научной педагогики продолжала свое поступательное развитие, и исследования историков и теоретиков педагогики (Н.К.Гончаров, Н.А.Константинов, Д.О.Лордкипанидзе, Е.Н.Медвinsky, В.Я.Струминский) в целом служили фактором преемственности народной и научной педагогики в развитии теории воспитания в советской школе, являли собой новую ступень, ведущую непосредственно к появлению исследований, специально посвященных вопросам народной педагогики, преемственности народной и научной педагогики. Однако, как это ни парадоксально, в этот период появилось только одно этнопедагогическое исследование (Н.С.Карпинская).

Конкретно-исторический подход к рассмотрению теории нравственного воспитания позволяет утверждать, что в конце 30-х годов в учебно-педагогическую литературу входит понятие "нравственное воспитание" и начинает активно исследоваться проблема нравственного воспитания школьников. Предпринимаются попытки разработки проблемы методов воспитания и проблемы содержания нравственного воспитания. В разработке проблемы методов воспитания значительную роль сыграла дискуссия, развернувшаяся в педагогической прессе (Н.И.Болдырев, Н.К.Гончаров, П.Н.Груздев, Б.П.Есинов, И.А.Каиров, И.Т.Огородников, С.М.Ривес, П.М.Шимбирев и др.). Проблема содержания нравственного воспитания разрабатывалась в работах Н.И.Болдырева, Н.К.Гончарова, И.А.Каирова, А.С.Макаренко, И.Т.Огородникова, П.М.Шимбирева.

Сравнительно-сопоставительный анализ содержания, средств и методов нравственного воспитания в народной и научной педа-

гогике говорит о том, что в период с середины 30-х до начала 50-х годов постепенно меняется характер, форма и уровень осуществления преемственности народной и научной педагогики: на начальном этапе народная педагогика занимает незначительное место в общей системе формирования научной системы средств и методов нравственного воспитания и в содержании нравственного воспитания, хотя преемственность носят осознанный характер. К концу обозначенного периода в трудах теоретиков нравственного воспитания народной педагогике отводится большое место. Преемственность народной и научной педагогики осуществляется как на одном, так и на разных уровнях, носит осознанный, непосредственный, позитивный и прогрессивный характер. Реализуется принцип соответствия между структурными элементами народной и научной педагогики, в отдельных случаях наблюдается трансформация элементов народной педагогики в научную педагогику. Все это положительно влияет на развитие теории нравственного воспитания.

Таким образом, несмотря на то, что решение проблемы содержания и методов нравственного воспитания находилось еще на уровне эмпирических поисков, тем не менее проведенное исследование говорит о том, что преемственность народной и научной педагогики в рассматриваемый период служит фактором развития теории нравственного воспитания: намечаются основы научного подхода к определению содержания и системы средств и методов нравственного воспитания.

В четвертой главе - "Народная основа процесса формирования теории нравственного воспитания (50-е - начало 70-х гг.)" - раскрываются факторы, стимулирующие реализацию преемственности народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания и показывается использование идей народной педагогики в разработке теории нравственного воспитания.

Изучение и анализ соответствующих материалов и документов, раскрывающих процесс формирования теории нравственного воспитания, говорит о том, что к факторам, стимулирующим реализацию преемственности народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания в обозначенный период относятся: теоретические исследования, в которых преемст-

венность начинает рассматриваться как основа педагогической науки; источниковедческие работы, где народную педагогику относят к источникам научного исследования; фундаментальные историко-педагогические исследования, рассматривающие идею народности воспитания в педагогической деятельности отечественных педагогов; качественно новый подход к проблеме народной педагогики в работах по истории педагогики (впервые историки педагогики специально выделяют воспитательные средства народной педагогики, предлагают исследовать народный быт для выяснения происхождения народного воспитания, вводят термин "народная педагогика" в учебники по истории педагогики); изменения в характере этнопедагогических исследований (появляется целый ряд этнопедагогических работ, рассматривающих идеи нравственного воспитания в народной педагогике народов СССР, несколько исследований, где раскрывается реализация народной педагогики в развитии теории нравственного воспитания, ставится вопрос о взаимосвязи и взаимодействии народной и научной педагогики и впервые намечаются вопросы, нуждающиеся в специальной научной разработке, решение которых может помочь понять механизм преемственности народной и научной педагогики); первые обобщающие труды по теории нравственного воспитания, где отчетливо видна преемственность народной и научной педагогики; специальные программы воспитания, где реализуется принцип соответствия между народной и научной педагогикой в определении содержания нравственного воспитания; изменение отношения к народной педагогике в учебниках по педагогике; научная деятельность В.А.Сухомлинского как пример творческой реализации народной педагогики в теории и практике нравственного воспитания.

Проведенное исследование дает основание утверждать, что к началу 50-х гг. вопрос о содержании нравственного воспитания и о методах воспитания стоял столь же остро, как и в предыдущий период, но требовал более строгого педагогического обоснования вводимых терминов и понятий. Предпринимается дальнейшая попытка создания научной классификации методов нравственного воспитания и научного определения содержания нравственного воспитания. Это находит свое отражение в учеб-

ных пособиях по педагогике, где вопросы нравственного воспитания освещаются значительно полнее, чем в предыдущий период. Появляется тенденция к повышению уровня теоретической разработки содержания и раскрытия процесса нравственного воспитания, создания методов нравственного воспитания. Эта тенденция реализуется в первом обобщающем труде по теории нравственного воспитания Н.И.Болдырева, в теоретических разработках О.С.Богдановой, И.С.Марьенко, И.Ф.Свадковского, В.А.Сухомлинского, в первых программах воспитательной работы для школы и в Моральном кодексе строителя коммунизма.

Исследование с точки зрения интересующей нас проблемы первых обобщающих трудов по теории нравственного воспитания, методических пособий по нравственному воспитанию, трудов В.А.Сухомлинского, учебных пособий по педагогике, этнопедагогических исследований, материалов педагогической прессы, специальных программ по воспитанию школьников свидетельствует, что в них находят свое отражение многие идеи нравственного воспитания, имеющие место в народной педагогике. Главные из них — идея воспитания патриотизма, трудолюбия, гуманизма, нетерпимости к отступлению от норм народной морали. Идеи нравственного воспитания, зафиксированные в моральном кодексе народа, в творчески преобразованном виде находят свое отражение в Моральном кодексе строителя коммунизма. Разрабатываемая научная система средств и методов нравственного воспитания опирается на многие испытанные средства и методы народной педагогики: традиции, труд, игру, устное народное творчество, пример, убеждение, упражнение, внушение, поощрение, наказание, совет, приучение, беседу, рассказ, общественное мнение. Также как и в народной педагогике рекомендуется разумно подходить к использованию средств и методов воспитания, учитывая меру их воздействия. Во многих теоретических исследованиях по нравственному воспитанию предлагается опираться на семью, как хранительницу народно-педагогических традиций. Четко видна преемственность народной и научной педагогики в трудах В.А.Сухомлинского.

Таким образом, основные идеи народной педагогики в области нравственного воспитания, претерпев определенную трансформацию в связи с новыми историческими условиями, легли в

основу построения теории нравственного воспитания, отражая гуманистические и демократические идеалы народа. На данном этапе преемственность народной и научной педагогики носит осознанный, прогрессивный, позитивный характер, осуществляется на разных уровнях, протекает в форме предельного перехода и трансформации отдельных элементов народной педагогики в научную, при соблюдении принципа соответствия между структурными элементами народной и научной педагогики.

В пятой главе – "Реализация идей народной педагогики в развитии теории нравственного воспитания (70-е гг. – 1991 г.)" – показаны главные движущие силы, побуждающие к активизации преемственности народной и научной педагогики, и роль преемственности народной и научной педагогики в формировании теории нравственного воспитания.

Проведенное исследование позволяет говорить о том, что активизации преемственности народной и научной педагогики в разработке теории нравственного воспитания способствовали труды крупнейших теоретиков педагогики (С.Д.Бабышин, О.С.Богданова, Н.И.Болдырев, Д.И.Водзинский, И.С.Марьенко, Б.М.Митуров, З.И.Равкин, И.Ф.Свадковский, В.А.Сухомлинский, И.Ф.Харламов).

Выходит целый ряд очерков по истории развития отечественной школы и педагогики, которые дают возможность проследить преемственность народной и научной педагогики в становлении русской и советской педагогики. Наиболее отчетливо преемственность народной и научной педагогики выражена в "Очерках" Н.К.Гончарова.

Определенный вклад в осмысление теоретиками и историками педагогики проблемы народной педагогики и преемственности народной и научной педагогики внесла М.Ф.Шабаева. Она выдвинула на первый план проблему теоретико-методологических основ исследования вопросов народной педагогики, обратила внимание на разработку истории народной педагогики, что важно, на ее взгляд, для умелого руководства механизмом преемственности народной и научной педагогики в целях решения современных педагогических задач.

В 1972 году при подведении итогов научных исследований в области развития педагогической науки в СССР было показано ви-

дение советскими теоретиками педагогики проблемы преемственности народной и научной педагогики, дан исторический подход к пониманию преемственности народной и научной педагогики и раскрыта ее актуальность в современных условиях.

Как показал анализ изученного материала, стимулом развития проблемы преемственности народной и научной педагогики явились многочисленные исследования, посвященные влиянию педагогических идей и опыта К.Д.Ушинского на развитие педагогики и школы. Это сказалось на тематике этнопедагогических исследований.

Анализ соответствующих материалов и документов свидетельствует о том, что формировался устойчивый интерес к проблемам народной педагогики и преемственности народной и научной педагогики. Вопросы народной педагогики включались в историко-педагогические исследования, рассматривающие развитие школы и педагогической мысли народов СССР. В сознании советских теоретиков педагогики утверждалась линия на признание народной педагогики в качестве неиссякаемого источника педагогических идей. Проблема преемственности народной и научной педагогики постепенно вырастает в одну из актуальнейших проблем современной педагогической науки.

Наблюдается новый этап в разработке этнопедагогических проблем: расширяется диапазон региональных исследований, внимание педагогов акцентируется на изучении идей нравственного воспитания, заключенных в народной педагогике народов страны, появляются работы, посвященные анализу использования идей и опыта народной педагогики учеными-педагогами прошлого и настоящего, начинают разрабатываться основы методологии преемственности народной и научной педагогики. Однако несмотря на существенный сдвиг в разработке этнопедагогических проблем, вопрос преемственности народной и научной педагогики в процессе развития теории нравственного воспитания все еще недостаточно разработан.

Таким образом, исследование в плане интересующей нас проблемы позволяет выявить главные движущие силы, побуждающие к активизации преемственность народной и научной педагогики: возросший интерес к истории отечественной педагогики; выход в свет обобщающих работ по теоретико-методологическим

основам историко-педагогического исследования; появление значительного количества этнопедагогических исследований, развивавших идеи преемственности народной и научной педагогики в разработке теории нравственного воспитания; новый взгляд на народную педагогику как незаменимый источник педагогических идей.

Критический анализ соответствующих материалов и документов показал, что развитие теории нравственного воспитания поднимается на качественно новый уровень: появляются фундаментальные теоретико-методологические труды по вопросам нравственного воспитания, важнейшим достижением педагогической теории является создание рекомендаций по организации системы воспитательной работы общеобразовательной школы "Примерное содержание воспитания школьников", а также книг, посвященных методике нравственного воспитания школьников, выходит в свет ряд этнопедагогических исследований, где можно видеть преемственность народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания.

Изучение и анализ программ воспитательной работы, пособий для школы, раскрывающих содержание, методы и формы нравственного воспитания школьников, методических материалов по этике, учебных пособий по педагогике и методике воспитательной работы, крупнейших историко-педагогических исследований по теории нравственного воспитания, работ теоретиков нравственного воспитания, посмертно изданного педагогического наследия В.А.Сухомлинского, этнопедагогических исследований, работ, посвященных рассмотрению воспитательного потенциала отдельных средств народной педагогики, написанных на грани смежных наук, говорит о том, что преемственность народной и научной педагогики занимает все большее место в формировании теории нравственного воспитания в советской школе. Преемственность народной и научной педагогики приобретает более осознанный, позитивный и прогрессивный характер, осуществляется на разных уровнях, протекает в форме трансформации и предельного перехода отдельных элементов народной педагогики в научную, при реализации принципа соответствия между народной и научной педагогикой. Все это доказывает, что преемственность народной и научной педагогики выступает в качестве

действенного фактора развития теории нравственного воспитания.

ВЫВОДЫ

1. Изучение философских и этнопедагогических работ, посвященных исследованию категории преемственности, позволило разработать научный подход к исследованию преемственности народной и научной педагогики. Для определения преемственности народной и научной педагогики мы избрали такие характеристики как форма, уровень и характер осуществления преемственности. Преемственность народной и научной педагогики может осуществляться на одном или на разных уровнях. Форма преемственности народной и научной педагогики может иметь такие исходные характеристики как снятие, трансформация, предельный переход, перенос понятий, принцип соответствия отдельных элементов народной и научной педагогики. Характер преемственности народной и научной педагогики может быть спонтанный и осознанный, непосредственный и опосредованный, дискретный и непрерывный, прогрессивный и регрессивный, позитивный и негативный.

2. На основе сравнительно-сопоставительного анализа русского, украинского и белорусского народного творчества мы пришли к выводу, что идеи нравственного воспитания в русской, украинской и белорусской народной педагогике (эмпирическая теория нравственного воспитания) едины по своему содержанию. Важнейшими идеями нравственного воспитания в народной педагогике являются идея трудолюбия, идея патриотизма, идея гуманизма и идея нетерпимости к отступлению от норм народной морали. Главными средствами и методами нравственного воспитания в народной педагогике служат труд, устное народное творчество, пример и авторитет, убеждение, общественное мнение, игра.

К основным категориям теории воспитания, на основе которых целесообразно проводить сравнительно-сопоставительный анализ теории нравственного воспитания в народной и научной педагогике, мы относим средства, методы и содержание нравственного воспитания.

3. В процессе исследования разнообразного круга источников выявлено, что на протяжении всего рассматриваемого исторического периода наблюдается последовательное включение народной педагогики в разработку теории воспитания. Этому способствовал целый ряд факторов: ориентация школы на построение учебно-воспитательной работы на основе материалов местной действительности; дискуссия по вопросам отношения педагогической науки к традиционному опыту народа; исследования педагогической науки среды воспитания (социальная педагогика); введение обучения на родном языке; краеведческая работа; украинизация и белорусизация; подготовка учителей к использованию народной педагогики в учебно-воспитательной работе школы; перестройка школы и педагогики; активизация работы историков и теоретиков педагогики по вопросам самобытности отечественной педагогики; проведение исследований в области теории нравственного воспитания; издание сочинений педагогов, развивающих идею народности воспитания; проведение этнопедагогических исследований; создание специальных программ воспитательной работы, где широко реализуется народная педагогика; создание учебников и учебных пособий с использованием народной педагогики и др.

В соответствии с наличием тех или иных факторов осуществления преемственности народной и научной педагогики выделены четыре этапа в развитии теории нравственного воспитания, где преемственность народной и научной педагогики претерпевает качественные изменения.

4. Как показали результаты проведенного исследования всего периода развития советской школы, народная педагогика постепенно занимает все большее место в теории нравственного воспитания. Преемственность народной и научной педагогики последовательно поднимается на более высокий уровень, способствуя прогрессивному развитию теории нравственного воспитания.

В период с 1917 г. до середины 30-х гг. теория нравственного воспитания находится в зачаточном состоянии. Вопросам нравственного воспитания уделяется мало внимания. Почти во всех учебных пособиях по педагогике, в педагогической прессе, в первой значительной работе рассматри-

ваемого периода, специально посвященной вопросам нравственного воспитания (В.Н.Шульгин), преемственность народной и научной педагогики показана опосредовано. Осознанный, непосредственный, позитивный характер осуществления преемственности народной и научной педагогики наблюдается в основном только в трудах Н.К.Крупской, А.С.Макаренко, С.Т.Шацкого и в учебном пособии по педагогике М.И.Демкова.

В период с середины 30-х до начала 50-х гг. происходит активное развитие теории нравственного воспитания, хотя научные изыскания в основном находятся еще на уровне эмпирических поисков. Это находит свое отражение в разработках проблемы методов воспитания и проблемы содержания нравственного воспитания, предпринятых Н.И.Болдыревым, Н.К.Гончаровым, Б.П.Есиповым, И.А.Каиловым, А.С.Макаренко, И.Т.Огородниковым, С.М.Ривесом, П.М.Шимбиревым. В начале периода преемственность народной и научной педагогики в работах по теории нравственного воспитания носит осознанный характер, однако народная педагогика занимает небольшое место в формировании научной системы методов нравственного воспитания. К концу периода в работах по теории нравственного воспитания народной педагогике отводится значительное место. Преемственность народной и научной педагогики носит осознанный, непосредственный, позитивный и прогрессивный характер, осуществляется как на одном, так и на разных уровнях, реализуется принцип соответствия между структурными элементами народной и научной педагогики, в отдельных случаях происходит трансформация элементов народной педагогики в научную.

В период с 50-х до начала 70-х гг. происходит повышение уровня теоретической разработки вопросов теории нравственного воспитания в советской школе: предпринимается более строгое обоснование содержания и методов нравственного воспитания. Это находит свое отражение в трудах О.С.Богдановой, Н.И.Болдырева, И.С.Марьенко, И.Ф.Свадковского, В.А.Сухомлинского, в Моральном кодексе строителя коммунизма и в первых программах воспитательной работы для школы. Преемственность народной и научной педагогики в работах по теории нравственного воспитания носит все более осознанный, прогрессивный и позитивный характер, осуществляется на разных уровнях, протекает в форме пре-

дельного перехода и трансформации отдельных элементов народной педагогики в научную при соблюдении принципа соответствия между структурными элементами народной и научной педагогики.

В период 70-х гг. - 1991 г. происходит дальнейшее повышение уровня научной разработки теории нравственного воспитания. В фундаментальных теоретико-методологических трудах по вопросам нравственного воспитания (О.С.Богданова, Н.И.Болдырев, Д.И.Водзинский, И.С.Марьенко, И.Ф.Свадковский, В.А.Сухомлинский, И.Ф.Харламов и др.), в созданном коллективом советских ученых "Примерном содержании воспитания школьников", в разрабатываемых методиках нравственного воспитания школьников и в целом ряде этнопедагогических исследований народная педагогика используется более широко, глубоко и целенаправлено. Характер и форма осуществления преемственности народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания такие же как и в предыдущий период, однако уровень данной преемственности значительно более высокий.

5. Таким образом, наблюдая изменение характера, формы и уровня осуществления преемственности народной и научной педагогики от неосознанного, спонтанного, осуществляемого на одном уровне, до осознанного, прогрессивного, осуществляемого на разных уровнях, в форме предельного перехода и трансформации народной педагогики в научную при соблюдении принципа соответствия между структурными элементами народной и научной педагогики и, сопоставляя качественную оценку рассматриваемой преемственности с уровнем развития теории нравственного воспитания, можно сделать вывод, что преемственность народной и научной педагогики служила фактором развития теории нравственного воспитания.

6. Историческая оценка роли преемственности народной и научной педагогики в развитии теории воспитания в советской школе, позволяющая рассматривать преемственность народной и научной педагогики как фактор развития теории нравственного воспитания, необходима современным педагогам в целях совершенствования теории и практики нравственного воспитания.

Сегодняшняя этнокультурная ситуация позволяет привести в действие наиболее эффективные движущие силы, стимулирующие осуществление преемственности народной и научной педагогики.

Этими движущими силами могут стать новые законы в области национальной и культурной политики, разработка концепции образования и воспитания, в том числе концепции национальной школы, где значительное место уделяется народной педагогике, активизации интереса научных работников, учителей, общественности к вопросам социальной и народной педагогики, усиление работы по сбору, изучению и пропаганде материалов народной педагогики и народного творчества, включение вопросов использования народной педагогики в учебно-воспитательную работу школы во все звенья подготовки учительских кадров, углубление теоретико-методологической подготовленности этнопедагогических работ, издание сочинений отечественных и зарубежных педагогов, развивавших идеи народности воспитания.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Белорусская народная педагогика. - Мн.: Нар. света, 1993. - 120 с.
2. Народная педагогика в воспитательной работе школы. - Мн.: Маладняк, 1995. - 160 с.
3. Белорусская школа 20-х гг.: интернациональное и национальное // Педагогика. - 1994, № 4. - С. 98-101.
4. Возможности прогрессивных народных традиций в формировании коммунистического мировоззрения // Формирование марксистского мировоззрения учащихся социалистической школы. - М., 1983. - С. 384-388.
5. Личность рождается культурой народа // Народная света. - 1992, № 2. - С. 77-80.
6. Методологические основы исследования преимущественности народной и научной педагогики // Ленинское наследие и проблемы современного образования. - М., 1990. - С. 194-196.
7. Методические рекомендации к семинарским занятиям по факультативу "Народная педагогика". - Витебск: ВПИ, 1985. - 13 с.
8. Народная педагогика // Антология педагогической мысли Белорусской ССР. - М., 1986. - С. 32-43, 402-404, 438.
9. Народная педагогика в воспитании // Народная света. - 1979, № II. - С. 24-26.
10. Народная педагогика и подготовка учителя (на опыте белорусской школы, 1917-1931 гг.) // Сов. педагогика. - 1981, № II. - С. 116-120.

11. Народная педагогика на службе коммунистического воспитания. 10 лет этнопедагогического анализа школьных программ начальной советской школы первых лет ее строительства // Взаимосвязь содержания, форм и методов коммунистического воспитания. - М., 1981. - С. 77-82.

12. Народная педагогика - эффективное средство воспитания // Совершенствование исследования проблем коммунистического воспитания. - М., 1981. - С. 88-90.

13. Народные традиции и современные проблемы воспитания // Сов. педагогика. - 1989, № 7. - С. 106-111.

14. Национальной школе - опыт народной педагогики // Сов. педагогика. - 1991, № 7. - С. 88-91.

15. Проблемы народной педагогики // Сов. педагогика. - 1991, № 1. - С. 154-155 (в соавт. с В.Н.Щербаковым).

16. Неисчерпаемые возможности народной педагогики // Народная асвета. - 1985, № 9. - С. 20-22.

17. Основные факторы осуществления преемственности народной и научной педагогики в развитии советской школы и педагогики 20-х годов // Современные проблемы историко-педагогического исследования. - М., 1992. - С. 212-215.

18. Пословицы и поговорки - один из источников нравственного воспитания // Народная асвета. - 1988, № 2. - С. 12-15.

19. Преемственность народной и научной педагогики в работах по теории и истории педагогики // Народная педагогика и современные проблемы воспитания. - Чебоксары, 1991. - С. 29-32.

20. Преемственность народной и научной педагогики как фактор развития теории воспитания в советской школе // Актуальные проблемы современной педагогики в историческом освящении. - М., 1989. - С. 47-51.

21. Преемственность традиций народной педагогики в развитии теории воспитания в советской школе // Традиции в многонациональном обществе. - Мн., 1990. - С. 143-144.

22. Прогрессивные традиции народной педагогики как один из источников формирования коммунистической морали // Теоретико-методологические вопросы педагогики. - М., 1990. - С. 60-71.

23. Студентам о народной педагогике // Сов. педагогика. - 1987, № 8. - С. 91-93.

24. Творческая реализация традиций народной педагогики в

трудах Н.К.Крупской // Идейное наследие и современные проблемы перестройки школы (К 120-летию со дня рождения). - М., 1989. - С. 149-151.

25. Традиции народной педагогики в педагогическом наследии А.С.Макаренко // Общечеловеческое и национальное в историко-педагогическом процессе. - М., 1991. - С. 63-64.

26. Этнопедагогические исследования о преемственной связи народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания в советской школе // Проблемы воспитания и обучения в средней общеобразовательной школе. - М., 1989.- С.41-48.

Всего по теме исследования опубликовано более 50 работ.

РЕЗЮМЕ

Арлова Ганна Пятроўна, "Пераемнасць народнай і навуковай педагогікі як фактар развіцця маральнага выхавання (на матэрыяле рускай, украінскай і беларускай народнай педагогікі)".

Ключавыя словы - народная педагогіка, навуковая педагогіка, пераемнасць, фактар развіцця, тэорыя выхавання, маральнае выхаванне.

Аб'ект даследавання - пераемнасць народнай і навуковай педагогікі.

Мета работы - вызначыць, які характар і формы пераемнасці народнай і навуковай педагогікі забяспечвалі актыўнае ўздзеянне на працэс развіцця тэорыі маральнага выхавання ў перыяд 1917-1991 гг.

Метад даследавання. Выкарыстаны комплекс метадаў, якія рэалізуюцца ў гісторыка-педагагічных даследаваннях. Асноўныя з іх - метады параўнальна-супастаўляльнага аналізу і метады абгульнення.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Упершыню ў гісторыка-педагагічным даследаванні распрацаваны тэарэтыка-метадалагічныя асновы даследавання пераемнасці народнай і навуковай педагогікі, устаноўлены фактары, якія стымулююць рэалізацыю пераемнасці народнай і навуковай педагогікі ў развіцці тэорыі маральнага выхавання і вызначаны ўплыў характара і формы ажыццяўлення пераемнасці народнай і навуковай педагогікі на развіцце тэорыі маральнага выхавання.

Рэкамендацыі па выкарыстанню, галіна прымянення. Вынікі праведзенага даследавання паслужаць далейшай распрацоўкі тэорыі маральнага выхавання і правядзення этнапедагагічных даследаванняў. Атрыманыя дадзеныя могуць быць выкарыстаны ў сістэме падрыхтоўкі і перападрыхтоўкі настаўніцкіх кадраў, у практыцы сямейнага і школьнага выхавання.

РЕЗЮМЕ

Орлова Анна Петровна, "Преемственность народной и научной педагогики как фактор развития теории нравственного воспитания (на материале русской, украинской и белорусской народной педагогики)".

Ключевые слова: народная педагогика, научная педагогика, преемственность, фактор развития, теория воспитания, нравственное воспитание.

Объект исследования - преемственность народной и научной педагогики.

Цель работы - выяснить, какой характер и формы преемственности народной и научной педагогики обеспечивали активное воздействие на процесс развития теории нравственного воспитания в период 1917-1991 гг.

Метод исследования. Использован комплекс методов, реализуемых в историко-педагогических исследованиях. Основные из них - метод сравнительно-сопоставительного анализа и метод обобщения.

Полученные результаты и их новизна. Впервые в историко-педагогическом исследовании разработаны теоретико-методологические основы исследования преемственности народной и научной педагогики, установлены факторы, стимулирующие реализацию преемственности народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания и определено влияние характера и формы осуществления преемственности народной и научной педагогики на развитие теории нравственного воспитания.

Рекомендации по использованию, область применения. Результаты проведенного исследования послужат дальнейшей разработке теории нравственного воспитания и проведения этнопедагогических исследований. Полученные данные могут быть использованы в системе подготовки и переподготовки учительских кадров, в практике семейного и школьного воспитания.

SUMMARY

Orlova Anna Petrovna, "The continuity of folk and scientific pedagogics as a facto of the development of the theory of moral education (on the material of Russian, Ukranian and Belarussian folk pedagogics)"

Key words: folk pedagogics, scientific pedagogics, continuity, a factor of development, theory of education, moral education.

The object of research is the continuity of folk and scientific pedagogics.

The aim of the study is to escertain what character and forms of the continuity of folk and scientific pedagogics ensured an active influence of this continuity on the process of the development of the theory of moral education from 1917 to 1991.

Reserach method. A complex of method realized in the re-searches into the history of pedagogics was used. The main of them is the method of comparative analysis and the method of generalization.

Achieved results and theirs novelty. For the first time in a research into the history of pedagogics theoretical and methodological foundations of the research into the continuity of folk and scientific pedagogics have been worked out, the factors which stimulate the realization of the continuity of folk and scientific pedagogics in the development of the theory of moral education have been established and the influence of the character and form of the realization of the continuity of folk and scientific pedagogics on the development of the theory of moral education have been determined.

Recommendations for use, field of application. The results of the reserch are a key to the further working out of the theory of moral education and carrying out research in the field of ethnic pedagogy. The obtained data may be used in the system of training and retraining of teaching personnel as well as in the practice of family upbringing and school education.

