

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
“ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА”

Специус  
Екатерина Петровна

**«Диалог культур» как средство формирования  
личности  
(при изучении белорусской литературы и истории  
Беларуси)**

1-08 80 06 - общая педагогика, история педагогики и образования

Магистерская диссертация  
на соискание академической степени магистра педагогических наук

“Допустить к защите”

Зав. кафедрой

*Ран*

**Научный руководитель**

кандидат педагогических наук,  
доцент Загоруйко Р.В.

7 июля 2009г.

Витебск, 2009



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i> .....	3
<i>Общая характеристика работы</i> .....	5
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИАЛОГА</b>	
1.1. Философско-педагогический анализ понятия «диалог культур».....	9
1.2. Роль и место диалоговых технологий в учебном и воспитательном процессе.....	13
1.3. Формирование личности средствами диалога.....	23
<b>Глава 2. ФОРМИРОВАНИЕ ДИАЛОГИЧНОЙ ЛИЧНОСТИ НА УРОКАХ БЕЛОРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ СРЕДСТВАМИ ТЕХНОЛОГИИ «ДИАЛОГ КУЛЬТУР»</b>	
2.1. Урок-диалог в школе: методические приемы и особенности организации.....	29
2.2. Формирование жизненной позиции личности на уроках белорус- ской литературы при использовании технологии «Диалог культур»....	39
2.3. Приобретение опыта взаимодействия личности с историческими эпохами и персоналиями при изучении истории Беларуси.....	44
<i>Заключение</i> .....	55
<i>Список использованных источников</i> .....	58
<i>Приложение</i> .....	62

## ВВЕДЕНИЕ

Конец XX века характеризуется чрезвычайно глубоким преобразованием всего бытия и мышления человека. Мучительно, в трудной экономической, политической, философской борьбе формируется новая личность, рождается ее своеобразный тип мышления и сознания, рождается новая коммуникативная культура. Выдающиеся политики и гениальные ученые, борцы за мир и деятели искусства разных стран, по-разному определяя это новое мышление, сходятся в одном: основа бытия и мышления человека начала XXI века - диалог. В связи с этим становится понятной необходимость проникновения диалога в самую сердцевину школьного обучения. «Диалог, а не монолог - вот, что является необходимым элементом действительно творческого процесса образования и воспитания молодежи» [31, с. 5].

Смыслы и цели сегодняшнего общего образования предполагают, что его содержание является педагогически адаптированным социальным опытом, передаваемым учащемуся. При этом сущностью образовательного процесса является целенаправленное превращение социального опыта учащегося в его личный опыт, сопровождающееся индивидуальной самореализацией ученика.

Однако подобный передаточный монологичный характер образования не способствует формированию творчества учащегося. Очевиден и обоснован обратный процесс - диалог личности учащегося с внешне заданным содержанием образования. Смыслом вопрошания учащегося как эвристического процесса его образовывания становится взаимодействие личного опыта ученика с внешним социальным опытом человека и создание на этой основе собственного ученического содержания образования. Целью включения диалога в основные уровни образовательной системы является усиление познавательной активности учащегося, необходимость создания целостной картины знаний у учащегося, формирование у учащегося определенной информационной культуры, составными базовыми частями которой являются грамотный поиск информации, ее преобразование, хранение и передача.

Наряду с этим следует выделить так же и разрешение культурологической составляющей проблемы современного образования, включающую формирование толерантной к чужому мнению, культуре, нравственной личности. Необходимость рассмотрения и разрешение культурологических проблем на основе диалогизации образования связано с фактором передачи поликультурного социального опыта, образовательной моделью которого выступает со-

держание образования, поликультурной многоконфессиональной ученической аудитории. Традиционная знаниево-ориентированная среда предполагает одностороннее воздействие многокультурного знания на цельный нерасчлененный мир монокультурного учащегося. Логически обоснованным выглядит обратный процесс, когда отклик учащегося становится вызовом или воздействием на поликультурный образовательный компонент. Здесь на первый план выходит внутренний диалог учащегося при постановке им вопроса (вызова), нежели диалог внешний [24]. Такой приоритет позволяет рассматривать диалог как сущностную особенность образования.

По сути, диалог выступает главным компонентом уже в смысле реформируемого образования, заключающимся не во внешней передаче известных ранее знаний личности учащегося, а их генерировании наряду с опытом самой личностью изнутри, которые являются не только личным, но и общекультурным достоянием. Вместе с тем, следует отметить, что существующие цели образования, такие как всестороннее гармоничное развитие личности (В.С. Леднев), исторически и социально варьируемая идеальная модель образованного человека (Б.М. Бим-Бад), достижение полноценного гармоничного развития эмоциональной, умственной, ценностной, волевой и физической сторон личности (В.А. Сластенин) и др. не могут быть эффективными в передаточной знаниево-ориентированной образовательной парадигме.

Однако любое творческое развитие личности может быть осуществлено в диалоге этой личности с внешним миром, причем иницирующей стороной подобного диалога является личность учащегося. Поэтому и цель обучения может быть в полной мере реализована лишь при условии диалога учащегося с внешне заданным содержанием образования.

Данный вывод позволяет объяснить тот факт, что при всем очевидном преимуществе диалога, его удельный вес в основных образовательных уровнях образовательной системе - целях, содержании, формах и методах - невелик. Причиной тому, что методологическая значимость диалога не может быть спроектирована в натуральную величину на целевую, содержательную и технологическую плоскость образовательной системы является сам знаниево-ориентированный, передаточный характер образования. Попытки преодолеть этот монологичный характер образовательной парадигмы приводили либо к гипертрофированной форме диалога, абсолютизовавшей его роль в образовании (Школа диалога культур), либо к незначительным вкраплениям, какковыми являются системы проблемного и развивающего обучений. Учебный диалог, диалоговые технологии могут рассматриваться как эффективное средство, позволяющее успешно влиять на формирование личности школьников.