

Процентное соотношение видов одиночества, полученное в результате применения методики для определения вида одиночества, позволяет сделать вывод о том, что у большинства испытуемых преобладает диссоциированное одиночество, которое характерно для людей с экспрессивной психикой.

Список использованной литературы:

1. Корчагина, С.Г. Психология одиночества / С.Г. Корчагина. – учебное пособие. – М.: МПСИ, 2008.

Кравцова А.А. (Научный руководитель – Кияшко М.А., канд. психол. наук)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

СВЯЗЬ МОТИВАЦИИ К ДОСТИЖЕНИЮ УСПЕХА С СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Изучением мотивации и межличностных отношений занимались как отечественные психологи: Л.С. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Я.Л. Коломинский, Т.О. Гордеева, так и зарубежные психологи, такие как К. Левин, Г. Мюррей, Дж. Аткинсон, Д.С. Мак-Келланд. Мотивация достижения является одним из главных регуляторов поведения человека, в том числе в межличностных отношениях в группе. Большую часть своей жизни личность проводит именно там и поэтому для человека крайне важно занимаемое им место в социуме и кто его окружает. Сформированность коммуникативных навыков человека отражает такое понятие, как «социометрический статус». Личность начинает реализовывать себя с самых малых лет, начиная от детского сада, и крайне важно, чтобы человек занимал достойное место среди сверстников, но существует множество проблем в достижении успеха. Опираясь на тот факт, что имея стремление к успеху и высокие коммуникативные навыки, человеку легче приспособиться к окружающей среде, нам представляется важным исследовать взаимосвязь мотивации достижения успеха с социометрическим статусом.

Материал и методы. Исследование проведено на базе ВГУ им. П.М. Машерова, факультета социальной педагогики и психологии, с группой психологов 2 курса. В исследовании принимало участие 25 человек юношеского возраста. Форма исследования – групповая. Для раскрытия поставленной цели были использованы следующие методы: теоретические (анализ научной литературы), психодиагностические (опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха, метод социометрии), методы обработки данных (корреляционный анализ).

Результаты и их обсуждения. В ходе анализа результатов диагностики мотивации к успеху личностивыяснилось, что из 25 человек очень высокий уровень мотивации достижения показали 8% (2 чел.), высокий уровень – 20% (5 чел.), средний уровень – 60% (15 чел.), низкий уровень – 12% (3 чел.).

С помощью метода социометрии Дж. Морено по критерию «Учебная деятельность» были получены следующие результаты: социометрический статус «звезда» у 12% (3 чел.), «принимаемые» – 44% (11 чел.), «непринимаемые» – 36% (9 чел.), «изолированные» – 8% (2 чел.) (Рисунок 1).

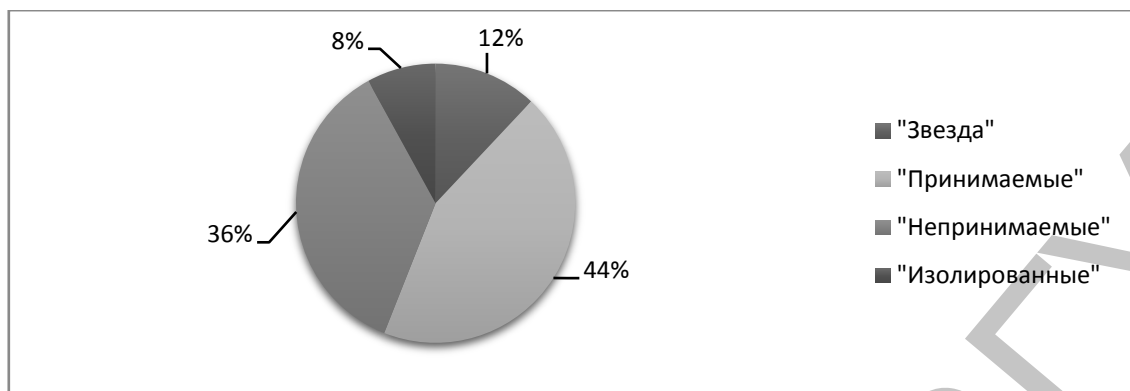


Рисунок 1–Распределение социометрических статусов по критерию «Учебная деятельность»

По критерию «Внеучебная деятельность» социометрический статус «звезда» у 12% (3 чел.), «принимаемые» – 48% (12 чел.), «непринимаемые» – 36% (9 чел.), «изолированные» – 4% (1 чел.).

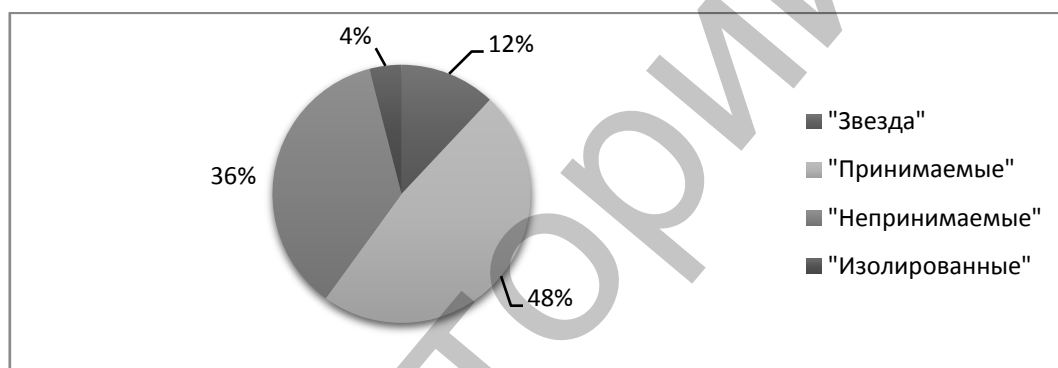


Рисунок 2– Распределение социометрических статусов по критерию «Внеучебная деятельность»

Коэффициент взаимного благополучия в исследуемой группе равен 1,5. Это свидетельствует о том, что большинство членов группы находятся в благоприятных статусных категориях.

С помощью метода ранговой корреляции Спирмена был осуществлён анализ взаимосвязи между показателями мотивации достижения и социометрического статуса (Таблица 1).

Таблица 1– Результаты корреляционного анализа

Показатели	Мотивация к достижению успеха
Социометрический статус по критерию «Учебная деятельность»	-0,04
Социометрический статус по критерию «Внеучебная деятельность»	-0,19

Как видно из таблицы 1, показатель взаимосвязи между мотивацией к достижению успеха с социометрическим статусом по критерию «Учебная деятельность» равна -0,04. Согласно таблице критических значений [3], $r_{кр}=0,49$ при $p \leq 0,05$, т.о. полученный показатель не достигает критического значения. Социометрический статус по критерию «Внеучебная деятельность» также не имеет связи с мотивацией к достижению успеха, т.к. показатель корреляции равен -0,19. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что мотивация к достижению успеха и социометрический статус не связаны. Человек с высокой мотивацией достижения успеха не имеет предпочтений в группе и, наоборот, человек, занимающий лидирующее положение в группе, не всегда будет обладать высокой мотивацией к достижению успеха.

Заключение. В процессе исследования благодаря методике диагностики личности на мотивацию к успеху Т.Элерса выяснилось, что в группе преобладает средний уровень мотивации к достижению успеха.

Благодаря методике Дж. Морено было выявлено, что основная часть группы находится в благоприятных статусных категориях, об это также может свидетельствовать значение коэффициента взаимного благополучия.

Полученные данные после корреляционного анализа свидетельствует о том, что такой фактор как мотивация достижения успеха не сказывается на социометрическом статусе в группе и, возможно, не имеет существенной взаимосвязи с коммуникативными навыками человека.

Список использованной литературы:

1. Гордеева, Т.О. Мотивация достижения: теории, исследования, проблемы / Т.О. Гордеева // Современная психология мотивации / под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 336 с.
2. Дарвиш, О.Б. Возрастная психология: учеб. пособие для студ. вузов. / О.Б. Дарвиш / под. Ред. В.Е. Ключко. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 264 с.
3. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Социально-психологический центр, 1996. – 347 с.
4. Шмуракова, М.Е. Психология: учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / М.Е. Шмуракова, Р.Р. Кутькина, Е.П. Милашевич. – 2-е изд. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – 280 с.

Куржалова А.Н. (Научный руководитель – Косаревская Т.Е., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

СТИЛЬ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ

Введение. Проблема детско-родительских отношений как фактора психофизического благополучия детей в условиях семьи приобретает особую актуальность, так как является одной из важнейших составляющих государственной политики.

Вопросы, посвященные проблеме детско-родительских отношений, рассматривались учеными на протяжении всего развития психологической науки и практики. Исследования А.Н. Леонтьева (1977), А.Р. Лурии (1980), Д.Б. Эльконина (1976) и других показали, что психическое развитие ребенка определяется его эмоциональным контактом и особенностями сотрудничества с родителями [1]. Для полноценного развития личности ребенка в семье должны складываться благоприятные условия, которые напрямую зависят от сложившихся в семье детско-родительских отношений. С одной стороны, главной характеристикой родительского отношения является любовь,